

DIP

กรมทรัพย์สินทางปัญญา
DEPARTMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY

TM








รวมคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า **พ.ศ. 2566 เล่มที่ 5**

กองกฎหมาย
กรมทรัพย์สินทางปัญญา



สารบัญ
คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
พ.ศ.2566 เล่มที่ 5

คำวินิจฉัยที่	เครื่องหมาย	หน้า
401/2566	KCON	1
402/2566	KCON	3
403/2566	KCON	5
404/2566	 Fuji Electric	7
405/2566	 Fuji Electric	15
406/2566	 Fuji Electric	24
407/2566	OPENTABLE	28
408/2566	OPENTABLE	32
409/2566	OPENTABLE	36
410/2566	 Aishitoto 愛しとと	39
411/2566	Aishitoto Collagen Jelly	41
412/2566	Aishitoto Collagen Jelly Ceramide	43
413/2566	Aishitoto Fiber Jelly	45
414/2566	Aishitoto Magic Facial Soap	47
415/2566	Aishitoto Special Care Gel	49
416/2566	Limagrain	51
417/2566	Vit'2GO	55
418/2566	WeEnBridge	58
419/2566	MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845	61
420/2566		65

คำวินิจฉัยที่

เครื่องหมาย

หน้า

421/2566



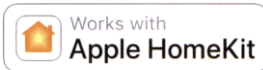
68

422/2566

MINUTE MIRACLE

71

423/2566



74

424/2566



87

425/2566

ALO YOGA

92

426/2566

CONTEC

94

427/2566

NUCLEUS

102

428/2566

Griddy
SIRIUS

107

429/2566



110

430/2566



114

431/2566



117

432/2566

PROMAMA

121

433/2566

PROMAMA

124

434/2566

PROTEX

127

435/2566

Protex

130

436/2566

SPEEDPRO

133

437/2566

Desserto

136

438/2566

Desserto

139

439/2566

Desserto

142




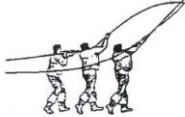
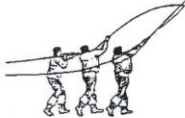



440/2566

Desserto

145

คำวินิจฉัยที่ยื่น	เครื่องหมาย	หน้า
441/2566	Desserto	148
442/2566	QUICK LANE	151
443/2566	 <i>Quick Lane</i>	154
444/2566	 <i>Quick Lane</i>	157
445/2566	 W.Lab	161
446/2566	 W.Lab	164
447/2566	CURIOSITY LABS	168
448/2566	MANTA	171
449/2566	iBox-MANTA	174
450/2566	The Planet Traveller	177
451/2566		180
452/2566	ULTRA-LOK	184
453/2566	SKIN MATCH	188
454/2566	<i>Foody</i>	191
455/2566		194
456/2566		197
457/2566	东方树叶 ORIENTAL LEAF	200
458/2566	iPen <small>Digitize your event • since 2006</small>	202
459/2566	iPen <small>Digitize your event • since 2006</small>	205

460/2566		208
461/2566		211
462/2566		215
463/2566		219
464/2566		223
465/2566		226
466/2566		229
467/2566		232
468/2566		235
469/2566		239
470/2566		243
471/2566		246
472/2566		249
473/2566		251
474/2566		255
475/2566		257

คำวินิจฉัยที่ยื่น	เครื่องหมาย	หน้า
476/2566		260
477/2566	Joytop 悦木	263
478/2566	Henry Cotton's	265
479/2566	 Henry Cotton's	269
480/2566	 Henry Cotton's	273
481/2566		276
482/2566		280
483/2566	 好丽友	283
484/2566	 好丽友	286
485/2566	好丽友·派	289
486/2566	 ORION	292
487/2566	ORGANON	296
488/2566	ORGANON	298
489/2566	ORGANON	300
490/2566	ASTRO stuffs	302

คำวินิจฉัยที่

เครื่องหมาย

หน้า

491/2566

VYNCKE

304

492/2566

GLOBIGEN

306

493/2566

Siri
sirinyom

308

494/2566



310

495/2566

Besst

312

496/2566

Besst

314

497/2566

Besst

316

498/2566

Besst

321

499/2566

Besst

323

500/2566

Besst

328



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 401/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า **KCON** (คำขอเลขที่ 180134531)

ซีเจ อีเอ็นเอ็ม โค., แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายบริการ คำว่า **KCON** เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 35 รายการบริการ ให้บริการข้อมูลด้านโฆษณาผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้บริการข้อมูลด้านการค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต โฆษณาทางโทรทัศน์ บริการตัวแทนโฆษณา ให้เช่าพื้นที่โฆษณา ให้เช่าอุปกรณ์ในการโฆษณา จัดนิทรรศการทางการค้า จัดนิทรรศการเพื่อการโฆษณา บริการด้านการตลาด ให้คำปรึกษาด้านการโฆษณา จัดการธุรกิจด้านศิลปินนักแสดง บริการค้าปลีกโดยร้านสะดวกซื้อ คำปลีกเครื่องสำอาง คำปลีกเสื้อผ้า คำปลีกเครื่องดนตรี คำปลีกหนังสือ คำปลีกสิ่งบันเทิงเสียง คำปลีกเครื่องเขียน คำปลีกขนมหวาน จัดการธุรกิจห้างสรรพสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้บริการเป็นคนกลางทางธุรกิจในการสั่งซื้อสินค้าผ่านทางอุปกรณ์โทรคมนาคม บริการโฆษณา จัดการด้านธุรกิจ บริการจัดระบบสำนักงาน ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180134531

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรคำว่า KCON เป็นการนำตัวอักษร K และคำว่า CON มาวางชิดติดกัน โดยคำว่า CON แปลว่า เรียนรู้ ศึกษา เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ การเรียนรู้จดจำ นับว่าเล็งถึงลักษณะของบริการนั้น ส่วนอักษรโรมัน K ไม่ได้แสดงโดยลักษณะพิเศษ ชัดต่อกฎหมายตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้ขอจดทะเบียน

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 13 มกราคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า

KCON

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน คือ K C O และ N มาจัดเรียงชิดต่อกันเป็นคำใหม่
ในลักษณะตามที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่ประดิษฐ์ขึ้น ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง
(3) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของ
ผู้อุทธรณ์จึงมีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุม ครั้งที่ 19/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียน
พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 402/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า **KCON** (คำขอเลขที่ 180134532)

ซีเจ อีเอ็นเอ็ม โค., แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายบริการ คำว่า **KCON** เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 38 รายการบริการ ให้เข้าถึงเว็บไซต์ทางโทรศัพท์มือถือ บริการส่งสื่อดิจิทัลทางอินเทอร์เน็ตแบบสตรีมมิ่ง บริการส่งวิดีโอทางอินเทอร์เน็ตแบบสตรีมมิ่ง บริการอุปกรณ์สื่อสารเพื่อการรับส่งเนื้อหาออนไลน์ ให้ข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต บริการโทรคมนาคมโดยให้เข้าถึงวิดีโอผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้เข้าถึงเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต ให้เข้าถึงเครือข่ายสังคมออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต บริการส่งเนื้อหาออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้เข้าถึงชุมชนเสมือนจริงออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้เข้าถึงชุมชนเสมือนจริงออนไลน์ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ ให้เข้าถึงข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ แพร่ภาพกระจายเสียงผ่านทางเว็บไซต์(เว็บแคสต์) ถ่ายทอดรายการโทรทัศน์แบบออนไลน์ แพร่ภาพกระจายเสียงแบบดิจิทัล กระจายเสียงทางวิทยุ แพร่ภาพกระจายเสียงรายการโทรทัศน์ทางสายเคเบิล แพร่ภาพกระจายเสียงทางโทรทัศน์ แพร่ภาพกระจายเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ต แพร่ภาพกระจายเสียงผ่านทางสายเคเบิล ให้ข้อมูลด้านแพร่ภาพกระจายเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ต ปราบกฏตามคำขอเลขที่ 180134532

/นายทะเบียน

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรคำว่า KCON เป็นการนำตัวอักษร K และคำว่า CON มาวางชิดติดกัน โดยคำว่า CON แปลว่า เรียนรู้ ศึกษา เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ การเรียนรู้จดจำ นับว่าเล็งถึงลักษณะของบริการนั้น ส่วนอักษรโรมัน K ไม่ได้แสดงโดยลักษณะพิเศษ ขัดต่อกฎหมายตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 13 มกราคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า

KCON

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน คือ K C O และ N มาจัดเรียงชิดต่อกันเป็นคำใหม่ ในลักษณะตามที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่ประดิษฐ์ขึ้น ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (3) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงมีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 19/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 403/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า **KCON** (คำขอเลขที่ 180134533)

ซีเจ อีเอ็นเอ็ม โค., แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายบริการ คำว่า **KCON** เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 41 รายการบริการ ให้ข้อมูล ด้านความบันเทิงและกิจกรรมด้านความบันเทิง ให้บริการด้านการแสดงโดยนักแสดง จัดแสดงคอนเสิร์ต วางแผน การแสดงเพื่อความบันเทิง จัดการควบคุมการแสดง ผลิตรายการแสดงดนตรี ผลิตสิ่งบันทึกเสียง ผลิตรายการโทรทัศน์ ไนต์คลับ จัดพิมพ์หนังสือ สอนร้องเพลง สอนนักแสดง จัดหาอุปกรณ์เครื่องเล่นเพื่อความบันเทิง จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับสนทนา การ สนทนา การ บันทึกภาพโทรทัศน์ รายงาน ข่าว วางแผนงานเลี้ยงเพื่อความบันเทิง บริการเป็นตัวแทนจัดงานอีเว้นท์ จัดเตรียมและดำเนินงานอีเว้นท์ ด้านวัฒนธรรม ตัวแทนจำหน่ายตัวเกี่ยวกับความบันเทิง ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180134533

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรคำว่า KCON เป็นการนำตัวอักษร K และคำว่า CON มาวางชิดติดกัน โดยคำว่า CON แปลว่า เรียนรู้ ศึกษา เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ การเรียนรู้จดจำ นับว่าเล็งถึงลักษณะของบริการนั้น ส่วนอักษรโรมัน K ไม่ได้แสดงโดยลักษณะพิเศษ ขัดต่อกฎหมายตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้ขอจดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 13 มกราคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า

KCON

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน คือ K C O และ N มาจัดเรียงชิดต่อกันเป็นคำใหม่
ในลักษณะตามที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่ประดิษฐ์ขึ้น ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง
(3) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของ
ผู้อุทธรณ์จึงมีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุม ครั้งที่ 19/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียน
พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 404/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **FE Fuji Electric** (คำขอเลขที่ 894383)

ฟูจิ อิเล็กทริก โท แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียน

FE Fuji Electric
 เครื่องหมายการค้าคำว่า **FE Fuji Electric** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 7 รายการสินค้า เครื่องจักรและเครื่องมือสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ใช้ในการก่อสร้าง เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับบรรทุกและขนถ่ายวัสดุ เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับกระบวนการผลิตสารเคมี เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับการทอผ้า เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับทำอาหารและเครื่องต้ม เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับผลิตท่อนไม้, งานไม้, แผ่นไม้ หรือไม้อัด เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับผลิตเยื่อกระดาษ, กระดาษ หรืองานกระดาษ เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับการพิมพ์หรือเย็บเล่ม เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับการผลิตพลาสติก เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับระบบที่ใช้ในการผลิตอุปกรณ์สารกึ่งตัวนำ เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ยาง เครื่องต้นกำลังที่ไม่ใช้ไฟฟ้า ไม่ใช่สำหรับยานพาหนะทางบก (นอกจากกังหันน้ำและกังหันลม) กังหันน้ำ กังหันลม เครื่องจักรและเครื่องมือที่ใช้ลมและน้ำในการขับเคลื่อน เครื่องบ่มโลหะระบบอัตโนมัติ เครื่องซักผ้าไฟฟ้าใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องจักรใช้ผสมอาหารใช้ในทางพาณิชย์กรรม เครื่องจักรใช้ปอกเปลือกพีชผักใช้ในทางพาณิชย์กรรม เครื่องล้างจานใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องจักรใช้ตัด, สับ และหั่นอาหารใช้ในทางพาณิชย์กรรม เครื่องขัดเงาวัตถุแบบใช้ไฟฟ้าใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องดูดฝุ่นใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการซ่อมแซมเครื่องจักรประเภทอื่น เครื่องจักรสำหรับระบบควบคุมที่จอดรถ เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับใช้อัดขยะ เครื่องจักรใช้บดขยะ สตาร์ทเตอร์สำหรับเครื่องยนต์และเครื่องจักร มอเตอร์กระแสไฟฟ้าสลับ และมอเตอร์กระแสไฟฟ้าตรง ที่ไม่ใช่สำหรับยานพาหนะ

/ทางบก

ทางบก รวมถึงชิ้นส่วนและอุปกรณ์ของมอเตอร์กระแสไฟฟ้าสลับและมอเตอร์ กระแสไฟฟ้าตรง เครื่องทำไฟฟ้ากระแสสลับ เครื่องทำไฟฟ้ากระแสตรง เครื่องจักรสำหรับงานโลหะ สำหรับใช้ตัด เซาะ และแกะสลักโลหะโดยการยิงเลเซอร์ เครื่องตอกรูสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรใช้ไสสำหรับงานโลหะ เครื่องเลื่อยโลหะ เครื่องบดโลหะ เครื่องเจาะรูโลหะ เครื่องตัดโลหะ เครื่องกลึงโลหะ เครื่องกระทุ้งสำหรับงานโลหะ เครื่องขุดเจาะสำหรับงานโลหะ เครื่องตีแปกลีเยว เครื่องทำสลักเกลียว เครื่องจักรใช้ในการตัดเฟือง เครื่องปาดกัดใช้สำหรับงานโลหะ เครื่องคว้านรูโลหะ เครื่องไสใช้สำหรับงานโลหะ เครื่องจักรใช้ในการลับเครื่องมือสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรใช้ในการขุดสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรใช้ขุดผิวสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ใช้ในการขึ้นรูปต้นแบบวัสดุโลหะ เครื่องรีดโลหะ เครื่องจักรใช้ในการทำท่อโลหะ เครื่องจักรใช้อัตริตเส้นลวด เครื่องจักรใช้ในการดึงลวด เครื่องจักรและอุปกรณ์ใช้ในการรีดขึ้นรูปโลหะ เครื่องจักรใช้ในการกดอัดโลหะ เครื่องกดอัดโลหะระบบไฮดรอลิก เครื่องตัดเล็มโลหะ เครื่องขึ้นรูปโลหะ เครื่องจักรใช้ทำให้วัตถุโค้งงอใช้สำหรับงานโลหะ เครื่องกดอัดโลหะระบบไฮดรอลิก เครื่องขึ้นรูปขดลวด เครื่องเชื่อมและตัดโลหะชนิดใช้อ็อกซิเอทโทสัน เครื่องเชื่อมโลหะชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ผลิตไฟเบอร์ด้วยกรรมวิธีทางเคมี เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ผลิตอาหารที่ทำจากธัญพืช เครื่องบดอัดข้าวบาร์เลย์ เครื่องโม่แป้ง เครื่องขัดข้าว เครื่องผลิตเส้นบะหมี่ เครื่องคัดแยกข้าวบาร์เลย์ เครื่องจักรใช้ผสมนมให้เป็นเนื้อเดียวกัน เครื่องผลิตชีส เครื่องผลิตเนย เครื่องจักรใช้บด เครื่องผลิตไส้กรอก เครื่องหั่นเนื้อ เครื่องจักรใช้ฉีกเนื้อปลา เครื่องจักรใช้สำหรับทำเนื้อปลาบด เครื่องจักรใช้บรรจุกระป๋อง เครื่องจักรใช้ตัดตราไม้ เครื่องจักรผลิตน้ำหวานอัดลม เครื่องจักรใช้แปรรูปชา เครื่องผลิตน้ำตาล เครื่องจักรใช้บรรจุขวด เครื่องผลิตน้ำแร่ เครื่องจักรใช้หั่นผัก เครื่องจักรใช้ในการผลิตสารกึ่งตัวนำ ไมโครชิพ เครื่องยนต์สันดาปภายในที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันเป็นเชื้อเพลิงที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก ท่อไอเสียสำหรับรถยนต์และเครื่องยนต์ เครื่องยนต์ดีเซลที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก หัวเทียนเครื่องยนต์ที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันก๊าดเป็นเชื้อเพลิงที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ชนิดจุดเชื้อเพลิงจากความร้อนที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ไอน้ำที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ไอน้ำสำหรับเรือที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ ไอน้ำใช้บนบกที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ไอพ่นที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ไอพ่นระบบเทอร์โบที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ที่ต่อกับใบพัดเครื่องบินที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์แรมเจ็ทที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์จรวดที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องกังหันที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องกังหันแก๊สที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องกังหันอากาศที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องกังหันไอน้ำที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องกังหันระบบไฮดรอลิกที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์

/แบบอัดอากาศ

แบบอัดอากาศที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก พัดลมสำหรับรถยนต์และเครื่องยนต์ เครื่องต้นกำลังปริมาณ เครื่องกังหันระบบไฮดรอลิก เครื่องปั๊ม เครื่องปั๊มแบบหอยโข่ง เครื่องปั๊มแบบใช้ลูกสูบ เครื่องปั๊มแบบหมุน เครื่องปั๊มแบบสูญญากาศ เครื่องปั๊มชนิดน้ำไหลตามแนวแกน เครื่องปั๊มชนิดไหลผสม เครื่องปั๊มแบบลูกสูบ สูญญากาศ เครื่องปั๊มแบบสูญญากาศแบบหมุน เครื่องปั๊มแบบกระจายความดันสูง เครื่องเป่าลม เครื่องเป่าลมแบบหอยโข่ง เครื่องเป่าแบบหมุน เครื่องเป่าลมชนิดน้ำไหลตามแกน เครื่องเป่าลมแบบเทอร์โบ คอมเพรสเซอร์ คอมเพรสเซอร์แบบหอยโข่ง คอมเพรสเซอร์แบบลูกสูบ คอมเพรสเซอร์แบบหมุน คอมเพรสเซอร์ชนิดน้ำไหลตามแกน คอมเพรสเซอร์แบบเทอร์โบ ลิฟท์ยกยานพาหนะทางบกแบบใช้ไฟฟ้า เครื่องผสมอาหารใช้ในอุตสาหกรรม มอเตอร์เชิงเส้นใช้ในการเปิดปิดประตูเลื่อนรถไฟใช้ระบบไฟฟ้า เครื่องจักรใช้ประทับตรา เครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนใต้พิภพ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังงานน้ำ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังงานลม เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหัน เครื่องปั่นไฟ เครื่องจักรใช้ผลิต เครื่องตีอัดลม อุปกรณ์เครื่องจักรใช้ผลิตเครื่องตีอัดลม เครื่องจักรใช้เตรียมทำเครื่องตีแบบทำงานด้วยระบบแม่เหล็กไฟฟ้า มอเตอร์ไฟฟ้าสำหรับเรือ เครื่องกลไกควบคุมการทำงานของมอเตอร์ เครื่องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรและเครื่องยนต์โดยใช้แม่เหล็กไฟฟ้า หม้อไอน้ำเครื่องยนต์ เครื่องเชื่อมอาร์คชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องตัดโลหะชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องเชื่อมโลหะไฟฟ้า เครื่องขายของอัตโนมัติ เครื่องปั๊มน้ำมันสำหรับสถานีบริการ จอแสดงผล แผงบังคับ และแผงแป้นของเครื่องปั๊มน้ำมัน ที่เปิดประตูระบบไฟฟ้า เครื่องทำให้อากาศอุ่นสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำให้อากาศอุ่นชนิดใช้ไอน้ำสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องควบคุมอุณหภูมิของไอน้ำ เตาไฟสำหรับใส่ถ่านหิน อุปกรณ์กำจัดขี้เถ้าในหม้อน้ำ เครื่องผลิตไอศกรีม เครื่องผลิตลูกกวาด เครื่องผลิตนมผง เครื่องผลิตนมข้น ปรากฏตามคำขอเลขที่ 894383

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ให้แสดงเจตนาว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตน แต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า FUJI ELECTRIC ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เพราะเป็นชื่อทางภูมิศาสตร์และถึงถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2562

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของ

ผู้อุทธรณ์คำว่า  Fuji Electric

รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า Fuji และคำว่า Electric เป็นส่วนหนึ่งอันมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรมชื่อทางภูมิศาสตร์สากล เล่ม 1 ฉบับราชบัณฑิตยสถาน คำว่า Fuji แปลว่า ภูเขาไฟในประเทศญี่ปุ่นตั้งอยู่ทางตอนกลางค่อนไปทางใต้ของเกาะฮนชู และยังเป็นชื่อเมืองในประเทศญี่ปุ่น ตั้งอยู่ในจังหวัดชิซุโอะกะ ทางตอนกลางค่อนไปทางใต้ของเกาะฮนชู นับว่าเป็นชื่อทางภูมิศาสตร์อื่น ๆ ที่ประชาชนโดยทั่วไปในประเทศไทยรู้จักกันแพร่หลาย จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การกำหนดชื่อทางภูมิศาสตร์ ตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ฉบับลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2559 ส่วนคำว่า Electric ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า ระบบไฟฟ้า เกี่ยวกับไฟฟ้า เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 7 รายการสินค้า เครื่องจักรและเครื่องมือสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ใช้ในการก่อสร้าง เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับบรรทุกและขนถ่ายวัสดุ เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับกระบวนการผลิตสารเคมี เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับการทอผ้า เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับทำอาหารและเครื่องดื่ม เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับผลิตท่อนไม้, งานไม้, แผ่นไม้ หรือไม้อัด เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับผลิตเยื่อกระดาษ, กระดาษ หรืองานกระดาษ เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับการพิมพ์หรือเย็บเล่ม เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับการผลิต พลาสติก เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับระบบที่ใช้ในการผลิตอุปกรณ์สารกึ่งตัวนำ เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ยาง เครื่องต้นกำลังที่ไม่ใช้ไฟฟ้า ไม่ใช่สำหรับยานพาหนะทางบก (นอกจากกังหันน้ำและกังหันลม) กังหันน้ำ กังหันลม เครื่องจักรและเครื่องมือที่ใช้ลมและน้ำในการขับเคลื่อน เครื่องปั๊มโลหะ ระบบอัตโนมัติ เครื่องซักผ้าไฟฟ้าใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องจักรใช้ผสมอาหารใช้ในทางพาณิชย์กรรม เครื่องจักรใช้ปอกเปลือกพืชผักใช้ในทางพาณิชย์กรรม เครื่องล้างจานใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องจักรใช้ตัด, สับ และหั่นอาหารใช้ในทางพาณิชย์กรรม เครื่องขัดเงาวัตถุแบบใช้ไฟฟ้าใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องดูดฝุ่นใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการซ่อมแซมเครื่องจักรประเภทอื่น เครื่องจักรสำหรับระบบควบคุมที่จอดรถ เครื่องจักรและอุปกรณ์สำหรับใช้อัดขยะ เครื่องจักรใช้บดขยะ สตาร์ทเตอร์สำหรับเครื่องยนต์และเครื่องจักร มอเตอร์กระแสไฟฟ้าสลับ และมอเตอร์กระแสไฟฟ้าตรง ที่ไม่ใช่สำหรับยานพาหนะทางบก รวมถึงชิ้นส่วนและอุปกรณ์ของมอเตอร์กระแสไฟฟ้าสลับและมอเตอร์ กระแสไฟฟ้าตรง เครื่องทำไฟฟ้ากระแสสลับ เครื่องทำไฟฟ้ากระแสตรง เครื่องจักรสำหรับงานโลหะ สำหรับใช้ตัด เซาะ และแกะสลัก

/โลหะ

โลหะโดยการยิงเลเซอร์ เครื่องตอกรูสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรใช้ไสสำหรับงานโลหะ เครื่องเลื่อยโลหะ เครื่อง
 บดโลหะ เครื่องเจาะรูโลหะ เครื่องตัดโลหะ เครื่องกลึงโลหะ เครื่องกระทุ้งสำหรับงานโลหะ เครื่องขุดเจาะ
 สำหรับงานโลหะ เครื่องตัดเป็กลีวย เครื่องทำสลักเกลียว เครื่องจักรใช้ในการตัดเฟือง เครื่องปาดกัดใช้สำหรับ
 งานโลหะ เครื่องคว้านรูโลหะ เครื่องไสใช้สำหรับงานโลหะ เครื่องจักรใช้ในการลับเครื่องมือสำหรับงานโลหะ
 เครื่องจักรใช้ในการขุดสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรใช้บดผิวสำหรับงานโลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ใช้ในการ
 ขึ้นรูปต้นแบบวัสดุโลหะ เครื่องรีดโลหะ เครื่องจักรใช้ในการทำท่อโลหะ เครื่องจักรใช้อัตริดเส้นลวด เครื่องจักร
 ใช้ในการดึงลวด เครื่องจักรและอุปกรณ์ใช้ในการรีดขึ้นรูปโลหะ เครื่องจักรใช้ในการกดอัดโลหะ เครื่องกดอัด
 โลหะระบบไฮดรอลิก เครื่องตัดเส้นโลหะ เครื่องขึ้นรูปโลหะ เครื่องจักรใช้ทำให้วัตถุโค้งงอใช้สำหรับงานโลหะ
 เครื่องกดอัดโลหะระบบไฮดรอลิก เครื่องขึ้นรูปขดลวด เครื่องเชื่อมและตัดโลหะชนิดใช้อ็อกซิเอททิลิน เครื่อง
 เชื่อมโลหะชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ผลิตไฟเบอร์ด้วยกรรมวิธีทางเคมี เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่
 ใช้ผลิตอาหารที่ทำจากธัญพืช เครื่องบดอัดข้าวบาร์เลย์ เครื่องโม่แป้ง เครื่องขัดข้าว เครื่องผลิตเส้นบะหมี่
 เครื่องคัดแยกข้าวบาร์เลย์ เครื่องจักรใช้ผสมนมให้เป็นเนื้อเดียวกัน เครื่องผลิตชีส เครื่องผลิตเนย เครื่องจักรใช้
 บด เครื่องผลิตไส้กรอก เครื่องหั่นเนื้อ เครื่องจักรใช้ฉีกเนื้อปลา เครื่องจักรใช้สำหรับทำเนื้อปลาบด เครื่องจักร
 ใช้บรรจุกระป๋อง เครื่องจักรใช้ตัดรากไม้ เครื่องจักรผลิตน้ำหวานอัดลม เครื่องจักรใช้แปรรูปชา เครื่องผลิต
 น้ำตาล เครื่องจักรใช้บรรจุขวด เครื่องผลิตน้ำแร่ เครื่องจักรใช้หั่นผัก เครื่องจักรใช้ในการผลิตสารกึ่งตัวนำ
 ไมโครชิพ เครื่องยนต์สันดาปภายในที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันเป็นเชื้อเพลิงที่ไม่ใช้กับ
 ยานพาหนะทางบก ท่อไอเสียสำหรับรถยนต์และเครื่องยนต์ เครื่องยนต์ดีเซลที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก
 หัวเทียนเครื่องยนต์ที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันก๊าดเป็นเชื้อเพลิงที่ไม่ใช้กับยานพาหนะ
 ทางบก เครื่องยนต์ชนิดจุดเชื้อเพลิงจากความร้อนที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ไอน้ำที่ไม่ใช้กับ
 ยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ไอน้ำสำหรับเรือที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ ไอน้ำใช้บนบกที่ไม่
 ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ไอพ่นที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ไอพ่นระบบเทอร์โบที่ไม่ใช้
 กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์ที่ต่อกับใบพัดเครื่องบินที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์แรมเจ็ทที่
 ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์จรวดที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องกังหันที่ไม่ใช้กับยานพาหนะ
 ทางบก เครื่องกังหันแก๊สที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องกังหันอากาศที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่อง
 กังหันไอน้ำที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องกังหันระบบไฮดรอลิกที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก เครื่องยนต์
 แบบอัดอากาศที่ไม่ใช้กับยานพาหนะทางบก พัดลมสำหรับรถยนต์และเครื่องยนต์ เครื่องต้นกำลังปริมาณ
 เครื่องกังหันระบบไฮดรอลิก เครื่องปั๊ม เครื่องปั๊มแบบหอยโข่ง เครื่องปั๊มแบบใช้ลูกสูบ เครื่องปั๊มแบบหมุน
 /เครื่องปั๊ม

เครื่องปั๊มแบบสูญญากาศ เครื่องปั๊มชนิดน้ำไหลตามแนวแกน เครื่องปั๊มชนิดไหลผสม เครื่องปั๊มแบบลูกสูบ สูญญากาศ เครื่องปั๊มแบบสูญญากาศแบบหมุน เครื่องปั๊มแบบกระจายความดันสูง เครื่องเป่าลม เครื่องเป่าลมแบบหอยโข่ง เครื่องเป่าแบบหมุน เครื่องเป่าลมชนิดน้ำไหลตามแกน เครื่องเป่าลมแบบเทอร์โบ คอมเพรสเซอร์ คอมเพรสเซอร์แบบหอยโข่ง คอมเพรสเซอร์แบบลูกสูบ คอมเพรสเซอร์แบบหมุน คอมเพรสเซอร์ชนิดน้ำไหลตามแกน คอมเพรสเซอร์แบบเทอร์โบ ลิฟท์ยกยานพาหนะทางบกแบบใช้ไฟฟ้า เครื่องผสมอาหารใช้ในอุตสาหกรรม มอเตอร์เชิงเส้นใช้ในการเปิดปิดประตูเลื่อนรถไฟที่ใช้ระบบไฟฟ้า เครื่องจักรใช้ประทับตรา เครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนใต้พิภพ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังงานน้ำ เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังงานลม เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหัน เครื่องปั่นไฟ เครื่องจักรใช้ผลิต เครื่องตีอัดลม อุปกรณ์เครื่องจักรใช้ผลิตเครื่องตีอัดลม เครื่องจักรใช้เตรียมทำเครื่องตีแบบทำงานด้วยระบบแม่เหล็กไฟฟ้า มอเตอร์ไฟฟ้าสำหรับเรือ เครื่องกลไกควบคุมการทำงานของมอเตอร์ เครื่องควบคุมการทำงานของเครื่องจักรและเครื่องยนต์โดยใช้แม่เหล็กไฟฟ้า หม้อไอน้ำเครื่องยนต์ เครื่องเชื่อมอาร์คชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องตัดโลหะชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องเชื่อมโลหะไฟฟ้า เครื่องขายของอัตโนมัติ เครื่องปั๊มน้ำมันสำหรับสถานีบริการ จอแสดงผล แผงบังคับ และแผงแป้นของเครื่องปั๊มน้ำมัน ที่เปิดประตูระบบไฟฟ้า เครื่องทำให้อากาศอุ่นสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำให้อากาศอุ่นชนิดใช้ไอน้ำสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องควบคุมอุณหภูมิของไอน้ำ เตาไฟสำหรับใส่ถ่านหิน อุปกรณ์กำจัดเชื้อในหม้อน้ำ เครื่องผลิตไอศกรีม เครื่องผลิตลูกกวาด เครื่องผลิตนมผง เครื่องผลิตนมข้น ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ทำงานด้วยระบบไฟฟ้า นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์จึงชอบที่จะรับจดทะเบียนได้โดยให้ผู้ותרณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Fuji และคำว่า Electric ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับหลักฐานที่ผู้ותרณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาตารางแสดงยอดจำหน่ายสินค้าของบริษัทผู้ותרณ์ในปีพ.ศ. 2557 ถึง 2561 สำเนาเอกสารรายงานทางการเงินประจำปี พ.ศ.2538 สำเนาภาพถ่าย บิลบอร์ดในเขตกรุงเทพมหานครและสนามบินในปี พ.ศ.2555 2557 2560 และ พ.ศ.2561 สำเนาเอกสารแสดงรายการสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์ สำเนาเอกสารโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าของผู้ותרณ์ผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.th.fujielectric.com/th/index.html> สำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตัวแทนจำหน่ายสินค้าสาขาในประเทศไทย นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงสำเนาเอกสารรายละเอียด

/ตัวแทน

ตัวแทนจำหน่ายสินค้า การโฆษณาประชาสัมพันธ์และภาพถ่ายบิลบอร์ดสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์โดยข้อมูลดังกล่าวปรากฏช่วงระยะเวลาเผยแพร่หรือการโฆษณาเครื่องหมายของผูุ้ธรณ์ไม่ต่อเนื่องกัน ส่วนการอ้างสำเนาเอกสารแสดงสำเนาเอกสารรายงานทางการเงินประจำปี พ.ศ.2538 เป็นเอกสารทางการเงินของบริษัทผูุ้ธรณ์ ไม่ใช่ยอดการจำหน่ายสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนว่ามียอดการจำหน่ายสินค้าเป็นจำนวนเท่าไร ส่วนตารางยอดจำหน่ายสินค้าในช่วงปีพ.ศ. 2557 ถึง 2561 ก็เป็นเพียงเอกสารตารางยอดรวมการจำหน่ายสินค้าของผูุ้ธรณ์เท่านั้น โดยไม่ปรากฏข้อมูลว่ามี การจำหน่ายสินค้าภายใต้เครื่องหมายใด มีลักษณะเครื่องหมายอย่างไร หรือมีการจำหน่ายให้แก่บุคคลใดบ้าง สถานที่แห่งใด สินค้าชนิดใด จึงยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จัก และเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ดังนั้น ผูุ้ธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้โดยไม่จำเป็นต้องแสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Fuji และคำว่า Electric ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

ส่วนกรณีที่ผูุ้ธรณ์อ้างถึงเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วนั้น เห็นว่า เครื่องหมายดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์รายนี้ ส่วนกรณีที่ผูุ้ธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศ นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยินตามคำสั่งนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 405/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **FE Fuji Electric** (คำขอเลขที่ 894384)

ฟูจิ อิเล็กทริก โก แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายการค้าคำว่า **FE Fuji Electric** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า เครื่องกำเนิดไอโซน เครื่องแยกสารอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องบันทึกเงินสด เครื่องนับและตัดแยกเหรียญ บ้ายสัญญาณไฟฟ้าที่ใช้แสดงตัวเลขหรือแสดงผล เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับวาดภาพใช้ กับคอมพิวเตอร์ เครื่องประทับวันที่และเวลา เครื่องบันทึกเวลา เครื่องตอกบัตรสำนักงาน เครื่องนับคะแนน เสียง อุปกรณ์ตรวจสอบแสดมภ์ เกจวัดระดับน้ำมัน ประตูลู่วาระบบหยอดเหรียญสำหรับที่จอดรถ สัญญาณ เตือนอัคคีภัย สัญญาณเตือนแก๊สรั่ว อุปกรณ์สัญญาณกันขโมย เครื่องมือและอุปกรณ์ถ่ายภาพ เครื่องมือและ อุปกรณ์ถ่ายภาพยนตร์ เครื่องมือและอุปกรณ์เกี่ยวกับสายตา เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวัดและการทดสอบ เครื่องและอุปกรณ์สำหรับจ่ายหรือควบคุมกระแสไฟฟ้า เครื่องเปลี่ยนไฟฟ้าชนิดหมุน (โรตารี คอนเวอร์เตอร์) เครื่องเปลี่ยนเฟสไฟฟ้า แบตเตอรี่และเซลล์ไฟฟ้า เครื่องวัดและทดสอบกระแสไฟฟ้าและกระแสแม่เหล็ก สายไฟฟ้าและสายเคเบิล เครื่องมือและอุปกรณ์โทรคมนาคม เครื่องจักรและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์รวมถึง ชิ้นส่วนอะไหล่ เครื่องตรวจจับเหรียญปลอมชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องตรวจจับแก๊สรั่ว สัญญาณกันขโมย เครื่องมือ ชั่ง ตวง วัดในระบบมาตรฐาน เครื่องแสดงอุณหภูมิ เครื่องวัดและเก็บแก๊สในการทดลอง เครื่องวัดอุณหภูมิ (เทอร์โมมิเตอร์) เครื่องวัดน้ำ เครื่องวัดความสมดุลในทางอุตุนิยมวิทยา (แบแลนซ์มิเตอร์) เครื่องมือวัดพื้นที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวัดหน่วยเป็นอนุพัทธ์ เกจวัดแรงดัน เครื่องมือวัดระดับ เครื่องวัดเสียง เครื่องวัด ความเร็ว เครื่องวัดอัตราเร่งและการเคลื่อนไหวของวัตถุ เครื่องวัดดัชนีหักเห เครื่องวัดปริมาณการส่องสว่าง

/เครื่องวัด

เครื่องวัดความสว่าง เครื่องวัดความสูง เครื่องวัดความชื้นสัมพัทธ์ (ไฮโกรมิเตอร์) เครื่องวัดความเข้มของแสง เครื่องวัดความสั่นสะเทือน เครื่องวัดเสียงรบกวน เครื่องวัดความเร็วของเรือ เครื่องแสดงระดับความเร็ว เครื่องวัดแคลอรี เครื่องวัดความหนืด เครื่องวัดความหนาแน่น เครื่องวัดความถ่วงจำเพาะ เครื่องวัดความเข้มข้น เครื่องวัดพลังงาน เครื่องวัดอัตราการไหล เครื่องและอุปกรณ์ทดสอบความราบ เครื่องและอุปกรณ์ควบคุมแรงดันระบบอัตโนมัติ เครื่องและอุปกรณ์ควบคุมการไหลของของเหลวระบบอัตโนมัติ เครื่องและอุปกรณ์ควบคุมองค์ประกอบของของเหลวระบบอัตโนมัติ เครื่องและอุปกรณ์ควบคุมระดับของของเหลวระบบอัตโนมัติ เครื่องและอุปกรณ์ควบคุมการสันดาประบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวัดระยะทาง เครื่องมือใช้สำหรับวัดและติดตามมลภาวะทางอากาศและน้ำ เครื่องตรวจวิเคราะห์แก๊ส อุปกรณ์ตรวจวัดรังสี เครื่องตรวจสอบรังสี เครื่องจับเวลาสำหรับใช้ในทางอุตสาหกรรม อุปกรณ์ที่ใช้คลื่นความถี่สูง ตู้ควบคุมไฟฟ้า เครื่องตัดวงจรกระแสไฟฟ้า เครื่องควบคุมแรงดัน ตู้จ่ายกระแสไฟฟ้า เครื่องปิดวงจรไฟฟ้า ตัวเชื่อมวงจรไฟฟ้า เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า เครื่องต้านทานกระแสไฟฟ้า รีเลย์ไฟฟ้า ตัวต้านทานกระแสไฟฟ้า ฟิวส์ไฟฟ้านิรภัย สวิตช์ไฟฟ้า หม้อแปลงไฟฟ้า เครื่องควบคุมการเหนี่ยวนำแรงเคลื่อนไฟฟ้า เครื่องควบคุมความเร็วรอบของมอเตอร์เหนี่ยวนำ (อินเวอร์เตอร์) สายล่อฟ้า สวิตช์ภายใน อุปกรณ์ควบคุมที่สามารถติดตั้งโปรแกรมได้ อุปกรณ์จ่ายกระแสไฟฟ้า เครื่องวัดไฟฟ้า อุปกรณ์ติดต่อสื่อสารแบบใช้ไฟฟ้า แบตเตอรี่ไฟฟ้าเซลล์และแบตเตอรี่พลังงานแสงอาทิตย์ แบตเตอรี่เชื้อเพลิง เครื่องและอุปกรณ์สื่อสารวิทยุการบิน สวิตช์ไฟฟ้าอัตโนมัติใช้ในการสื่อสารโทรคมนาคม เครื่องและอุปกรณ์ในการถ่ายทอดสัญญาณเคเบิล เครื่องและอุปกรณ์นำทางแบบใช้สัญญาณระยะไกล สวิตช์ไฟฟ้าใช้ในการสื่อสารโทรคมนาคม เครื่องและอุปกรณ์สื่อสารวิทยุนาวิ เครื่องและอุปกรณ์สื่อสารวิทยุโทรคมนาคมหลายช่องสัญญาณสำหรับหนึ่งสถานี เครื่องนำทางที่ติดตั้งในยานพาหนะ วิทยุสื่อสารแบบพกพาและอุปกรณ์ ชุดโทรศัพท์พกพา เครื่องและอุปกรณ์ปล่อยสัญญาณเรดาร์ เครื่องวิทยุบอกตำแหน่งและอุปกรณ์ เครื่องหาสัญญาณวิทยุ เครื่องรับคลื่นวิทยุ เครื่องส่งคลื่นวิทยุ เครื่องและอุปกรณ์วัดและส่งข้อมูลทางไกลโดยการควบคุมระยะไกล เครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมช่องสัญญาณเดียวสำหรับสถานีประจำที่ ชุดเครื่องโทรศัพท์ เครื่องโทรศัพท์สำหรับใช้ติดต่อกันภายใน เครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ เครื่องส่งสัญญาณโทรทัศน์ วิทยุสื่อสารและอุปกรณ์ กล้องถ่ายภาพดิจิทัล กล้องถ่ายวีดีโอ หลอดภาพ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วงคอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เครื่องเร่งอนุภาคแบบไซโคลตรอนที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ใช้ในการประมวลผลและกระจายข้อมูล เครื่องหยั่งความลึกของน้ำ ท่อแก๊สไฟฟ้าที่ไม่ใช้สำหรับการให้แสงสว่าง กล้องจุลทรรศน์อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องคิดเลขชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องเปิดปิดประตูด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องถ่ายสำเนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องวัดกัมมันตภาพรังสี เครื่องต่อเชื่อมความถี่สูง

/เครื่องจักร


เครื่องจักรและอุปกรณ์ตรวจจับความเคลื่อนไหวได้น้ำ เครื่องเร่งอิเล็กตรอนใช้ในทางอุตสาหกรรม (ที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์) เครื่องและอุปกรณ์เอ็กซ์เรย์ที่ใช้ในทางอุตสาหกรรมที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์ แผงวงจรรวมแผงวงจรรวมขนาดใหญ่ เครื่องค้นหาวัตถุระบบแม่เหล็ก เครื่องสำรวจแร่ด้วยวิธีแม่เหล็ก หลอดแก้วไวแสง อะไหล่เครื่องถ่ายภาพเอกซเรย์ได้แก่ วัสดุไวแสงของการถ่ายภาพไฟฟ้าสำหรับใช้ในเครื่องถ่ายภาพเอกซเรย์ หลอดที่ใช้แปลงกระแสไฟฟ้า เครื่องและอุปกรณ์ค้นหาแรงสั่นสะเทือน อุปกรณ์สารกึ่งตัวนำ เช่น เทอร์มิสเตอร์ ไดโอด ทรานซิสเตอร์ อุปกรณ์สารกึ่งตัวนำจากออกไซด์ของโลหะ อุปกรณ์สารกึ่งตัวนำที่อาศัยสนามไฟฟ้า ทรานซิสเตอร์แบบสองขั้วแบบประตูคั่นฉนวน สื่อบันทึกข้อมูลระบบแม่เหล็ก จานบันทึกข้อมูล เช่น ซีดี ดีวีดี แผ่นแม่เหล็กออปติคัล ฮาร์ดดิสก์ กรอบป้องกันจานบันทึกแม่เหล็ก เครื่องตรวจหารอยร้าว เครื่องเซ็นเซอร์ คลื่นอัลตราโซนิก ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่ผู้ใช้ตั้งค่าได้ใช้สำหรับควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ เครื่องจักร และหุ่นยนต์ในทางอุตสาหกรรม หลอดสุญญากาศ เครื่องประมวลผล หลอดเอ็กซ์เรย์ที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์ ลำโพง แผงหน้าจอรระบบสัมผัสของเครื่องใช้ไฟฟ้าชนิดตั้งค่าได้ เครื่องวัดความต้านทาน กระแสไฟฟ้า (โอห์มมิเตอร์) เครื่องแสดงคลื่นกระแสไฟฟ้า เครื่องมือวัดค่าสนามแม่เหล็ก เครื่องบอกค่ากำลังไฟฟ้า เครื่องทดสอบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์ใช้ในการวินิจฉัยที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์ อุปกรณ์วัดตัวแปรสายอากาศ เครื่องตรวจจับ (เครื่องวัดและตรวจสอบแบบพลังไฟฟ้าหรือ พลังแม่เหล็ก) เครื่องวัดกระแสไฟฟ้า เครื่องตรวจจับกระแสไฟฟ้ารบกวนแบบลงดิน เครื่องวัดความเข้มข้นของสนามแม่เหล็ก เครื่องวัดคลื่นความถี่ เครื่องทดสอบลักษณะเฉพาะของหลอดสุญญากาศ เครื่องวัดพลังงานไฟฟ้า (วัตต์ฮาวมิเตอร์) เครื่องวัดแรงต้านทาน เครื่องวัดแรงดันไฟฟ้า เครื่องแสดงการสูญเสียกระแสไฟฟ้า เครื่องวัดช่วงคลื่น เครื่องวัดกระแสไฟฟ้ามีหน่วยเป็นแอมแปร์ (แอมมิเตอร์) เครื่องวัดกำลังไฟฟ้ามีหน่วยเป็นวัตต์ เครื่องวัดช่วงความยาวคลื่น เครื่องกำเนิดกระแสไฟฟ้าสลับซึ่งใช้ในเครื่องส่งและเครื่องรับวิทยุ (ออสซิลเลเตอร์) เครื่องวัดและเครื่องทดสอบความจุชนิดใช้ไฟฟ้าหรือชนิดใช้แม่เหล็ก กล้องเก็บประจุไฟฟ้า แบตเตอรี่กัลป์วานิก หม้อแบตเตอรี่ แบตเตอรี่ชนิดแห้ง เซลล์โฟโตโวลตาอิก แบตเตอรี่แรงดันสูง แบตเตอรี่ชนิดเปียก ถังเก็บประจุไฟฟ้า แบตเตอรี่ไฟฉาย ถังแบตเตอรี่ แบตเตอรี่ขั้วบวก เครื่องนับ เข็มทิศชนิดไม่ใช้แม่เหล็ก เครื่องควบคุมอุณหภูมิ (เทอร์โมสแตท) เครื่องมือใช้ในการเผ่าสังเกต อุปกรณ์ในการชั่ง ตวง วัด เครื่องมือในการชั่ง ตวง วัด ชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องให้สัญญาณ (ไฟฟ้า) เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ไฟฟ้า เครื่องวัดรังสี ไซบอกลัญญาณ (ใช้กับอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม) แบตเตอรี่พลังงานแสงอาทิตย์ โซลาร์เซลล์ (เซลล์แสงอาทิตย์) เครื่องตรวจจับรังสี เครื่องตรวจวัดรังสี เครื่องวัดปริมาณรังสีระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตัวรักษาระดับแรงดันไฟฟ้าให้คงที่สำหรับการผลิตพลังงานด้วยลมและการตกกระทบของแสงบนวัตถุ เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้าจากกระแสตรงเป็นกระแสสลับ

/เครื่องติดตาม

เครื่องติดตามและควบคุมพลังงาน อุปกรณ์สารกึ่งตัวนำ ทรานซิสเตอร์แบบสองขั้วแบบประตูคั่นฉนวน ทรานซิสเตอร์แบบสนามไฟฟ้าสารกึ่งตัวนำจากออกไซด์ของโลหะ เครื่องวัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อใช้จัดการข้อมูล เกี่ยวกับอุปสงค์และอุปทานของไฟฟ้าผ่านเครือข่ายโทรคมนาคม (มิเตอร์อัจฉริยะ) เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า ความจุสูง เครื่องสำรองไฟฟ้า (ยูพีเอส) หม้อแปลงสำหรับยานพาหนะทางบก ที่เปิดปิดประตูรถไร้ระบบไฟฟ้า เครื่องเปิดปิดหน้าสัมผัสในการควบคุมมอเตอร์โดยอาศัยอำนาจแม่เหล็ก เครื่องตัดและต่อวงจร เครื่องมือและ อุปกรณ์ในการปรับแต่งและควบคุมแบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิระบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการควบคุมระบบสุญญากาศแบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ควบคุมแคลอรีระบบ อัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการควบคุมโปรแกรม เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้าชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องมือและ อุปกรณ์ในการส่งสัญญาณแบบสายเปลือย เครื่องมือและอุปกรณ์ในการส่งสัญญาณแบบมีสายไฟ เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการรับสัญญาณภาพวีดีโอ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 894384

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ให้แสดงเจตนาว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตน แต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า FUJI ELECTRIC ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เพราะเป็นชื่อทางภูมิศาสตร์และถึงถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2562

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของ ผู้อุทธรณ์คำว่า  Fuji Electric รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า Fuji และคำว่า Electric เป็นส่วนหนึ่งอันมิใช่ สำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรมชื่อทางภูมิศาสตร์สากล เล่ม 1 ฉบับราชบัณฑิตยสถาน คำว่า Fuji แปลว่า ภูเขาไฟในประเทศญี่ปุ่นตั้งอยู่ทางตอนกลางค่อนไปทางใต้ของเกาะฮนชู และยังเป็นชื่อเมืองใน ประเทศญี่ปุ่น ตั้งอยู่ในจังหวัดชิซุโอะกะ ทางตอนกลางค่อนไปทางใต้ของเกาะฮนชู นับว่าเป็นชื่อทางภูมิศาสตร์ อื่น ๆ ที่ประชาชนโดยทั่วไปในประเทศไทยรู้จักกันแพร่หลาย จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามประกาศกระทรวง พาณิชย เรื่อง การกำหนดชื่อทางภูมิศาสตร์ ตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมาย การค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ฉบับลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2559 ส่วนคำว่า Electric ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary

/แปลว่า

แปลว่า ไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า ระบบไฟฟ้า เกี่ยวกับไฟฟ้า เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า เครื่องกำเนิดไอโซน เครื่องแยกสารอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องบันทึกเงินสด เครื่องนับและคัดแยกเหรียญ ป้ายสัญญาณไฟฟ้าที่ใช้แสดงตัวเลขหรือแสดงผล เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับวาดภาพใช้ กับคอมพิวเตอร์ เครื่องประทับวันที่และเวลา เครื่องบันทึกเวลา เครื่องตอกบัตรสำนักงาน เครื่องนับคะแนน เสียง อุปกรณ์ตรวจสอบแอสแตมป์ เกจวัดระดับน้ำมัน ประตูรั้วระบบหยุดเหรียญสำหรับที่จอดรถ สัญญาณ เตือนอัคคีภัย สัญญาณเตือนแก๊สรั่ว อุปกรณ์สัญญาณกันขโมย เครื่องมือและอุปกรณ์ถ่ายภาพ เครื่องมือและ อุปกรณ์ถ่ายภาพยนตร์ เครื่องมือและอุปกรณ์เกี่ยวกับสายตา เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวัดและการทดสอบ เครื่องและอุปกรณ์สำหรับจ่ายหรือควบคุมกระแสไฟฟ้า เครื่องเปลี่ยนไฟฟ้าชนิดหมุน (โรตารี คอนเวอร์เตอร์) เครื่องเปลี่ยนเฟสไฟฟ้า แบตเตอรี่และเซลล์ไฟฟ้า เครื่องวัดและทดสอบกระแสไฟฟ้าและกระแสแม่เหล็ก สายไฟฟ้าและสายเคเบิล เครื่องมือและอุปกรณ์โทรคมนาคม เครื่องจักรและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์รวมถึง ชิ้นส่วนอะไหล่ เครื่องตรวจจับเหรียญปลอมชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องตรวจจับแก๊สรั่ว สัญญาณกันขโมย เครื่องมือช่าง ตวง วัดในระบบมาตรฐาน เครื่องแสดงอุณหภูมิ เครื่องวัดและเก็บแก๊สในการทดลอง เครื่องวัด อุณหภูมิ (เทอร์โมมิเตอร์) เครื่องวัดน้ำ เครื่องวัดความสมดุลในทางอุตุนิยมวิทยา (แบแลนซ์มิเตอร์) เครื่องมือ วัดพื้นที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวัดหน่วยเป็นอนุพัทธ์ เกจวัดแรงดัน เครื่องมือวัดระดับ เครื่องวัดเสียง เครื่องวัดความเร็ว เครื่องวัดอัตราเร่งและการเคลื่อนไหวของวัตถุ เครื่องวัดดัชนีหักเห เครื่องวัดปริมาณการ ส่องสว่าง เครื่องวัดความสว่าง เครื่องวัดความสูง เครื่องวัดความชื้นสัมพัทธ์ (ไฮโกรมิเตอร์) เครื่องวัดความเข้ม ของแสง เครื่องวัดความสั้นสะเทือน เครื่องวัดเสียงรบกวน เครื่องวัดความเร็วของเรือ เครื่องแสดงระดับ ความเร็ว เครื่องวัดแคลอรี เครื่องวัดความหนืด เครื่องวัดความหนาแน่น เครื่องวัดความถ่วงจำเพาะ เครื่องวัด ความเข้มข้น เครื่องวัดพลังงาน เครื่องวัดอัตราการไหล เครื่องและอุปกรณ์ทดสอบความราบ เครื่องและ อุปกรณ์ควบคุมแรงดันระบบอัตโนมัติ เครื่องและอุปกรณ์ควบคุมการไหลของของเหลวระบบอัตโนมัติ เครื่อง และอุปกรณ์ควบคุมองค์ประกอบของของเหลวระบบอัตโนมัติ เครื่องและอุปกรณ์ควบคุมระดับของของเหลว ระบบอัตโนมัติ เครื่องและอุปกรณ์ควบคุมการสันดาประบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวัดระยะทาง เครื่องมือใช้สำหรับวัดและติดตามมลภาวะทางอากาศและน้ำ เครื่องตรวจวิเคราะห์แก๊ส อุปกรณ์ตรวจวัดรังสี เครื่องตรวจสอบรังสี เครื่องจับเวลาสำหรับใช้ในทางอุตสาหกรรม อุปกรณ์ที่ใช้คลื่นความถี่สูง ตู้ควบคุมไฟฟ้า เครื่องตัดวงจรกระแสไฟฟ้า เครื่องควบคุม ตู้จ่ายกระแสไฟฟ้า เครื่องปิดวงจรไฟฟ้า ตัวเชื่อมวงจรไฟฟ้า เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า เครื่องต้านทานกระแสไฟฟ้า รีเลย์ไฟฟ้า ตัวต้านทานกระแสไฟฟ้า ฟิวส์ไฟฟ้านิรภัย สวิตซ์ไฟฟ้า หม้อแปลงไฟฟ้า เครื่องควบคุมการเหนี่ยวนำแรงเคลื่อนไฟฟ้า เครื่องควบคุมความเร็วรอบของ

/มอเตอร์

มอเตอร์เหนี่ยวนำ (อินเวอร์เตอร์) สายล่อฟ้า สวิตช์ภายใน อุปกรณ์ควบคุมที่สามารถติดตั้งโปรแกรมได้ อุปกรณ์จ่ายกระแสไฟฟ้า เครื่องวัดไฟฟ้า อุปกรณ์ติดต่อสื่อสารแบบใช้ไฟฟ้า แบตเตอรี่ไฟฟ้าเซลล์และ แบตเตอรี่พลังงานแสงอาทิตย์ แบตเตอรี่เชื้อเพลิง เครื่องและอุปกรณ์สื่อสารวิทยุการบิน สวิตซ์ไฟฟ้าอัตโนมัติ ใช้ในการสื่อสารโทรคมนาคม เครื่องและอุปกรณ์ในการถ่ายทอดสัญญาณเคเบิล เครื่องและอุปกรณ์นำทาง แบบใช้สัญญาณระยะไกล สวิตซ์ไฟฟ้าใช้ในการสื่อสารโทรคมนาคม เครื่องและอุปกรณ์สื่อสารวิทยุนาวี เครื่อง และอุปกรณ์สื่อสารวิทยุโทรคมนาคมหลายช่องสัญญาณสำหรับหนึ่งสถานี เครื่องนำทางที่ติดตั้งในยานพาหนะ วิทยุสื่อสารแบบพกพาและอุปกรณ์ ชุดโทรศัพท์พกพา เครื่องและอุปกรณ์ปล่อยสัญญาณเรดาร์ เครื่องวิทยุ บอกตำแหน่งและอุปกรณ์ เครื่องหาสัญญาณวิทยุ เครื่องรับคลื่นวิทยุ เครื่องส่งคลื่นวิทยุ เครื่องและอุปกรณ์วัด และส่งข้อมูลทางไกลโดยการควบคุมระยะไกล เครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมของสัญญาณเดียวสำหรับสถานี ประจำที่ ชุดเครื่องโทรศัพท์ เครื่องโทรศัพท์สำหรับใช้ติดต่อกันภายใน เครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ เครื่องส่ง สัญญาณโทรทัศน์ วิทยุสื่อสารและอุปกรณ์ กล้องถ่ายภาพดิจิทัล กล้องถ่ายวิดีโอ หลอดภาพ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วงคอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เครื่องเร่งอนุภาคแบบไซโคลตรอนที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ใช้ในการประมวลผลและกระจายข้อมูล เครื่องหยั่งความลึกของน้ำ ท่อแก๊สไฟฟ้าที่ไม่ ใช้สำหรับการให้แสงสว่าง กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน เครื่องคิดเลขชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องเปิดปิดประตูด้วย ระบบอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องถ่ายสำเนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องวัดกัมมันตภาพรังสี เครื่องต่อเชื่อมความถี่สูง เครื่องจักรและอุปกรณ์ตรวจจับความเคลื่อนไหวใต้น้ำ เครื่องเร่งอิเล็กตรอนใช้ในทางอุตสาหกรรม (ที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์) เครื่องและอุปกรณ์เอ็กซ์เรย์ที่ใช้ในทางอุตสาหกรรมที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์ แผงวงจรรวม แผงวงจรรวมขนาดใหญ่ เครื่องค้นหาวัตถุระบบแม่เหล็ก เครื่องสำรวจแร่ด้วยวิธีแม่เหล็ก หลอดแก้วไวแสง อะไหล่เครื่องถ่ายเอกสารได้แก่ วัสดุไวแสงของการถ่ายภาพไฟฟ้าสำหรับใช้ในเครื่องถ่ายเอกสาร หลอดที่ใช้ แปลงกระแสไฟฟ้า เครื่องและอุปกรณ์ค้นหาแรงสั่นสะเทือน อุปกรณ์สารกึ่งตัวนำ เช่น เทอร์มิสเตอร์ ไดโอด ทรานซิสเตอร์ อุปกรณ์สารกึ่งตัวนำจากออกไซด์ของโลหะ อุปกรณ์สารกึ่งตัวนำที่อาศัยสนามไฟฟ้า ทรานซิสเตอร์แบบสองขั้วแบบประตูคั่นฉนวน สื่อบันทึกข้อมูลระบบแม่เหล็ก จานบันทึกข้อมูล เช่น ซีดี ดีวีดี แผ่นแม่เหล็กออปติคัล ฮาร์ดดิสก์ กรอบป้องกันจานบันทึกแม่เหล็ก เครื่องตรวจหารอยร้าว เครื่องเซ็นเซอร์ คลื่นอัลตราโซนิก ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่ผู้ตั้งค่าได้ใช้สำหรับควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ เครื่องจักร และหุ่นยนต์ในทางอุตสาหกรรม หลอดสุญญากาศ เครื่องประมวลผล หลอดเอ็กซ์เรย์ที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์ ลำโพง แผงหน้าจอบระบบสัมผัสของเครื่องใช้ไฟฟ้าชนิดตั้งค่าได้ เครื่องวัดความต้านทาน กระแสไฟฟ้า (โอห์ม มิเตอร์) เครื่องแสดงคลื่นกระแสไฟฟ้า เครื่องมือวัดค่าสนามแม่เหล็ก เครื่องบอกค่ากำลังไฟฟ้า เครื่องทดสอบ

วงจรอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์ใช้ในการวินิจฉัยที่ไม่ใช้ในทางการแพทย์ อุปกรณ์วัดตัวแปรสายอากาศ เครื่องตรวจจับ (เครื่องวัดและตรวจสอบแบบพลังไฟฟ้าหรือ พลังแม่เหล็ก) เครื่องวัดกระแสไฟฟ้า เครื่องตรวจจับกระแสไฟฟ้ารบกวนแบบลงดิน เครื่องวัดความเข้มข้นของสนามแม่เหล็ก เครื่องวัดคลื่นความถี่ เครื่องทดสอบลักษณะเฉพาะของหลอดสุญญากาศ เครื่องวัดพลังงานไฟฟ้า (วัตต์ฮาวมิเตอร์) เครื่องวัดแรงต้านทาน เครื่องวัดแรงดันไฟฟ้า เครื่องแสดงการสูญเสียกระแสไฟฟ้า เครื่องวัดช่วงคลื่น เครื่องวัดกระแสไฟฟ้ามีหน่วยเป็นแอมแปร์ (แอมมิเตอร์) เครื่องวัดกำลังไฟฟ้ามีหน่วยเป็นวัตต์ เครื่องวัดช่วงความยาวคลื่น เครื่องกำเนิดกระแสไฟฟ้าสลับซึ่งใช้ในเครื่องส่งและเครื่องรับวิทยุ (ออสซิลเลเตอร์) เครื่องวัดและเครื่องทดสอบความจุชนิดใช้ไฟฟ้าหรือชนิดใช้แม่เหล็ก กล้องเก็บประจุไฟฟ้า แบตเตอรี่กัลวานิก หม้อแบตเตอรี่ แบตเตอรี่ชนิดแห้ง เซลล์โฟลด์โวลตาอิก แบตเตอรี่แรงดันสูง แบตเตอรี่ชนิดเปียก ถังเก็บประจุไฟฟ้า แบตเตอรี่โฟฉายถังแบตเตอรี่ แบตเตอรี่ขั้วบวก เครื่องนับ เข็มทิศชนิดไม่ใช้แม่เหล็ก เครื่องควบคุมอุณหภูมิ (เทอร์โมสแตท) เครื่องมือใช้ในการเผ่าสังเกตุ อุปกรณ์ในการชั่ง ตวง วัด เครื่องมือในการชั่ง ตวง วัด ชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องให้สัญญาณ (ไฟฟ้า) เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ไฟฟ้า เครื่องวัดรังสี โปบอกสัญญาณ (ใช้กับอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม) แบตเตอรี่พลังงานแสงอาทิตย์ โซลาร์เซลล์ (เซลล์แสงอาทิตย์) เครื่องตรวจจับรังสี เครื่องตรวจวัดรังสี เครื่องวัดปริมาณรังสีระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตัวรักษาระดับแรงดันไฟให้คงที่สำหรับการผลิตพลังงานด้วยลมและการตกกระทบของแสงบนวัตถุ เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้าจากกระแสตรงเป็นกระแสสลับ เครื่องติดตามและควบคุมพลังงาน อุปกรณ์สารกึ่งตัวนำ ทรานซิสเตอร์แบบสองขั้วแบบประตูคั่นฉนวน ทรานซิสเตอร์แบบสนามไฟฟ้าสารกึ่งตัวนำจากออกไซด์ของโลหะ เครื่องวัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อใช้จัดการข้อมูลเกี่ยวกับอุปสงค์และอุปทานของไฟฟ้าผ่านเครือข่ายโทรคมนาคม (มิเตอร์อัจฉริยะ) เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า ความจุสูง เครื่องสำรองไฟฟ้า (ยูพีเอส) หม้อแปลงสำหรับยานพาหนะทางบก ที่เปิดปิดประตูลดไฟระบบไฟฟ้า เครื่องเปิดปิดหน้าสัมผัสในการควบคุมมอเตอร์โดยอาศัยอำนาจแม่เหล็ก เครื่องตัดและต่อวงจร เครื่องมือและอุปกรณ์ในการปรับแต่งและควบคุมแบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิระบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการควบคุมระบบสุญญากาศแบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ควบคุมแคลอรีระบบอัตโนมัติ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการควบคุมโปรแกรม เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้าชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องมือและอุปกรณ์ในการส่งสัญญาณแบบสายเปลือย เครื่องมือและอุปกรณ์ในการส่งสัญญาณแบบมีสายไฟ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการรับสัญญาณภาพวิดีโอ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ทำงานด้วยระบบไฟฟ้า นับว่าเป็นค่าที่เสถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า

พ.ศ.2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงชอบที่จะจดทะเบียนได้โดยให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Fuji และคำว่า Electric ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาตารางแสดงยอดจำหน่ายสินค้าของบริษัทผู้อุทธรณ์ในปีพ.ศ. 2557 ถึง 2561 สำเนาเอกสารรายงานทางการเงินประจำปี พ.ศ.2538 สำเนาภาพถ่ายบิลบอร์ดในเขตกรุงเทพมหานครและสนามบินในปี พ.ศ.2555 2557 2560 และ พ.ศ.2561 สำเนาเอกสารแสดงรายการสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ สำเนาเอกสารโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าของผู้อุทธรณ์ผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.th.fujielectric.com/th/index.html> สำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตัวแทนจำหน่ายสินค้าสาขาในประเทศไทย นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงสำเนาเอกสารรายละเอียดตัวแทนจำหน่ายสินค้า การโฆษณาประชาสัมพันธ์และภาพถ่ายบิลบอร์ดสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์โดยข้อมูลดังกล่าวปรากฏช่วงระยะเวลาเผยแพร่หรือการโฆษณาเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ไม่ต่อเนื่องกัน ส่วนการอ้างสำเนาเอกสารแสดงสำเนาเอกสารรายงานทางการเงินประจำปี พ.ศ.2538 เป็นเอกสารทางการเงินของบริษัทผู้อุทธรณ์ ไม่ใช่ยอดการจำหน่ายสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนว่ามียอดการจำหน่ายสินค้าเป็นจำนวนเท่าไร ส่วนตารางยอดจำหน่ายสินค้าในช่วงปีพ.ศ. 2557 ถึง 2561 ก็เป็นเพียงเอกสารตารางยอดรวมการจำหน่ายสินค้าของผู้อุทธรณ์เท่านั้น โดยไม่ปรากฏข้อมูลที่มีการจำหน่ายสินค้าภายใต้เครื่องหมายใด มีลักษณะเครื่องหมายอย่างไร หรือมีการจำหน่ายให้แก่บุคคลใดบ้าง สถานที่แห่งใด สินค้าชนิดใด จึงยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จัก และเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้โดยไม่จำเป็นต้องแสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Fuji และคำว่า Electric ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วนั้น เห็นว่า เครื่องหมายดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศ นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์

/และความเห็น

และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม้อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 406/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **FE Fuji Electric** (คำขอเลขที่ 894385)

ฟูจิ อิเล็กทริก โกลบอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียน


FE Fuji Electric
 เครื่องหมายการค้าคำว่า **FE Fuji Electric** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 11 รายการสินค้า
 เครื่องดูดความชื้นสำหรับกระบวนการผลิตสารเคมี เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ที่ไม่ใช่
 ส่วนของเครื่องจักร เครื่องกำเนิดไอน้ำ เครื่องระเหยก๊าซ เครื่องกลั่นก๊าซ เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนที่ไม่ใช่
 ส่วนของเครื่องจักร เตาลอมโลหะ เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ เครื่องทำให้อาหารสัตว์แห้ง หม้อต้มน้ำร้อนที่ใช้
 ในทางอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ส่วนของเครื่องจักร เครื่องปรับอากาศสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องแช่แข็ง
 เตแม่เหล็กไฟฟ้า เครื่องทำให้จานซามแห้งสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องติดตั้งทำให้จานซามแห้งสำหรับใช้
 ในอุตสาหกรรม เตเผาขยะที่ใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องทำน้ำร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ เครื่องกรองน้ำให้
 บริสุทธิ์ เครื่องดูดความชื้น เครื่องทำความร้อนระบบเติมน้ำใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความร้อนชนิดใช้ลม
 ร้อนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องปรับอากาศ เตาลอมใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความร้อนชนิดใช้น้ำ
 ร้อนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องปรับอากาศ เครื่องทำความร้อนใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกรองอากาศใช้ในอุตสาหกรรม
 เครื่องกำจัดความชื้นใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความร้อนชนิดใช้ไอน้ำสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม
 เครื่องปรับอากาศชนิดเหนียวนำอากาศบริเวณข้างเคียงใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องติดตั้งสำหรับปรับอากาศที่
 ควบคุมจากส่วนกลางที่ใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกระจายความร้อนใช้กับการปรับอากาศในทางอุตสาหกรรม
 เครื่องปรับอากาศชนิดติดผนังใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความร้อนบนทางเดิน ตู้เย็นชนิดใช้แก๊ส เครื่องทำ
 น้ำแข็ง ตู้แช่เย็น เครื่องทำความชื้นด้วยการพ่นไอน้ำ ห้องระบายความเย็น ตู้แช่แข็ง ตู้โชว์สินค้าที่เป็นตู้แช่เย็น

/ตู้โชว์

ตู้โชว์สินค้าที่เป็นตู้แช่แข็ง เครื่องทอดอาหารใช้ในอุตสาหกรรม หม้อหุงข้าวใช้ในอุตสาหกรรม หม้ออบแม่เหล็กไฟฟ้าใช้ในอุตสาหกรรม หม้ออบไฟฟ้าใช้ในอุตสาหกรรม เต้าปิ้งใช้ในอุตสาหกรรม เต้าอบใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องฆ่าเชื้อโรคสำหรับถ้วยชามใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องอบจานชามเพื่อฆ่าเชื้อโรคใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกรองน้ำดื่มใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกรองน้ำดื่มใช้ในครัวเรือน เครื่องทำขนมปัง เครื่องอบขนมปัง เครื่องมือแยกสารใช้ในอุตสาหกรรม ปรากฏตามคำขอเลขที่ 894385

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ให้แสดงเจตนาว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตน แต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า FUJI ELECTRIC เพราะเป็นชื่อทางภูมิศาสตร์และถึงถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2562

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า  Fuji Electric รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า Fuji และคำว่า Electric เป็นส่วนหนึ่งอันมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรมชื่อทางภูมิศาสตร์สากล เล่ม 1 ฉบับราชบัณฑิตยสถาน คำว่า Fuji แปลว่า ภูเขาไฟในประเทศญี่ปุ่นตั้งอยู่ทางตอนกลางค่อนไปทางใต้ของเกาะฮนชู และยังเป็นชื่อเมืองในประเทศญี่ปุ่น ตั้งอยู่ในจังหวัดชิซุโอะกะ ทางตอนกลางค่อนไปทางใต้ของเกาะฮนชู นับว่าเป็นชื่อทางภูมิศาสตร์อื่น ๆ ที่ประชาชนโดยทั่วไปในประเทศไทยรู้จักกันแพร่หลาย จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การกำหนดชื่อทางภูมิศาสตร์ ตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ฉบับลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2559 ส่วนคำว่า Electric ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า ระบบไฟฟ้า เกี่ยวกับไฟฟ้า เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 11 รายการสินค้าเครื่องดูดความชื้นสำหรับกระบวนการผลิตสารเคมี เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ที่ไม่ใช่ส่วนของเครื่องจักร เครื่องกำเนิดไอน้ำ เครื่องระเหยก๊าซ เครื่องกลั่นก๊าซ เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนที่ไม่ใช่ส่วนของเครื่องจักร เต้าหลอมโลหะ เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ เครื่องทำให้อาหารสัตว์แห้ง หม้อต้มน้ำร้อนที่ใช้ในทางอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ส่วนของเครื่องจักร เครื่องปรับอากาศสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องแช่แข็ง

/เต้าแม่เหล็กไฟฟ้า

เตาแม่เหล็กไฟฟ้า เครื่องทำให้จานชามแห้งสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องติดตั้งทำให้จานชามแห้งสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เตาเผาขยะที่ใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องทำน้ำร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ เครื่องกรองน้ำให้บริสุทธิ์ เครื่องดูดความชื้น เครื่องทำความร้อนระบบเติมน้ำใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความร้อนชนิดใช้ลมร้อนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องปรับอากาศ เตาหลอมใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความร้อนชนิดใช้น้ำร้อนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความชื้นใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกรองอากาศใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกำจัดความชื้นใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความร้อนชนิดใช้น้ำสำหรับใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องปรับอากาศชนิดเหนียวนำอากาศบริเวณข้างเคียงใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องติดตั้งสำหรับปรับอากาศที่ควบคุมจากส่วนกลางที่ใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกระจายความร้อนใช้กับการปรับอากาศในทางอุตสาหกรรม เครื่องปรับอากาศชนิดติดตั้งใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องทำความร้อนบนทางเดิน ตู้เย็นชนิดใช้แก๊ส เครื่องทำน้ำแข็ง ตู้แช่เย็น เครื่องทำความชื้นด้วยการพ่นไอน้ำ ห้องระบายความเย็น ตู้แช่แข็ง ตู้โชว์สินค้าที่เป็นตู้แช่เย็น ตู้โชว์สินค้าที่เป็นตู้แช่แข็ง เครื่องทอดอาหารใช้ในอุตสาหกรรม หม้อหุงข้าวใช้ในอุตสาหกรรม หม้ออบแม่เหล็กไฟฟ้าใช้ในอุตสาหกรรม หม้ออบไฟฟ้าใช้ในอุตสาหกรรม เตาปิ้งใช้ในอุตสาหกรรม เตาอบใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องฆ่าเชื้อโรคสำหรับถ้วยชามใช้ในทางอุตสาหกรรม เครื่องอบจานชามเพื่อฆ่าเชื้อโรคใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกรองน้ำดื่มใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องกรองน้ำดื่มใช้ในครัวเรือน เครื่องทำขนมปัง เครื่องอบขนมปัง เครื่องมือแยกสารใช้ในอุตสาหกรรม ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์แล้วยอมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ทำงานด้วยระบบไฟฟ้า นับว่าเป็นค่าที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์จึงชอบที่จะรับจดทะเบียนได้โดยให้ผูุ้ธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Fujii และคำว่า Electric ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับหลักฐานที่ผูุ้ธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาตารางแสดงยอดจำหน่ายสินค้าของบริษัทผูุ้ธรณ์ในปีพ.ศ. 2557 ถึง 2561 สำเนาเอกสารรายงานทางการเงินประจำปี พ.ศ.2538 สำเนาภาพถ่ายบิลบอร์ดในเขตกรุงเทพมหานครและสนามบินในปี พ.ศ.2555 2557 2560 และ พ.ศ.2561 สำเนาเอกสารแสดงรายการสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ สำเนาเอกสารโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าของผูุ้ธรณ์ผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.th.fujielectric.com/th/index.html> สำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตัวแทนจำหน่ายสินค้าสาขาในประเทศไทย นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงสำเนาเอกสารรายละเอียดตัวแทนจำหน่ายสินค้า การโฆษณาประชาสัมพันธ์และภาพถ่ายบิลบอร์ดสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของ

/ผูุ้ธรณ์

ผู้อุทธรณ์โดยข้อมูลดังกล่าวปรากฏช่วงระยะเวลาเผยแพร่หรือการโฆษณาเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ไม่ต่อเนื่องกัน ส่วนการอ้างสำเนาเอกสารแสดงสำเนาเอกสารรายงานทางการเงินประจำปี พ.ศ.2538 เป็นเอกสารทางการเงินของบริษัทผู้อุทธรณ์ ไม่ใช่ยอดการจำหน่ายสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนว่ามียอดการจำหน่ายสินค้าเป็นจำนวนเท่าไร ส่วนตารางยอดจำหน่ายสินค้าในช่วงปีพ.ศ. 2557 ถึง 2561 ก็เป็นเพียงเอกสารตารางยอดรวมการจำหน่ายสินค้าของผู้อุทธรณ์เท่านั้น โดยไม่ปรากฏข้อมูลว่ามีการจำหน่ายสินค้าภายใต้เครื่องหมายใด มีลักษณะเครื่องหมายอย่างไร หรือมีการจำหน่ายให้แก่บุคคลใดบ้าง สถานที่แห่งใด สินค้าชนิดใด จึงยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จัก และเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้โดยไม่จำเป็นต้องแสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Fuji และคำว่า Electric ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วนั้น เห็นว่า เครื่องหมายดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศ นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 407/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **OPENTABLE** (คำขอเลขที่ 170116395)

โอเพ่นเทเบิล, อิงค์ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียน
เครื่องหมายการค้าคำว่า **OPENTABLE** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า
ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับใช้สำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ
สำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ให้แก่ผู้อื่น ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้สำรองที่นั่งใน
ร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์
ให้แก่ผู้อื่น ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับใช้จัดหาแพลตฟอร์มระบบออนไลน์เกี่ยวกับการระบุตำแหน่ง
ร้านอาหารและบาร์แก่ผู้อื่น การอธิบายเกี่ยวกับบริการร้านอาหารและบาร์ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับวันและเวลา
ให้บริการรวมถึงราคาอาหารในร้านอาหารและบาร์ ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้จัดหาแพลตฟอร์ม
ระบบออนไลน์ให้แก่ผู้อื่นเกี่ยวกับการระบุตำแหน่งร้านอาหารและบาร์ การอธิบายเกี่ยวกับบริการร้านอาหาร
และบาร์ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับวันและเวลาให้บริการรวมถึงราคาอาหารในร้านอาหารและบาร์ ซอฟต์แวร์
คอมพิวเตอร์สำหรับใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ ทำการตลาด จัดการผลกำไรในอุตสาหกรรมบริการอาหาร
และอุตสาหกรรมบริการ ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ ทำการตลาด
จัดการผลกำไรในอุตสาหกรรม การบริการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับ
ใช้กระทำและดำเนินธุรกรรมการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต บัตรเดบิต บัตรของขวัญ บัตรกำนัล และการชำระ
เงินรูปแบบอื่นๆ ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้กระทำและดำเนินธุรกรรมการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต
บัตรเดบิต บัตรของขวัญ บัตรกำนัล และการชำระเงินรูปแบบอื่นๆ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับใช้จัดการ
จัดระเบียบ แสดง ดึงแท็กทำสัญลักษณ์เพื่อการค้นหา จัดเก็บ แบ่งปัน หรือโดยวิธีการอื่นใดในลักษณะดังกล่าว
/เพื่อจัดหา

เพื่อจัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือให้ข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายการสื่อสารอื่นๆ ซอฟต์แวร์ โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้จัดการ จัดระเบียบ แสดง ติดแท็ก ทำสัญลักษณ์เพื่อการค้นหา จัดเก็บ แบ่งปัน หรือ โดยวิธีการอื่นใดในลักษณะดังกล่าว เพื่อจัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือให้ข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือ เครือข่ายการสื่อสารอื่นๆ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170116395

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า เป็นเครื่องหมายที่ไม่มีลักษณะอันพึงรับ จดทะเบียน ตามมาตรา 6 เพราะคำว่า OPENTABLE เป็นคำที่สามารถแยกได้เป็น OPEN แปลว่า เปิด เปิดรับ และ TABLE แปลว่า ตาราง แปลความหมายโดยรวมได้ว่า เปิดตาราง เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ยื่นขอทำให้สื่อ ความหมายได้ว่า เป็นโปรแกรมที่จัดการตารางหรือรายการสำหรับการจองหรือสำรองที่นั่งในร้านอาหารหรือ บาร์ออนไลน์ จึงเป็นคำที่เล็งถึงคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าที่ยื่นขอโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ ตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534



ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 8 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า OPENTABLE รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “คำว่า OPENTABLE เป็นคำที่ประดิษฐ์ขึ้นใหม่และเป็นคำที่ไม่ปรากฏในพจนานุกรม” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายการค้าของ ผู้อุทธรณ์รายนี้ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นการนำเอาคำที่มีความหมายมาเขียนติดกันคือคำว่า OPEN และคำว่า TABLE ประกอบกับคำขอจดทะเบียน (แบบ ก.01) ตามที่ผู้อุทธรณ์ระบุคำอ่านและคำแปลไว้ว่า “คำว่า “โอ-เฟ่น” แปลว่า เปิด และคำว่า “เท-เบิ้ล” แปลว่า โต๊ะ” ดังนั้นย่อมเล็งเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการ ให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวเป็นสองคำ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของ ผู้อุทธรณ์ด้วยเช่นเดียวกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียง เรียกขานของเครื่องหมายการค้าที่แตกต่างจากสินค้าอื่น คำว่า OPENTABLE แม้จะเขียนติดกันก็ตาม แต่คำ ว่า OPEN และคำว่า TABLE สามารถแยกออกจากกันได้ และสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ ดังนั้น การพิจารณาความหมายของคำในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบที่จะพิจารณาได้ และเมื่อคำแต่ละคำ

/สามารถ

สามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary และพจนานุกรม SE-ED'S NEW HANDY ENGLISH-THAI DICTIONARY คำว่า OPEN แปลว่า เปิด เปิดทำการ เปิดให้บริการ เริ่มค้าขาย และคำว่า TABLE แปลว่า โต๊ะ โต๊ะอาหาร แทน รวมกันสื่อความหมายได้ว่า โต๊ะอาหารที่เปิดให้บริการ และประกอบข้อมูลเว็บไซต์ <https://www.opentable.com/> ระบุข้อความว่า “ค้นหาโต๊ะของคุณสำหรับทุกโอกาส” และระบบที่สามารถค้นหาร้านอาหารต่างๆ พร้อมสามารถจองโต๊ะโดยเลือกวัน เวลาได้ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับใช้สำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ให้แก่ผู้อื่น ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้สำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ให้แก่ผู้อื่น ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับใช้จัดหาแพลตฟอร์มระบบออนไลน์เกี่ยวกับการระบุตำแหน่งร้านอาหารและบาร์แก่ผู้อื่น การอธิบายเกี่ยวกับบริการร้านอาหารและบาร์ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับวันและเวลาที่ให้บริการรวมถึงราคาอาหารในร้านอาหารและบาร์ ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้จัดหาแพลตฟอร์มระบบออนไลน์ให้แก่ผู้อื่นเกี่ยวกับการระบุตำแหน่งร้านอาหารและบาร์ การอธิบายเกี่ยวกับบริการร้านอาหารและบาร์ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับวันและเวลาที่ให้บริการรวมถึงราคาอาหารในร้านอาหารและบาร์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ ทำการตลาด จัดการผลกำไรในอุตสาหกรรมบริการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ ทำการตลาด จัดการผลกำไรในอุตสาหกรรม การบริการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับใช้กระทำและดำเนินธุรกรรมการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต บัตรเดบิต บัตรของขวัญ บัตรกำนัล และการชำระเงินรูปแบบอื่นๆ ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้กระทำและดำเนินธุรกรรมการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต บัตรเดบิต บัตรของขวัญ บัตรกำนัล และการชำระเงินรูปแบบอื่นๆ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับใช้จัดการ จัดระเบียบ แสดง ติดแท็กทำสัญลักษณ์เพื่อการค้นหา จัดเก็บ แบ่งปัน หรือโดยวิธีการอื่นใดในลักษณะดังกล่าว เพื่อจัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือให้ข้อมูลผ่านระบบ อินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายการสื่อสารอื่นๆ ซอฟต์แวร์โทรศัพท์มือถือสำหรับใช้จัดการ จัดระเบียบ แสดง ติดแท็ก ทำสัญลักษณ์เพื่อการค้นหา จัดเก็บ แบ่งปัน หรือโดยวิธีการอื่นใดในลักษณะดังกล่าว เพื่อจัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือให้ข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายการสื่อสารอื่น ๆ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าซอฟต์แวร์ที่ใช้เกี่ยวกับการสำรองโต๊ะอาหารในร้านอาหารที่เปิดให้บริการ นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานแสดงการใช้เครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารที่พิมพ์จากเว็บไซต์ www.opentable.com www.breakingtravelnews.com www.tech.mthai.com www.blognone.com www.thumbsup.in.th www.thumbsup.in.th www.zaap-japan.com www.bangkokbiznews.com แสดงภาพถ่ายการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของผู้อุทธรณ์ (ปรากฏเครื่องหมาย  OpenTable[®]) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของผู้อุทธรณ์ที่ปรากฏเครื่องหมายอื่น ( OpenTable[®]) ที่แตกต่างกันและมีใช้เครื่องหมายเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ (OPENTABLE) จึงไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีและผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาฎีกาและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า นั้น เห็นว่า คำพิพากษาและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายนี้ในต่างประเทศ นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยินตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 408/2566

OPENTABLE

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า

(คำขอเลขที่ 170116396)

โอเพ่นเทเบิล, อิงค์ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียน

OPENTABLE

เครื่องหมายบริการคำว่า

เพื่อใช้กับบริการจำพวก 42 รายการบริการ

บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ชนิดดาวน์โหลดไม่ได้เป็นการชั่วคราวสำหรับใช้สำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์แก่ผู้อื่น บริการจัดหาแพลตฟอร์มระบบออนไลน์ให้แก่ผู้อื่นเกี่ยวกับการระบุตำแหน่งร้านอาหารและบาร์ การอธิบายบริการเกี่ยวกับร้านอาหารและบาร์ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับวันและเวลาให้บริการรวมทั้งราคาอาหารในร้านอาหารและบาร์ บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ชนิดดาวน์โหลดไม่ได้เป็นการชั่วคราวสำหรับใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ ทำการตลาด จัดการผลกำไรในอุตสาหกรรมบริการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ชนิดดาวน์โหลดไม่ได้เป็นการชั่วคราวสำหรับใช้กระทำและดำเนินธุรกรรมการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต บัตรเดบิต บัตรของขวัญ บัตรกำนัล และการชำระเงินรูปแบบอื่นๆ บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ชนิดดาวน์โหลดไม่ได้เป็นการชั่วคราวสำหรับใช้จัดการ จัดระเบียบ แสดง ติดตามทำสัญลักษณ์เพื่อการค้นหา จัดเก็บ แบ่งปัน หรือโดยวิธีการอื่นใดในลักษณะดังกล่าว เพื่อจัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือให้ข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายการสื่อสารอื่นๆ บริการออกแบบโปรแกรมซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในการให้รางวัลด้านการบริการเพื่อใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ในร้านอาหาร บาร์ และอุตสาหกรรมบริการ บริการพัฒนาโปรแกรมซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในการให้รางวัลด้านการบริการเพื่อใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ในร้านอาหาร บาร์ และอุตสาหกรรมบริการ บริการสร้างโปรแกรมซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในการให้รางวัลด้านการบริการเพื่อใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ในร้านอาหาร บาร์ และอุตสาหกรรมบริการ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170116396

/นายทะเบียน

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า เป็นเครื่องหมายที่ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน ตามมาตรา 6 เพราะคำว่า OPENTABLE เป็นคำที่สามารถแยกได้เป็น OPEN แปลว่า เปิด เปิดรับ และ TABLE แปลว่า ตาราง แปลความหมายโดยรวมได้ว่า เปิดตาราง เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอทำให้สื่อความหมายได้ว่า เป็นการให้บริการหรือการออกแบบโปรแกรมที่จัดการตารางหรือรายการสำหรับการจองหรือสำรองที่นั่งในร้านอาหารหรือบาร์ออนไลน์จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534



ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 8 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า OPENTABLE รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “คำว่า OPENTABLE เป็นคำที่ประดิษฐ์ขึ้นใหม่และเป็นคำที่ไม่ปรากฏในพจนานุกรม” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นการนำเอาคำที่มีความหมายมาเขียนติดกันคือคำว่า OPEN และคำว่า TABLE ประกอบกับคำของจดทะเบียน (แบบ ก.01) ตามที่ผู้อุทธรณ์ระบุคำอ่านและคำแปลไว้ว่า “โอ-เพ่น” แปลว่า เปิด และคำว่า “เท-เบิ้ล” แปลว่า โต๊ะ” ดังนั้นย่อมสังเกตเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวเป็นสองคำ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ด้วยเช่นเดียวกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้บริการนั้นทราบและเข้าใจได้ว่าบริการที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายบริการนั้นแตกต่างจากบริการอื่น คำว่า OPENTABLE แม้จะเขียนติดกันก็ตาม แต่คำว่า OPEN และคำว่า TABLE สามารถแยกออกจากกันได้ และสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ ดังนั้น การพิจารณาความหมายของคำในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบที่จะพิจารณาได้ และเมื่อคำแต่ละคำสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary และพจนานุกรม SE-ED'S NEW HANDY ENGLISH-THAI DICTIONARY คำว่า OPEN แปลว่า เปิด เปิดทำการ เปิดให้บริการ เริ่มค้าขาย และคำว่า TABLE แปลว่า โต๊ะ โต๊ะอาหาร แท่น รวมกันสื่อความหมายได้ว่า โต๊ะอาหารที่เปิดให้บริการ และประกอบข้อมูลเว็บไซต์ <https://www.opentable.com/> ระบุข้อความว่า “ค้นหาโต๊ะของคุณสำหรับทุกโอกาส” และระบบที่สามารถค้นหาร้านอาหารต่างๆ พร้อมสามารถจองโต๊ะ

/โดย

โดยเลือกวัน เวลาได้ เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวก 42 รายการบริการ บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ชนิดดาวน์โหลดไม่ได้เป็นการชั่วคราวสำหรับใช้สำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ระบบออนไลน์แก่ผู้อื่น บริการจัดหาแพลตฟอร์มระบบออนไลน์ให้แก่ผู้อื่น เกี่ยวกับการระบุตำแหน่งร้านอาหารและบาร์ การอธิบายบริการเกี่ยวกับร้านอาหารและบาร์ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับวันและเวลาให้บริการรวมทั้งราคาอาหารในร้านอาหารและบาร์ บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ชนิดดาวน์โหลดไม่ได้เป็นการชั่วคราวสำหรับใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ ทำการตลาด จัดการผลกำไรในอุตสาหกรรมบริการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ชนิดดาวน์โหลดไม่ได้เป็นการชั่วคราวสำหรับใช้กระทำและดำเนินธุรกรรมการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต บัตรเดบิต บัตรของขวัญ บัตรกำนัล และการชำระเงินรูปแบบอื่นๆ บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ชนิดดาวน์โหลดไม่ได้เป็นการชั่วคราวสำหรับใช้จัดการ จัดระเบียบ แสดง ติดแท็กทำสัญลักษณ์เพื่อการค้นหา จัดเก็บ แบ่งปัน หรือโดยวิธีการอื่นใดในลักษณะดังกล่าว เพื่อจัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือให้ข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายการสื่อสารอื่นๆ บริการออกแบบโปรแกรมซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในการให้รางวัลด้านการบริการเพื่อใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ในร้านอาหาร บาร์ และอุตสาหกรรมบริการ บริการพัฒนาโปรแกรมซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในการให้รางวัลด้านการบริการเพื่อใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ในร้านอาหาร บาร์ และอุตสาหกรรมบริการ บริการสร้างโปรแกรมซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในการให้รางวัลด้านการบริการเพื่อใช้จัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ในร้านอาหาร บาร์ และอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการสำรองโต๊ะอาหารในร้านอาหารที่เปิดให้บริการ นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับหลักฐานแสดงการใช้เครื่องหมายบริการที่ผู้ותרณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารที่พิมพ์จากเว็บไซต์ www.opentable.com www.breakingtravelnews.com www.tech.mthai.com www.blognone.com www.thumbsup.in.th www.thumbsup.in.th www.zaap-japan.com www.bangkokbiznews.com แสดงภาพถ่ายการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของผู้ותרณ์ (ปรากฏเครื่องหมาย

•  OpenTable®) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของผู้ותרณ์ที่ปรากฏเครื่องหมายอื่น (•  OpenTable®) ที่แตกต่างกันและมีใช้เครื่องหมายเดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่ยื่น

/ขอจดทะเบียนไว้

ขอจดทะเบียนไว้ (OPENTABLE) จึงไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาฎีกาและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า นั้น เห็นว่า คำพิพากษาและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายนี้ในต่างประเทศ นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 409/2566

OPENTABLE

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า

(คำขอเลขที่ 170116397)

ไอเฟนเทเบิล, อิงค์ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียน

OPENTABLE

เครื่องหมายบริการคำว่า

เพื่อใช้กับบริการจำพวก 43 รายการบริการ

บริการสำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ บริการจัดหาข้อมูลให้แก่ผู้อื่นเกี่ยวกับการสำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ บาร์ อาหาร และอุตสาหกรรมบริการ บริการจัดอันดับและวิจารณ์ร้านอาหารและบาร์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170116397



นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า เป็นเครื่องหมายที่ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน ตามมาตรา 6 เพราะคำว่า OPENTABLE เป็นคำที่สามารถแยกได้เป็น OPEN แปลว่า เปิด เปิดรับ และ TABLE แปลว่า ตาราง แปลความหมายโดยรวมได้ว่า เปิดตาราง เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอ ทำให้สื่อความหมายได้ว่า เป็นการจัดทำตารางหรือการจัดรายการที่เกี่ยวข้องกับการจองหรือสำรองที่นั่งในร้านอาหารหรือบาร์ เป็นต้น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 8 สิงหาคม 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า **OPENTABLE** รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “คำว่า *OPENTABLE* เป็นคำที่ประดิษฐ์ขึ้นใหม่และเป็นคำที่ไม่ปรากฏในพจนานุกรม” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นการนำเอาคำที่มีความหมายมาเขียนติดกันคือคำว่า OPEN และคำว่า TABLE ประกอบกับคำขอจดทะเบียน (แบบ ก.01) ตามที่ผู้อุทธรณ์ระบุคำอ่านและคำแปลไว้ว่า “คำว่า “โอ-เพ่น” แปลว่า เปิด และคำว่า “เท-เบิล” แปลว่า โต๊ะ” ดังนั้นย่อมเล็งเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวเป็นสองคำ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ด้วยเช่นเดียวกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้บริการนั้นทราบและเข้าใจได้ว่าบริการที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายบริการนั้นแตกต่างจากบริการอื่น คำว่า OPENTABLE แม้จะเขียนติดกันก็ตาม แต่คำว่า OPEN และคำว่า TABLE สามารถแยกออกจากกันได้ และสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ ดังนั้น การพิจารณาความหมายของคำในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบที่จะพิจารณาได้ และเมื่อคำแต่ละคำสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary และพจนานุกรม SE-ED’S NEW HANDY ENGLISH-THAI DICTIONARY คำว่า OPEN แปลว่า เปิด เปิดทำการ เปิดให้บริการ เริ่มค้าขาย และคำว่า TABLE แปลว่า โต๊ะ โต๊ะอาหาร แทน รวมกันสื่อความหมายได้ว่า โต๊ะอาหารที่เปิดให้บริการ และประกอบข้อมูลเว็บไซต์ <https://www.opentable.com/> ระบุข้อความว่า “ค้นหาโต๊ะของคุณสำหรับทุกโอกาส” และระบบที่สามารถค้นหาร้านอาหารต่างๆ พร้อมสามารถจองโต๊ะโดยเลือกวัน เวลาได้ เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวก 43 รายการบริการ บริการสำรองที่นั่งในร้านอาหาร และบาร์ บริการจัดหาข้อมูลให้แก่ผู้อื่นเกี่ยวกับการสำรองที่นั่งในร้านอาหารและบาร์ บาร์ อาหาร และอุตสาหกรรมบริการ บริการจัดอันดับและวิจารณ์ร้านอาหารและบาร์ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการสำรองโต๊ะอาหารในร้านอาหารที่เปิดให้บริการ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานแสดงการใช้เครื่องหมายบริการที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารที่พิมพ์จากเว็บไซต์ www.opentable.com www.breakingtravelnews.com www.tech.mthai.com www.blognone.com www.thumbsup.in.th www.thumbsup.in.th www.zaap-japan.com www.bangkokbiznews.com แสดงภาพถ่ายการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของผู้อุทธรณ์ (ปรากฏเครื่องหมาย  OpenTable[®]) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของผู้อุทธรณ์ที่ปรากฏเครื่องหมายอื่น ( OpenTable[®]) ที่แตกต่างกันและมีใช้เครื่องหมายเดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ (OPENTABLE) จึงไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาฎีกาและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า นั้น เห็นว่า คำพิพากษาและคำวินิจฉัยดังกล่าวดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายนี้ในต่างประเทศ นั้น เห็นว่าเป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน





คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 410/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า  Aishitoto  愛しとと♥ (คำขอเลขที่ 170129218)

อาอิชิโตโตะ โค., แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายการค้ารูปและคำว่า  Aishitoto  愛しとと♥ เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้า ชุดเครื่องสำอางใช้แต่งหน้า สารที่เตรียมขึ้นเพื่อสุขอนามัยในห้องน้ำ สบู่ ชุดเครื่องสำอางใช้บำรุงผิวกาย ชุดเครื่องสำอางใช้บำรุงผม

จำพวก 5 รายการสินค้า อาหารเสริมควบคุมน้ำหนักใช้ในทางการแพทย์

จำพวก 18 รายการสินค้า กระเป่าหิ้ว กระเป่าขนาดเล็กแบบมีสายคล้อง หนังสือตัว

จำพวก 25 รายการสินค้า เสื้อ (ยกเว้นเสื้อกีฬาและชุดชั้นใน) กางเกง (ยกเว้นกางเกงกีฬา และกางเกงชั้นใน) กางเกงขายาว รองเท้า (ยกเว้นรองเท้ากีฬา) ชุดกระโปรงติดกัน กระโปรง เสื้อยืด หมวก แอบรัดถุงน่อง เข็มขัด


และจำพวก 30 รายการสินค้า ชา ขนมหวานคอนเฟคชั่นเนอรี ขนมปัง เครื่องปรุงรสชนิดผง ขนมจีบ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170129218

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ให้แสดงเจตนาว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้อักษรโรมันคำว่า Aishitoto และอักษรญี่ปุ่นคำว่า อาอิชิโตโตะ ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เพราะ เป็นคำบรรยายทั่วไป

/ผู้จดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 30 ตุลาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของ

ผู้อุทธรณ์รูปและคำว่า  รายนี้ ภาคส่วนอักษรโรมันคำว่า Aishitoto เป็นคำที่เขียนเลียน
เสียงคำภาษาญี่ปุ่นคำว่า 愛しと—と ซึ่งตามพจนานุกรมออนไลน์ <https://translate.google.com/> คำว่า
愛しと—と (Aishitoto) แปลว่า I love you หมายถึง ฉันรักคุณ ประกอบกับสำเนาเอกสารแสดงประวัติ
ความเป็นมาที่ผู้อุทธรณ์นำส่งนั้นปรากฏข้อความว่า “*Aishitoto is Fukuoka dialect, translated in
English means I Love You*” “คำว่า Aishitoto (อา-อิ-ชิ-โต-โตะ) เป็นภาษาถิ่นในฟูกูโอกะ เมื่อแปล
ความหมายในภาษาอังกฤษ หมายถึง ฉันรักคุณ” เมื่อมาใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้า ชุดเครื่องสำอาง
ใช้แต่งหน้า สารที่เตรียมขึ้นเพื่อสูxonามัยในห้องน้ำ สบู่ ชุดเครื่องสำอางใช้บำรุงผิวกาย ชุดเครื่องสำอางใช้
บำรุงผม จำพวก 5 รายการสินค้า อาหารเสริมควบคุมน้ำหนักใช้ในทางการแพทย์ จำพวก 18 รายการสินค้า
กระเป๋าทัวร์ กระเป๋าขนาดเล็กแบบมีสายคล้อง หนังสือตัว จำพวก 25 รายการสินค้า เสื้อ(ยกเว้นเสื้อกีฬาและชุด
ชั้นใน) กางเกง(ยกเว้นกางเกงกีฬาและกางเกงชั้นใน) กางเกงขายาว รองเท้า(ยกเว้นรองเท้านักกีฬา) ชุดกระโปรง
ติดกัน กระโปรง เสื้อยืด หมวก แอบริตดูน่อง เข็มขัด และจำพวก 30 รายการสินค้า ซา ขนมหวานคอน
เฟคชั่นเนอร์รี่ ขนมปัง เครื่องปรุงรสชนิดผง ขนมจีบ ยังไม่นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้า
โดยตรง ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า
พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงชอบที่จะรับจดทะเบียนได้โดย
ไม่ต้องแสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้อักษรโรมันคำว่า Aishitoto และอักษรญี่ปุ่น
คำว่า 愛しと—と ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งของนายทะเบียน และให้นายทะเบียน
พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 411/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า Aishitoto Collagen Jelly (คำขอเลขที่ 170129212)

อาอิชิโตโตะ โค., แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า Aishitoto Collagen Jelly เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 5 รายการสินค้า อาหารเสริมทำจากคอลลาเจนใช้ในทางการแพทย์ และจำพวก 29 รายการสินค้า เยลลี่ที่มีส่วนผสมของคอลลาเจน ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170129212

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เพราะคำว่า AISHITOTO เป็นภาษาญี่ปุ่น แปลว่า With Love แปลว่า ด้วยรัก คำว่า COLLAGEN แปลว่า สารคอลลาเจน สารโปรตีนคอลลาเจน สารที่พบในเนื้อเยื่อข้อต่อและกระดูก คำว่า JELLY แปลว่า วุ้น วุ้นผลไม้ อาหารวุ้น สิ่งที่คล้ายวุ้น ทำให้เป็นวุ้น กลายเป็นวุ้น รวมกันสื่อความหมายได้ว่า รักหรือชื่นชอบในคอลลาเจนเจลลี่ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า **Aishitoto Collagen Jelly** รายนี้ ภาคส่วนคำว่า Aishitoto ตามพจนานุกรมออนไลน์ <https://translate.google.com/> แปลว่า I love you หมายถึง ฉันรักคุณ ประกอบกับสำเนาเอกสารแสดงประวัติความเป็นมาที่ผู้อุทธรณ์นำส่งประกอบคำอุทธรณ์ปรากฏข้อความว่า “*Aishitoto is Fukuoka dialect, translated in English means I Love You*” (คำว่า Aishitoto เป็นภาษาถิ่นในฟูกูโอกะ เมื่อแปลความหมายในภาษาอังกฤษ หมายถึง ฉันรักคุณ) เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 5 รายการสินค้า อาหารเสริมทำจากคอลลาเจนใช้ในทางการแพทย์ และจำพวก 29 รายการสินค้า เยลลี่ที่มีส่วนผสมของคอลลาเจน ยังไม่นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้มีภาคส่วนคำว่า Collagen Jelly เป็นส่วนหนึ่งอันมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า Collagen แปลว่า คอลลาเจน และคำว่า Jelly แปลว่า วุ้น เยลลี่ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า เยลลี่ที่มีส่วนผสมของคอลลาเจน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าดังกล่าวข้างต้น ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าเยลลี่ที่มีส่วนผสมของคอลลาเจน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงชอบที่จะรับจดทะเบียนได้โดยให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Collagen Jelly ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้แก้คำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 412/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า Aishitoto Collagen Jelly Ceramide (คำขอเลขที่ 170129213)

อาอิชิโตโตะ โค., แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า Aishitoto Collagen Jelly Ceramide เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 5 รายการสินค้า อาหารเสริมทำจากคอลลาเจนใช้ในทางการแพทย์ และจำพวก 29 รายการสินค้า เยลลี่ที่มีส่วนผสมของคอลลาเจน ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170129213

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เพราะคำว่า AISHITOTO เป็นภาษาญี่ปุ่น แปลว่า With Love แปลว่า ด้วยรัก คำว่า COLLAGEN แปลว่า สารคอลลาเจน สารโปรตีนคอลลาเจน สารที่พบในเนื้อเยื่อข้อต่อและกระดูก คำว่า JELLY แปลว่า วุ้น วุ้นผลไม้ อาหารวุ้น สิ่งที่คล้ายวุ้น ทำให้เป็นวุ้น กลายเป็นวุ้น คำว่า CERAMIDE แปลว่า สารสกัดจากไขมันและกรดอะมิโน รวมกันสื่อความหมายได้ว่า รักหรือชื่นชอบในคอลลาเจนเจลลี่ที่ช่วยปกป้องคุ้มครองผิวพรรณให้ชุ่มชื้นขึ้นได้ดีเหมือนธรรมชาติ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า Aishitoto Collagen Jelly Ceramide รายนี้ ภาคว่า Aishitoto ตามพจนานุกรมออนไลน์ <https://translate.google.com/> แปลว่า I love you หมายถึง ฉันรักคุณ ประกอบกับสำเนาเอกสารแสดงประวัติความเป็นมาที่ผู้อุทธรณ์นำส่งประกอบคำอุทธรณ์ปรากฏข้อความว่า “*Aishitoto is Fukuokan dialect, translated in English means I Love You*” (คำว่า Aishitoto เป็นภาษาถิ่นในฟูกุโอกะ เมื่อแปลความหมายในภาษาอังกฤษ หมายถึง ฉันรักคุณ) เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 5 รายการสินค้า อาหารเสริมทำจากคอลลาเจนใช้ในทางการแพทย์ และจำพวก 29 รายการสินค้า เยลลี่ที่มีส่วนผสมของคอลลาเจน ยังไม่นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ มีภาคว่า Collagen Jelly Ceramide เป็นส่วนหนึ่งอันมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมายซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า Collagen แปลว่า คอลลาเจน คำว่า Jelly แปลว่า วุ้น เยลลี่ ส่วนคำว่า Ceramide ตามพจนานุกรม Collins Dictionary หมายถึง “any of a class of biologically important compounds used as moisturizers in skin-care preparations (สารประกอบที่มีความสำคัญทางชีวภาพประเภทหนึ่งที่ใช้เป็นสารให้ความชุ่มชื้นในการเตรียมการดูแลผิว)” รวมกันสื่อความหมายได้ว่า เยลลี่ที่มีส่วนผสมของคอลลาเจนที่ให้ความชุ่มชื้นเพื่อการดูแลผิว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าดังกล่าวข้างต้น ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าผสมเยลลี่ที่มีส่วนผสมของคอลลาเจนที่ให้ความชุ่มชื้นเพื่อการดูแลผิว นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงชอบที่จะรับจดทะเบียนได้โดยให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Collagen Jelly Ceramide ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้แก้คำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 413/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Aishitoto Fiber Jelly** (คำขอเลขที่ 170129214)

อาอิชิโตโตะ โค., แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **Aishitoto Fiber Jelly** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 5 รายการสินค้า อาหารเสริมทำจากแบคทีเรียแลคติกเพื่อช่วยให้ช่องท้องมีสภาพดี และจำพวก 29 รายการสินค้า เยลลี่ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170129214

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เพราะคำว่า AISHITOTO เป็นภาษาญี่ปุ่น แปลว่า With Love แปลว่า ด้วยรัก คำว่า Fiber แปลว่า เส้นใย กากใยอาหารที่ช่วยในการย่อยอาหารได้ดี คำว่า Jelly แปลว่า วุ้น วุ้นผลไม้ อาหารวุ้น สิ่งคล้ายวุ้น ทำให้เป็นวุ้น กลายเป็นวุ้น รวมกันสื่อความหมายได้ว่า รักหรือชื่นชอบในเจลลี่ไฟเบอร์ที่เป็นกากใยอาหาร ช่วยย่อยทำให้ระบบการขับถ่ายได้ดีขึ้น เมื่อนำมาใช้กับสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า **Aishitoto Fiber Jelly** รายนี้ ภาคว่า Aishitoto ตามพจนานุกรมออนไลน์ <https://translate.google.com/> แปลว่า I love you หมายถึง ฉันรักคุณ ประกอบกับสำเนาเอกสารแสดงประวัติความเป็นมาที่ผู้อุทธรณ์นำส่งประกอบคำอุทธรณ์ปรากฏข้อความว่า “*Aishitoto is Fukuokan dialect, translated in English means I Love You*” (คำว่า Aishitoto เป็นภาษาถิ่นในฟูกุโอกะ เมื่อแปลความหมายในภาษาอังกฤษ หมายถึง ฉันรักคุณ) เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 5 รายการสินค้า อาหารเสริมทำจากแบคทีเรียแลคติกเพื่อช่วยให้ช่องท้องมีสภาพดี และจำพวก 29 รายการสินค้า เยลลี่ ยังไม่นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ มีภาคว่า คำว่า Fiber Jelly เป็นส่วนหนึ่งอันมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า Fiber แปลว่า เส้นใย และคำว่า Jelly แปลว่า วุ้น เยลลี่ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า เยลลี่ที่มีส่วนผสมของเส้นใย เมื่อนำมาใช้กับสินค้าดังกล่าวข้างต้น ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าเยลลี่ที่มีส่วนผสมของเส้นใยซึ่งช่วยในการขับถ่ายทำให้ช่องท้องมีสภาพที่ดี นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงชอบที่จะรับจดทะเบียนได้โดยให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Fiber Jelly ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้แก้คำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 414/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Aishitoto Magic Facial Soap** (คำขอเลขที่ 170129215)

อาอิชิโตโตะ โค., แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **Aishitoto Magic Facial Soap** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้า ชุดเครื่องสำอางใช้แต่งหน้า สารที่เตรียมขึ้นเพื่อสุขอนามัยในห้องน้ำ สบู่ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170129215

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เพราะคำว่า AISHITOTO เป็นภาษาญี่ปุ่น แปลว่า With Love แปลว่า ด้วยรัก คำว่า MAGIC แปลว่า ของวิเศษ น่าอัศจรรย์ สวยงามจนน่าหลงใหล คำว่า FACIAL แปลว่า เกี่ยวกับหน้า การนวดหน้า คำว่า SOAP แปลว่า สบู่ เกลือโลหะของกรดที่ได้จากไขมัน ญด้วยสบู่ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า เป็นสบู่ที่ดีพิเศษมาก เมื่อใช้กับหน้าหรือใช้ในการนวดหน้าจะทำให้สวยงามจนน่าหลงใหลเป็นที่ชื่นชอบ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า **Aishitoto Magic Facial Soap** รายนี้ ภาคว่า Aishitoto ตามพจนานุกรมออนไลน์ <https://translate.google.com/> แปลว่า I love you หมายถึง ฉันรักคุณ ประกอบกับสำเนาเอกสารแสดง

/ประวัติ

ประวัติความเป็นมาที่ผู้อุทธรณ์นำส่งประกอบคำอุทธรณ์ปรากฏข้อความว่า “*Aishitoto is Fukuokan dialect, translated in English means I Love You*” (คำว่า Aishitoto เป็นภาษาถิ่นในฟุกุโอกะ เมื่อแปลความหมายในภาษาอังกฤษ หมายถึง ฉันรักคุณ) เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้าชุดเครื่องสำอางใช้แต่งหน้า สารที่เตรียมขึ้นเพื่อสุขอนามัยในห้องน้ำ สบู่ ยังไม่นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า Magic facial Soap เป็นส่วนหนึ่งอันมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford Advanced Learner’s Dictionary คำว่า Magic แปลว่า wonderful; marvelous; exciting (ดีเยี่ยม ยอดเยี่ยม ที่น่าตื่นเต้น) คำว่า facial แปลว่า appearing on or being part of your face (ปรากฏบนหรือเป็นส่วนหนึ่งของใบหน้า) และคำว่า Soap แปลว่า a substance that you use with water for washing yourself (สารที่ใช้ร่วมกับน้ำเพื่อทำความสะอาดตัวเอง) รวมกันสื่อความหมายได้ว่า สารที่ใช้ร่วมกับใบหน้าได้อย่างดีเยี่ยม เมื่อนำมาใช้กับสินค้านี้ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ใช้ร่วมกับใบหน้าได้อย่างดีเยี่ยม นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงชอบที่จะรับจดทะเบียนได้โดยให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า Magic facial Soap ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้แก้คำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 415/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Aishitoto Special Care Gel** (คำขอเลขที่ 170129216)

อาอิชิโตโตะ โค., แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **Aishitoto Special Care Gel** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้า ชุดเครื่องสำอางใช้แต่งหน้า สารที่เตรียมขึ้นเพื่อสุขอนามัยในห้องน้ำ สบู่ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170129216

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เพราะคำว่า AISHITOTO เป็นภาษาญี่ปุ่น แปลว่า With Love แปลว่า ด้วยรัก คำว่า SPECIAL แปลว่า ดีเป็นพิเศษ เฉพาะ จำเพาะ เฉพาะอย่าง เจาะจง คุณสมบัติที่แตกต่างจากธรรมดา คำว่า CARE แปลว่า เอาใจใส่ ระมัดระวัง ดูแล เป็นห่วง อยากรู้ ชอบ รัก การเอาใจใส่ การระมัดระวัง การดูแล ความอาทรักษา คำว่า GEL แปลว่า เจล สารแขวนลอยหรือคอลลอยด์ วุ้น เจลใส่มม กลายเป็นสารแขวนลอยดังกล่าว รวมกันสื่อความหมายได้ว่า เป็นเจลที่ดีเป็นพิเศษมีคุณสมบัติที่แตกต่างจากธรรมดา ที่ช่วยในการปกป้องดูแลเป็นที่ชื่นชอบ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า *Aishitoto Special Care Gel* รายนี้ ภาคว่า *Aishitoto* ตามพจนานุกรมออนไลน์ <https://translate.google.com/> แปลว่า I love you หมายถึง ฉันรักคุณ ประกอบกับสำเนาเอกสารแสดงประวัติความเป็นมาที่ผู้อุทธรณ์นำส่งประกอบคำอุทธรณ์ปรากฏข้อความว่า “*Aishitoto is Fukuokan dialect, translated in English means I Love You*” (คำว่า *Aishitoto* เป็นภาษาถิ่นในฟูกุโอกะ เมื่อแปลความหมายในภาษาอังกฤษ หมายถึง ฉันรักคุณ) เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้าชุดเครื่องสำอางค์แต่งหน้า สารที่เตรียมขึ้นเพื่อสุขอนามัยในห้องน้ำ สบู่ ยังไม่นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้มีภาคว่า *Special Care Gel* เป็นส่วนหนึ่งอันมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรม *Oxford River Books English-Thai Dictionary* คำว่า *Special* แปลว่า พิเศษ คำว่า *Care* แปลว่า ดูแล และคำว่า *Gel* แปลว่า วัสดุ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า วัสดุที่ใช้ดูแลได้อย่างพิเศษ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้าชุดเครื่องสำอางค์แต่งหน้า สารที่เตรียมขึ้นเพื่อสุขอนามัยในห้องน้ำ สบู่ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ใช้ดูแลได้อย่างพิเศษ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงชอบที่จะรับจดทะเบียนได้โดยให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า *Special Care Gel* ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้แก้คำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 416/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำว่า **Limagrain** (คำขอเลขที่ 180112302)

โจชียเอเต้ โคโอเปอร์เรทีฟ อะกริโคล ลิมาเกรน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการคำว่า **Limagrain** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 30 รายการสินค้า แป้งสำหรับเป็นอาหารและส่วนผสมที่เตรียมขึ้นจากแป้งและวัตถุดิบอาหาร ส่วนผสมที่เตรียมขึ้นจากธัญพืชใช้เป็นอาหาร แป้งผสมสำเร็จรูป ส่วนผสมที่ทำมาจากธัญพืชในรูปแบบผงใช้เป็นอาหาร ส่วนผสมเข้มข้นที่ทำมาจากธัญพืชดิบในรูปแบบผงใช้เป็นอาหารและสำหรับวัตถุดิบอาหาร อาหารที่ทำมาจากแป้ง แป้งข้าวโพด แป้งละเอียด ผลิตภัณฑ์ทำจากแป้งที่ผ่านการโม่ ขนมปัง ผลิตภัณฑ์ประเภทขนมปัง ขนมปังกรอบ คุกกี้และขนมบิสกิต ขนมปังแห้งชนิดหวาน ผลิตภัณฑ์เบเกอรี่ เวียนนา เค้ก ขนมปังเพสตีและขนมหวานคอนเฟคชันนารี ยีสต์ ผงฟู

จำพวก 31 รายการสินค้า เมล็ดพืชและผลผลิตทางการเกษตร เมล็ดพืชและผลผลิตพืชสวน เมล็ดพืชและผลผลิตจากป่า(ที่ไม่ได้ผ่านการแปรรูป) และธัญพืช (เมล็ด) โดยเฉพาะ ผัก ถั่วฝัก ธัญพืชและข้าวโพดบางชนิด ธัญพืชขนาดเล็ก เมล็ดทานตะวัน เมล็ดถั่วเหลือง เมล็ดคอลลซ่า ถั่ว อาหารปศุสัตว์และเมล็ดหญ้า พืชธรรมชาติและดอกไม้ธรรมชาติ เมล็ดพันธุ์ ธัญพืช(ซีเรียล) อาหารสัตว์ รำข้าว

และบริการจำพวก 44 รายการบริการ บริการทำการเกษตร บริการทำสวน บริการด้านป่าไม้ โดยเฉพาะการดูแลเมล็ดพันธุ์ บริการด้านการเกษตรกรรม บริการให้คำปรึกษาด้านการทำฟาร์ม บริการให้คำปรึกษาด้านการดูแลดินเพื่อการเกษตร การปลูกพืช บริการกำจัดปรสิตรและศัตรูพืชทางการเกษตร บริการกำจัดปรสิตรและศัตรูพืชทางพืชสวน บริการกำจัดปรสิตรและศัตรูพืชป่าไม้ บริการกำจัดวัชพืช ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180112302

/นายทะเบียน

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน ตามมาตรา 6 เนื่องจากคำว่า Lima เป็นชื่อเมืองหลวงของประเทศเปรู นับว่าเป็นชื่อทางภูมิศาสตร์ที่รัฐมนตรี ประกาศกำหนด ส่วนคำว่า grain แปลว่า เมล็ดข้าว เมล็ดพืชที่ใช้เป็นอาหาร พืชประเภทข้าว เมื่อนำมาใช้กับ สินค้าและบริการตามที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าและบริการ โดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 23 กันยายน 2562

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ ของผู้อุทธรณ์คำว่า **Limagrain** รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างโดยสรุปได้ว่า “คำว่า Limagrain เป็นคำที่ ผู้อุทธรณ์ตั้งใจสร้างขึ้น และไม่ปรากฏว่าคำดังกล่าวมีความหมายตามพจนานุกรมแต่อย่างใด” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ที่มีการนำเอาคำที่มีความหมาย สองคำมาเขียนติดกัน ย่อมเล็งเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวเป็นสองคำ ดังนั้น การพิจารณาความหมายในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบที่จะพิจารณาได้ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็น สาระสำคัญของเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำสองคำ เสียงเรียกขานก็ถือเป็น ส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ด้วยเช่นกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้าและ บริการนั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าและบริการที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมาย บริการนั้นแตกต่างจากสินค้าและบริการอื่น ดังนั้น คำว่า Limagrain แม้จะเขียนติดกันก็ตาม แต่คำว่า Lima และคำว่า grain สามารถแยกออกจากกัน และมีความหมายตามพจนานุกรม จึงมิใช่คำที่ประดิษฐ์ขึ้นตามที่ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ซึ่งตามพจนานุกรมชื่อภูมิศาสตร์สากลฉบับราชบัณฑิตยสถาน คำว่า Lima หมายถึง เมืองหลวงของประเทศเปรู และคำว่า grain ตามพจนานุกรม TWP ENGLISH-THAI DICTIONARY แปลว่า เมล็ดธัญพืช ธัญพืช รวมกันสื่อความหมายได้ว่า ธัญพืชจากเมืองลิมา เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 30 รายการ สินค้า แป้งสำหรับเป็นอาหารและส่วนผสมที่เตรียมขึ้นจากแป้งและวัตถุดิบอาหาร ส่วนผสมที่เตรียมขึ้น จากธัญพืชใช้เป็นอาหาร แป้งผสมสำเร็จรูป ส่วนผสมที่ทำมาจากธัญพืชในรูปแบบผงใช้เป็นอาหาร ส่วนผสม เข้มข้นที่ทำมาจากธัญพืชดิบในรูปแบบผงใช้เป็นอาหารและสำหรับวัตถุดิบอาหาร อาหารที่ทำมาจากแป้ง

/แป้งข้าวโพด



แป้งข้าวโพด แป้งละเอียด ผลิตภัณฑ์ทำจากแป้งที่ผ่านการไม่ ขนมัน ผลิตภัณฑ์ประเภทขนมัน ขนมัน ครอบ คุกกี้และขนมบิสกิต ขนมันแห่งชนิดหวาน ผลิตภัณฑ์เบเกอรี่เวียดนาม เค้ก ขนมันแป้งและขนมหวาน คอนเฟคชั่นนารี จำพวก 31 รายการสินค้า เมล็ดพืชและผลผลิตทางการเกษตร เมล็ดพืชและผลผลิตพืชสวน เมล็ดพืชและผลผลิตจากป่า(ที่ไม่ได้ผ่านการแปรรูป) และธัญพืช (เมล็ด) โดยเฉพาะ ผัก ถั่ว ผัก ธัญพืชและ ข้าวโพดบางชนิด ธัญพืชขนาดเล็ก เมล็ดทานตะวัน เมล็ดถั่วเหลือง เมล็ดคอกอลซ่า ถั่ว อาหารปศุสัตว์และเมล็ด หญ้า พืชธรรมชาติและดอกไม้ธรรมชาติ เมล็ดพันธุ์ ธัญพืช(ซีเรียล) อาหารสัตว์ และบริการจำพวก 44 รายการ บริการ บริการทำการเกษตร บริการทำสวน บริการด้านป่าไม้โดยเฉพาะการดูแลเมล็ดพันธุ์ บริการด้านการ เกษตรกรรม บริการให้คำปรึกษาด้านการทำฟาร์ม บริการให้คำปรึกษาด้านการดูแลดินเพื่อการเกษตร การปลูกพืช ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าและบริการภายใต้เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมาย บริการของผู้ותרณ์แล้ว่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่เกี่ยวกับธัญพืชจากเมืองลิมาและบริการเกี่ยวธัญพืชแห่ง เมืองลิมา นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าและบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ ตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้า และเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

สำหรับหลักฐานที่ผู้ותרณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาภาพถ่ายแสดงการโฆษณาสินค้าและบริการ ของผู้ותרณ์ สำเนาหน้าเว็บไซต์ facebook.com แสดงการโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าของผู้ותרณ์ และสำเนาเอกสารแบบแจ้งรายละเอียดของเมล็ดพันธุ์ควบคุมที่ขออนุญาต ปรากฏเครื่องหมาย

Limagrain 



นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นการโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการ

ของผู้ותרณ์ภายใต้เครื่องหมายอื่น ( ) ที่แตกต่างกันและมีใช่เครื่องหมาย เดียวกันกับที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ (ABERDEEN STANDARD) จึงไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้ותרณ์ อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า นั้น เห็นว่า คำพิพากษาและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับ เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียน เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์รายนี้ และกรณีที่ผู้ותרณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียน /เครื่องหมาย

เครื่องหมายในต่างประเทศนั้น เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุในการพิจารณา เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ ประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 417/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำและตัวเลข **Vit'2GO** (คำขอเลขที่ 170121751)

ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำและตัวเลข

Vit'2GO เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 32 รายการสินค้า เครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของสมุนไพรไม่ใช้ในทาง
การแพทย์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170121751

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน
ตามมาตรา 6 เนื่องจากคำว่า VIT หมายถึง vitamin (วิตามิน) ส่วนคำว่า 2GO หมายถึง พร้อมดื่ม เมื่อนำมาใช้
กับสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นเครื่องดื่มวิตามินพร้อมดื่ม นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะ
ของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า
พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 3 กันยายน 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำและตัวเลข
Vit'2GO รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า Vit และตัวเลขอารบิกและคำว่า 2GO เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของ
ของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรมอักษรย่ออังกฤษ - ไทย โดย สุนทร ประสารพจน์ คำว่า Vit เป็นคำที่
ย่อมาจากคำว่า vitamin (วิตามิน) ส่วนตัวเลขและคำว่า 2GO เมื่อพิจารณาประกอบกับที่ผู้อุทธรณ์ระบุคำ

/อ่านแปล

อ่านแปลในแบบคำขอตระเบียน (แบบ ก.01) ว่า “2 อ่านว่า ทู แปลว่า สอง GO อ่านว่า โโก แปลว่า ไป” ดังนั้น ตัวเลขและคำว่า 2GO อ่านว่า ทูโก จึงเป็นตัวเลขและคำที่เขียนเลียนเสียงมาจากคำว่า TO GO ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English – Thai Dictionary คำว่า TO แปลว่า ไปยัง ไปถึง คำว่า GO แปลว่า ไป ริ่ง รวมกันสื่อความหมายได้ว่า วิตามินแบบพกพา เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 32 รายการสินค้าเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของสมุนไพรไม่ใช่ในทางการแพทย์ ซึ่งหากสาธารณสุขได้เห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของวิตามินที่สามารถพกพาไปได้ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับหลักฐานที่ผู้ותרณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงการได้รับอนุญาตการผลิตอาหารและยาของบริษัทผู้ותרณ์ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในปีพ.ศ. 2545 พ.ศ.2553 พ.ศ.2555 และ พ.ศ.2558 สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.Lazada.co.th www.shopat24.com www.Shopee.co.th และ www.facebook.com แสดงการโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ สำเนาเอกสารแสดงประวัติการทำธุรกิจอาหารเสริมของผู้ותרณ์ สำเนาภาพถ่ายแสดงการโฆษณาสินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ ปรากฏเครื่องหมาย สำเนาเอกสารสัญญาวางจำหน่ายสินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ในร้านสะดวกซื้อ 7-11 ระหว่างบริษัทผู้ותרณ์กับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) สำเนาตารางแสดงรายละเอียดการวางจำหน่ายสินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ และสำเนารายใบเสร็จรับเงินแสดงการจำหน่ายสินค้าปรากฏเครื่องหมาย

 นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงการจำหน่ายสินค้าและโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าของผู้ותרณ์ภายใต้เครื่องหมายอื่น

 ที่แตกต่างกันและมีใช้เครื่องหมาย

เดียวกันกับที่ยื่นขอตระเบียนไว้ (**Vit'2GO**) จึงไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีส่วนกรณีที่ผู้ותרณ์อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา และเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้ว นั้น เห็นว่า คำพิพากษาศาลฎีกา และ

/เครื่องหมาย

เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วดังกล่าว ในแต่ละเรื่องนั้นมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 418/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **WeEnBridge** (คำขอเลขที่ 170131124)

วีเอน เซมิคอนดักเตอร์ส โค., แอลทีดี.จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **WeEnBridge** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการ สินค้า แผงวงจรรวม สารกึ่งตัวนำ แผ่นชิปวงจรรวม ไตรโอดสำหรับแปลงกระแสไฟฟ้า จอแสดงภาพแบบวาดแสง ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170131124

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า

1. ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เนื่องจากคำว่า We En Bridge มีความหมายได้ว่า การเชื่อมประสาน การเชื่อมโยงได้ เครื่องวัดความถี่ของกระแสไฟฟ้า ที่คนเราสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งมาใช้กับสินค้าที่ขอจดทะเบียน ย่อมถึงถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้า จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

2. ให้ระบุคำอ่านและคำแปลอักษรในภาษาต่างประเทศที่ปรากฏในเครื่องหมายเป็นภาษาไทย ดังนี้ WE อ่านว่า วี แปลว่า เรา พวกเรา คนเรา บุคคล EN อ่านว่า เอน แปลว่า ใน เข้าไปใน ใช้กับสิ่งที่ใช้แรง BRIDGE อ่านว่า บริดจ์ แปลว่า สะพาน สิ่งเชื่อมประสาน การที่เชื่อมโยงได้ เครื่องวัดความถี่ของกระแสไฟฟ้า ตั้งตั้งจุ่มก ตั้งแวนตา หอบังคับการเรือ ไฟบริดจ ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของ ผู้อุทธรณ์คำว่า WeEnBridge รายนี้ ผู้อุทธรณ์ระบุคำอ่านและคำแปล อักษรโรมัน WeEnBridge อ่านว่า “วีเอนบริดจ์” แปลไม่ได้ ในคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า WeEnBridge ซึ่งเป็น ภาษาต่างประเทศและเป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ระบุคำอ่านและคำแปลเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ดังนั้น เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่จำเป็นต้องระบุคำอ่านแปลใหม่ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ประกอบกฎกระทรวง (พ.ศ. 2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ข้อ 12

แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า WeEnBridge รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์ กล่าวในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “เครื่องหมายการค้า WeEnBridge ไม่อาจพิจารณาได้อย่างที่นายทะเบียน ได้แจ้งไว้ เนื่องจากเป็นคำประดิษฐ์ที่ไม่มีมีความหมายหรือคำแปล” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายการค้า ของผู้อุทธรณ์คำว่า WeEnBridge ดังกล่าวแล้ว ผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้อักษรโรมัน W ตัวแรกของคำว่า We เป็นอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ (We) อักษรโรมัน E ตัวแรกของคำว่า En เป็นอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ (En) และอักษรโรมัน B ตัวแรกของคำว่า Bridge เป็นอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ (Bridge) ซึ่งการใช้อักษรโรมัน ตัวพิมพ์ใหญ่เป็นอักษรตัวแรกของคำในแต่ละคำ ย่อมสังเกตเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็น แยกคำดังกล่าวออกเป็นสามคำ ดังนั้นการพิจารณาความหมายของคำในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบ ที่จะพิจารณาได้ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ ประกอบเป็นคำ 3 คำแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ด้วย เช่นเดียวกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียงเรียกขานของ เครื่องหมายการค้าานั้นแตกต่างจากสินค้าอื่น ดังนั้น คำว่า WeEnBridge เรียกขานได้ว่า วีเอนบริดจ์ แม้จะเขียนติดกันก็ตาม แต่คำว่า We คำว่า En และคำว่า Bridge สามารถแยกออกจากกันได้ และสามารถ แปลความหมายตามพจนานุกรมได้ มิใช่คำประดิษฐ์ตามที่กล่าวอ้าง ซึ่งตามพจนานุกรม TWP English-Thai Dictionary โดย THAI WATTANA PANICH คำว่า We แปลว่า เรา พวกเรา คำว่า En (prefix) แปลว่า ทำให้ เป็นหรือกลายเป็น คำว่า Bridge แปลว่า สิ่งที่เชื่อมหรือทอดไปสู่สิ่งใดสิ่งหนึ่ง เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้รวมกันใน ลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า เราเป็นตัวเชื่อมต่อกับสิ่งอื่น เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า แพงวงจรรวม สารกึ่งตัวนำ แผ่นชิปวงจรรวม ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมาย การค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าแพงวงจรรวมที่ทำหน้าที่ในการเชื่อมต่อกับสิ่งอื่น ๆ นับว่าเป็น

/คำที่

คำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วนั้น เห็นว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศนั้น เห็นว่าเป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด สำหรับประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาและคำวินิจฉัยคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 419/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า ข้อความว่า **MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845** (คำขอเลขที่ 160113479)

ช็อคโกแลตเดินแปบริคเอน ลินคท์ แอนด์ สปริงลี เอจี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสมาพันธ์รัฐสวิส ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าข้อความว่า **MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 30 รายการสินค้า กาแฟ ชา โกโก้ กาแฟเทียม ข้าว มันสำปะหลัง สาคุ แป้งที่ทำจากธัญพืช ขนมปัง เพสตรี ขนมหวาน ขนมหวาน ช็อคโกแลต น้ำแข็งใส น้ำตาล น้ำผึ้ง น้ำเชื่อมทำขนม ยีสต์ ผงฟู เกลือ มัสตาร์ด น้ำส้มสายชู ซอสปรุงรส เครื่องเทศ น้ำแข็ง ปรากฏตามคำขอเลขที่ 160113479

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เนื่องจาก คำว่า MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845 แปลได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญในการทำช็อคโกแลตตั้งแต่ปี 1845 นับว่าเป็นคำหรือข้อความบรรยายสินค้าที่ใช้กันโดยทั่วไป อันไม่มีลักษณะที่ทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้า นั้นแตกต่างไปจากสินค้าอื่น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 20 สิงหาคม 2561



คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์เครื่องหมายการค้าข้อความว่า **MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845** รายนี้ สืบเนื่องมาจากการประชุมคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าครั้งที่ 85/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ข้อความว่า **MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845** รายนี้







/แม่ผู้อุทธรณ์

แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “*เครื่องหมายของผู้อุทธรณ์เป็นกลุ่มคำประดิษฐ์ขึ้น ไม่มีความหมายและคำแปลตามพจนานุกรม*” แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ข้อความว่า MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845 แล้ว ผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้อักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ในแต่ละคำและมีการเว้นวรรคในแต่ละคำอย่างชัดเจน ย่อมสังเกตเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวเป็นส่วน การพิจารณาในลักษณะแยกเป็นแต่ละส่วนจึงชอบที่จะพิจารณาได้ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ด้วยเช่นเดียวกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายการค้านั้นแตกต่างจากสินค้าอื่น ดังนั้น การพิจารณาความหมายของคำในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบที่จะพิจารณาได้ ซึ่งตามพจนานุกรม Collins FRENCH DICTIONARY คำว่า Maître แปลว่า master หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญ และคำว่า DEPUIS แปลว่า since หมายถึง ตั้งแต่ และตามพจนานุกรม LE NOUVEAU PETIT Robert de la langue francaise 2008 คำว่า CHOCOLATIER แปลว่า personne qui fabrique, vend du chocolat หมายถึง Person who manufacture, sells chocolate (ผู้ผลิตและจำหน่ายช็อกโกแลต) รวมกันสื่อความหมายได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญการผลิตและจำหน่ายช็อกโกแลตตั้งแต่ปี 1845 เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 30 รายการสินค้าโกโก้ ขนมหวาน ขนมหวานช็อกโกแลต ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ทำขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญการผลิตและจำหน่ายช็อกโกแลตตั้งแต่ปี 1845 นับว่าเป็นข้อความที่ถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ซึ่งเมื่อครบกำหนดแล้วผู้อุทธรณ์มิได้ยื่นคำชี้แจงแต่อย่างใด

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ข้อความว่า MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845 รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “*เครื่องหมายของผู้อุทธรณ์เป็นกลุ่มคำประดิษฐ์ขึ้น ไม่มีความหมายและคำแปลตามพจนานุกรม*” แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ข้อความว่า MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845 แล้ว ผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้อักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ในแต่ละคำและมีการเว้นวรรคในแต่ละคำอย่างชัดเจน ย่อมสังเกตเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวเป็นส่วน การพิจารณาในลักษณะแยกเป็นแต่ละส่วนจึงชอบ
/ที่จะพิจารณาได้

ที่จะพิจารณาได้ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ด้วยเช่นเดียวกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายการค้าที่แตกต่างจากสินค้าอื่น ดังนั้น การพิจารณาความหมายของคำในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบที่จะพิจารณาได้ ซึ่งตามพจนานุกรม Collins FRENCH DICTIONARY คำว่า Maitre แปลว่า master หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญ และคำว่า DEPUIS แปลว่า since หมายถึง ตั้งแต่ และตามพจนานุกรม LE NOUVEAU PETIT Robert de la langue francaise 2008 คำว่า CHOCOLATIER แปลว่า personne qui fabrique, vend du chocolat หมายถึง Person who manufacture, sells chocolate (ผู้ผลิตและจำหน่ายช็อกโกแลต) รวมกันสื่อความหมายได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญการผลิตและจำหน่ายช็อกโกแลตตั้งแต่ปี 1845 เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 30 รายการสินค้า โกโก้ ขนมหวาน ขนมหวานช็อกโกแลต ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่สร้างขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญการผลิตและจำหน่ายช็อกโกแลตตั้งแต่ปี 1845 นับว่าเป็นข้อความที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับหลักฐานที่ผูุ้ธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.lindt.com แสดงประวัติความเป็นมาของบริษัทผูุ้ธรณ์ ปรากฏเครื่องหมาย  สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.chocolate.lindt.com แสดงภาพการใช้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ ปรากฏเครื่องหมาย 

ภาพถ่ายการใช้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ ปรากฏเครื่องหมาย    
 สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.wikipedia.org แสดงรายชื่อผู้ประกอบการที่จัดตั้งบริษัทตั้งแต่ 1845 เอกสารแสดงการจำหน่ายและการโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าของผูุ้ธรณ์ ปรากฏเครื่องหมาย  

  สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.google.com แสดงการค้นหาคำว่า Maitre chocolate depuis 1845 นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารหน้าเว็บไซต์แสดงประวัติการทำธุรกิจ และการโฆษณา

สินค้าของผูุ้ธรณ์ภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่น ๆ (   ) ที่แตกต่างกัน

/และ

และมีใช้เครื่องหมายเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ (MAITRE CHOCOLATIER DEPUIS 1845) ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าเครื่องหมายการค้านี้ได้จดทะเบียนในต่างประเทศนั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้น ๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่าง ๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกานั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่น ๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้ระงับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำขอเลขที่ 160113479



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 420/2566

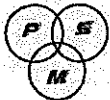


เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูป (คำขอเลขที่ 170124019)

บริษัท ไทยคุณการเหล็ก จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ


จดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารูป  เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 6 รายการสินค้า โഴ่ทำด้วยโลหะ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170124019


นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม


มาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและอักษร 
ทะเบียนเลขที่ ค403874 (คำขอเลขที่ 920938) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้ขอจดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 14 กันยายน 2561


/คณะกรรมการ


คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์เครื่องหมายการค้ารูป  รายนี้ สืบเนื่องมาจากการประชุมคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าครั้งที่ 85/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 แล้วเห็นว่า

เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูป  ไม่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว

รูปและอักษร  ทะเบียนเลขที่ ค403874 (คำขอเลขที่ 920938) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นรูปร่างกลม 3 รูปร่างซ้อนทับกัน ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเป็นรูปร่างกลม 3 รูปที่วางซ้อนกันและมีอักษร P S M อยู่ในรูปร่างกลมแต่ละวง ประกอบอยู่ด้วย รูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน ไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13


แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูป  รายนี้ เป็นรูปร่างกลมสามรูปที่แม้จะมีการนำมาวางเรียงซ้อนกันในลักษณะเป็นรูปสามเหลี่ยมก็ตาม แต่ยังเป็นรูปทรงเรขาคณิตธรรมดาที่ไม่ได้มีการออกแบบหรือประดิษฐ์ให้มีลักษณะโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ในอันที่ทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นั้นแตกต่างไปจากสินค้าอื่น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ซึ่งเมื่อครบกำหนดแล้วผู้อุทธรณ์มิได้ยื่นคำชี้แจงแต่อย่างใด

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูป 

ไม่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและอักษร  ทะเบียนเลขที่ ค403874 (คำขอเลขที่ 920938) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นรูปร่างกลม 3 รูปร่างซ้อนทับกัน ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเป็นรูปร่างกลม 3 รูปที่วางซ้อนทับกันและมีอักษร P S M อยู่ในรูปร่างกลมแต่ละวง ประกอบอยู่ด้วย รูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน ไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/แต่เนื่องจาก




แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูป  รายนี้ เป็นรูปวงกลมสามรูปที่ แม้จะมีการนำมาวางเรียงซ้อนกันในลักษณะเป็นรูปสามเหลี่ยมก็ตาม แต่ยังเป็นรูปทรงเรขาคณิตธรรมดาที่ไม่ได้มีการออกแบบหรือประดิษฐ์ให้มีลักษณะโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ในอันที่ทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้สินค้านั้น ทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นั้นแตกต่างไปจากสินค้าอื่น จึงไม่มีลักษณะ บ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริง ดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 แห่ง พระราชบัญญัติเดียวกัน


อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ ประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้ระงับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำขอเลขที่ 170124019





คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 421/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูป  (คำขอเลขที่ 170124018)



บริษัท ไทยคุณการเหล็ก จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ
จดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารูป  เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 6 รายการสินค้า โข่ทำด้วยโลหะ ปรากฏ
ตามคำขอเลขที่ 170124018


นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า  YAKIN
ทะเบียนเลขที่ ค295317 (คำขอเลขที่ 674679) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้ขอจดทะเบียนมีรูปคล้ายกัน
กับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชน
สับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา
13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 14 กันยายน 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์เครื่องหมายการค้ารูป  รายนี้ สืบเนื่องมาจากการ
ประชุมคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าครั้งที่ 85/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 แล้วเห็นว่า
เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูป  ไม่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว
/รูปและคำว่า

รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค295317 (คำขอเลขที่ 674679) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นรูปวงกลม 2 รูปวางซ้อนทับกัน ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเป็นรูปวงกลม 2 รูปที่คล้องกันและมีคำว่า YAKIN ประกอบอยู่ด้วย รูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน ไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องทำมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูป  รายนี้ เป็นรูปวงกลมสองรูปที่แม้จะมีการนำมาวางเรียงซ้อนกันในแนวนอนก็ตาม แต่ยังคงเป็นรูปทรงเรขาคณิตธรรมดาที่ไม่ได้มีการออกแบบหรือประดิษฐ์ให้มีลักษณะโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ในอันที่ทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นั้นแตกต่างไปจากสินค้าอื่น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ซึ่งเมื่อครบกำหนดแล้วผู้อุทธรณ์มิได้ยื่นคำชี้แจงแต่อย่างใด

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูป  ไม่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค295317 (คำขอเลขที่ 674679) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นรูปวงกลม 2 รูปวางซ้อนทับกัน ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเป็นรูปวงกลม 2 รูปที่คล้องกันและมีคำว่า YAKIN ประกอบอยู่ด้วย รูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน ไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องทำมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูป  รายนี้ เป็นรูปวงกลมสองรูปที่แม้จะมีการนำมาวางเรียงซ้อนกันในแนวนอนก็ตาม แต่ยังคงเป็นรูปทรงเรขาคณิตธรรมดาที่ไม่ได้มีการออกแบบหรือประดิษฐ์ให้มีลักษณะโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ในอันที่ทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นั้นแตกต่างไปจากสินค้าอื่น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้ระงับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำขอเลขที่ 170124018



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 422/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **MINUTE MIRACLE** (คำขอเลขที่ 170113544)

เดอะ พร็อคเตอร์ แอนด์ แกมเบิล คัมปะนี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **MINUTE MIRACLE** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้า เจลบำรุงผม สเปรย์บำรุงผม มูสบำรุงผม บาล์มบำรุงผม ครีมบำรุงผม โลชั่นบำรุงผม เซรั่มบำรุงผม น้ำมันบำรุงผม แวกซ์บำรุงผม ทรีทเมนท์บำรุงผม โทนิคใส่ผม แชมพู แชมพูชนิดสระโดยไม่ใช้น้ำ (ทรายแชมพู) ครีมนวดผม มอยเจอร์ไรเซอร์ใส่ผม ปรากฏตามคำขอเลขที่ 160113544

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เนื่องจาก อักษรโรมันคำว่า MINUTE MIRACLE แปลได้ว่า นาทีแห่งความมหัศจรรย์ ซึ่งเป็นคำบรรยายที่มีได้เจาะจงว่าความมหัศจรรย์ของสิ่งใดแม้จะมีคำแปลและไม่ได้เล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าก็ตาม จึงนับว่าเป็นคำบรรยายโดยทั่วไป ไม่อาจทำให้สาธารณชนหรือผู้ใช้สินค้าทราบและแยกแยะความแตกต่างของสินค้าได้ จึงไม่มีลักษณะบังเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์เครื่องหมายการค้าคำว่า **MINUTE MIRACLE** รายนี้ สืบเนื่องมาจากการประชุมคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าครั้งที่ 91/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า **MINUTE MIRACLE** รายนี้ ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า MINUTE แปลว่า ประเดี๋ยว แป๊บเดียว เล็กน้อยมาก และคำว่า MIRACLE แปลว่า เรื่องอัศจรรย์ ปาฏิหาริย์ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า นาทิแห่งปาฏิหาริย์ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้า เจลบำรุงผม สเปรย์บำรุงผม มูสบำรุงผม บาล์มบำรุงผม ครีมนำบำรุงผม โลชั่นบำรุงผม เซรั่มบำรุงผม น้ำมันบำรุงผม แวกซ์บำรุงผม ทริทเมนต์บำรุงผม โทนิคใส่ผม แชมพู แชมพูชนิดสระโดยไม่ใช้น้ำ (ทรายแชมพู) ครีมนวดผม มอยเจอร์ไรเซอร์ใส่ผม ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าสำหรับผม ที่ใช้เวลาเพียงแค่นาทีก็สามารถทำให้เกิดผลได้อย่างปาฏิหาริย์ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ซึ่งเมื่อครบกำหนดแล้วผู้อุทธรณ์มิได้ยื่นคำชี้แจงแต่อย่างใด

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า **MINUTE MIRACLE** รายนี้ ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า MINUTE แปลว่า ประเดี๋ยว แป๊บเดียว เล็กน้อยมาก และคำว่า MIRACLE แปลว่า เรื่องอัศจรรย์ ปาฏิหาริย์ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า นาทิแห่งปาฏิหาริย์ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 3 รายการสินค้า เจลบำรุงผม สเปรย์บำรุงผม มูสบำรุงผม บาล์มบำรุงผม ครีมนำบำรุงผม โลชั่นบำรุงผม เซรั่มบำรุงผม น้ำมันบำรุงผม แวกซ์บำรุงผม ทริทเมนต์บำรุงผม โทนิคใส่ผม แชมพู แชมพูชนิดสระโดยไม่ใช้น้ำ (ทรายแชมพู) ครีมนวดผม มอยเจอร์ไรเซอร์ใส่ผม ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าสำหรับผม ที่ใช้เวลาเพียงแค่นาทีก็สามารถทำให้เกิดผลได้อย่างปาฏิหาริย์ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารหน้าเว็บไซต์ต่างๆ ที่ปรากฏสินค้าของผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นสำเนาเอกสารการโฆษณาสินค้าเท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะแสดงให้เห็นได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ มีการใช้ เผยแพร่ หรือการโฆษณาสินค้าอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้านี้แตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ที่ได้จดทะเบียนไว้แล้วนั้น เห็นว่า เครื่องหมายการค้าดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้ระงับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำขอเลขที่ 170113544



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 423/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า



(คำขอเลขที่ 170125745)

แอปเปิล อิงค์.จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายการค้ารูปและคำว่า



เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) เครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดพกพา คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต เครื่องกลไก(ฮาร์ดแวร์)สำหรับการโทรคมนาคม เครื่องโทรศัพท์ โทรศัพท์มือถือ เครื่องโทรศัพท์อัจฉริยะ (สมาร์ทโฟน) เครื่องส่งข้อมูล เสียง ภาพ วิดีโอและมัลติมีเดีย (ในเครื่องเดียวกัน) ชนิดไร้สาย เครื่องกลไก(ฮาร์ดแวร์) สำหรับการโทรคมนาคมผ่านเครือข่าย เครื่องรับ-ส่ง และจัดเก็บข้อมูลการสื่อสารทางโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต ระบบอิเล็กทรอนิกส์ชนิดพกพา เครื่องรับ-ส่งและจัดเก็บอีเมลผ่านอินเทอร์เน็ตระบบอิเล็กทรอนิกส์ชนิดพกพา เครื่องรับ-ส่งและจัดเก็บข้อมูลดิจิทัลผ่านอินเทอร์เน็ตระบบอิเล็กทรอนิกส์ชนิดพกพา เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) ที่สวมใส่ได้ เครื่องรับ-ส่งและจัดเก็บข้อมูลการสื่อสารทางโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตระบบอิเล็กทรอนิกส์ชนิดสวมใส่ได้ เครื่องรับ-ส่งและจัดเก็บอีเมลผ่านอินเทอร์เน็ตระบบอิเล็กทรอนิกส์ชนิดสวมใส่ได้ เครื่องรับ-ส่งและจัดเก็บข้อมูลดิจิทัลผ่านอินเทอร์เน็ตระบบอิเล็กทรอนิกส์ชนิดสวมใส่ได้ นาฬิกาอัจฉริยะ แว่นตาอัจฉริยะ แหวนอัจฉริยะ เครื่องนับจำนวนกิจกรรมชนิดสวมใส่ เครื่องนับจำนวนกิจกรรมชนิดสวมใส่ ที่เชื่อมต่อกับเครื่องโทรศัพท์มือถือได้ เครื่องอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมเครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมอุปกรณ์ต่อพ่วงคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมเครื่องโทรศัพท์มือถือ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมนาฬิกาอัจฉริยะ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุม

/แว่นตา

แว่นตาอัจฉริยะ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมหูฟัง ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมหูฟังชนิดครอบศีรษะ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมเครื่องโทรทัศน์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมเครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียง ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมระบบโฮมเธียเตอร์ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับตั้งค่า ปรับแต่ง ปฏิบัติการ และควบคุมระบบความบันเทิงภายในบ้าน ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับพัฒนาแอปพลิเคชัน ซอฟต์แวร์เกมคอมพิวเตอร์ ไฟล์เสียงที่บันทึกไว้แล้วที่สามารถดาวน์โหลดได้ ไฟล์วิดีโอที่บันทึกไว้แล้วที่สามารถดาวน์โหลดได้ มีลตีมี่เดียคอนเทนท์ที่บันทึกไว้แล้วที่สามารถดาวน์โหลดได้ เครื่องระบุตัวตนด้วยข้อมูลทางชีวภาพ เครื่องวัดความเร่ง (แอกเซลอโรมิเตอร์) เครื่องวัดความสูง (แอลติมิเตอร์) เครื่องวัดระยะทาง เครื่องบันทึกระยะทาง เครื่องนับจำนวนก้าว อัตโนมติ เครื่องวัดความดันของเหลว เครื่องวัดความดันอากาศ จอมอนิเตอร์สำหรับใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ จอมอนิเตอร์สำหรับใช้กับเครื่องโทรศัพท์อัจฉริยะ (สมาร์ทโฟน) จอมอนิเตอร์สำหรับใช้กับนาฬิกาอัจฉริยะ จอมอนิเตอร์สำหรับใช้กับแว่นตาอัจฉริยะ จอมอนิเตอร์สำหรับใช้กับเครื่องโทรทัศน์ จอมอนิเตอร์สำหรับใช้กับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ จอมอนิเตอร์สำหรับใช้กับเครื่องเล่นและบันทึกภาพและเสียง จอแสดงผลสำหรับใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ จอแสดงผลสำหรับใช้กับเครื่องโทรศัพท์อัจฉริยะ (สมาร์ทโฟน) จอแสดงผลสำหรับใช้กับนาฬิกาอัจฉริยะ จอแสดงผลสำหรับใช้กับแว่นตาอัจฉริยะ จอแสดงผลสำหรับใช้กับเครื่องโทรทัศน์ จอแสดงผลสำหรับใช้กับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ จอแสดงผลสำหรับใช้กับเครื่องเล่นและบันทึกภาพและเสียง จอแสดงผลแบบสวมหัวสำหรับใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ จอแสดงผลแบบสวมหัวสำหรับใช้กับเครื่องโทรศัพท์อัจฉริยะ (สมาร์ทโฟน) จอแสดงผลแบบสวมหัวสำหรับใช้กับนาฬิกาอัจฉริยะ จอแสดงผลแบบสวมหัวสำหรับใช้กับแว่นตาอัจฉริยะ จอแสดงผลแบบสวมหัวสำหรับใช้กับเครื่องโทรทัศน์ จอแสดงผลแบบสวมหัวสำหรับใช้กับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ จอแสดงผลแบบสวมหัวสำหรับใช้กับเครื่องเล่นและบันทึกภาพและเสียง หูฟังชนิดครอบศีรษะสำหรับใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ หูฟังชนิดครอบศีรษะสำหรับใช้กับเครื่องโทรศัพท์อัจฉริยะ (สมาร์ทโฟน) หูฟังชนิดครอบศีรษะสำหรับใช้กับนาฬิกาอัจฉริยะ หูฟังชนิดครอบศีรษะสำหรับใช้กับแว่นตาอัจฉริยะ หูฟังชนิดครอบศีรษะสำหรับใช้กับเครื่องโทรทัศน์ หูฟังชนิดครอบศีรษะสำหรับใช้กับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ หูฟังชนิดครอบศีรษะสำหรับใช้กับเครื่องเล่นและบันทึกภาพและเสียง จอแสดงผลสำหรับความเป็นจริงเสริม และความเป็นจริงเสมือน แว่นสำหรับสำหรับความเป็นจริงเสริม และความเป็นจริงเสมือน เครื่องควบคุมสำหรับความเป็นจริงเสริม และความเป็นจริงเสมือน หูฟังแบบสวมศีรษะสำหรับความเป็นจริงเสริม

/และ

และความเป็นจริงเสมือน แวนสามมิติ แวนตา แวนตากันแดด เลนส์แวนตา กระจกแวนตา กล้องถ่ายรูป แฟลชกล้องถ่ายรูป คีย์บอร์ดคอมพิวเตอร์ เม้าส์คอมพิวเตอร์ แผ่นรองเม้าส์คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ใช้กับคอมพิวเตอร์ เครื่องเก็บข้อมูลบันทึกข้อมูลภายในเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องบันทึกและทำซ้ำเสียง เครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียงระบบดิจิทัล ลำโพง เครื่องรับและขยายเสียง เครื่องเสียงติตรถยนต์ เครื่องบันทึกและจดจำเสียง หูฟัง หูฟังชนิดครอบศีรษะ ไมโครโฟน โทรทัศน์ เครื่องรับโทรทัศน์ หน้าจอโทรทัศน์ เครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ เครื่องวิทยุ เครื่องรับ-ส่งวิทยุ เครื่องควบคุมเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ แผงควบคุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ หน้าจอสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ หน้าจอระบบสัมผัสสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ รีโมทคอนโทรลสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ ชุดแทนเชื่อมต่อสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ ตัวเชื่อมต่อสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ สวิตช์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ เครื่องควบคุมด้วยเสียงสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์ เครื่องจีพีเอส เครื่องนำทางระบบจีพีเอส เครื่องนำทางรถยนต์ (เครื่องคอมพิวเตอร์ติตรถยนต์) รีโมทคอนโทรลใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ รีโมทคอนโทรลใช้กับโทรศัพท์มือถือ รีโมทคอนโทรลใช้กับนาฬิกาอัจฉริยะ รีโมทคอนโทรลใช้กับแวนตาอัจฉริยะ รีโมทคอนโทรลใช้กับหูฟัง รีโมทคอนโทรลใช้กับหูฟังชนิดครอบศีรษะ รีโมทคอนโทรลใช้กับเครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียง รีโมทคอนโทรลใช้กับเครื่องโทรทัศน์ รีโมทคอนโทรลใช้กับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ รีโมทคอนโทรลใช้กับลำโพง รีโมทคอนโทรลใช้กับเครื่องขยายเสียง รีโมทคอนโทรลใช้กับระบบโฮมเธียเตอร์ รีโมทคอนโทรลใช้กับระบบความบันเทิงภายในบ้าน เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับโทรศัพท์มือถือ เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้สำหรับควบคุมนาฬิกาอัจฉริยะ เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับแวนตาอัจฉริยะ เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับหูฟัง เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับหูฟังชนิดครอบศีรษะ เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับเครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียง เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับเครื่องโทรทัศน์ เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับลำโพง เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับเครื่องขยายเสียง เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับระบบโฮมเธียเตอร์ เครื่องควบคุมชนิดสวมใส่ได้ใช้กับระบบความบันเทิงภายในบ้าน เครื่องเก็บข้อมูล ชิพคอมพิวเตอร์ แบตเตอรี่ไฟฟ้า ที่ชาร์จแบตเตอรี่ไฟฟ้า ตัวเชื่อมต่อไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ ตัวต่อพ่วงไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ สายไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ สายเคเบิลไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องชาร์จระบบไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ แทนชาร์จระบบไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ ชุดแทนเชื่อมฐานต่อระบบไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์

/ตัวปรับ

ชนิดครอบศีรษะ กระเป๋าซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่เครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ กระเป๋าซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่เครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียง เคสซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่เครื่องคอมพิวเตอร์ เคสซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่เครื่องโทรศัพท์มือถือ เคสซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่นาฬิกาอัจฉริยะ เคสซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่แว่นตาอัจฉริยะ เคสซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่หูฟัง เคสซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่หูฟังชนิดครอบศีรษะ เคสซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ เคสซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่เครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียง ปลอกซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่เครื่องคอมพิวเตอร์ ปลอกซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่เครื่องโทรศัพท์มือถือ ปลอกซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่นาฬิกาอัจฉริยะ ปลอกซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่แว่นตาอัจฉริยะ ปลอกซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่หูฟัง ปลอกซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่หูฟังชนิดครอบศีรษะ ปลอกซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ปลอกซึ่งออกแบบมาเพื่อใส่เครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียง สายรัดซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ สายรัดซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับเครื่องโทรศัพท์มือถือ สายรัดซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับนาฬิกาอัจฉริยะ สายรัดซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับแว่นตาอัจฉริยะ สายรัดซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับหูฟัง สายรัดซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับหูฟังชนิดครอบศีรษะ สายรัดซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ สายรัดซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับเครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียง สายคล้องซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ สายคล้องซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับเครื่องโทรศัพท์มือถือ สายคล้องซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับนาฬิกาอัจฉริยะ สายคล้องซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับแว่นตาอัจฉริยะ สายคล้องซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับหูฟัง สายคล้องซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับหูฟังชนิดครอบศีรษะ สายคล้องซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ สายคล้องซึ่งออกแบบมาเพื่อใช้กับเครื่องบันทึกและเล่นภาพและเสียง ไมค์เซลสำหรับถ่ายภาพ เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ของบู่หรือไฟฟ้า ปลอกคอกออิเล็กทรอนิกส์ใช้ในการฝึกสัตว์ ปฏิทินอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องตรวจสอบตราประทับไปรษณีย์ เครื่องเก็บเงิน เครื่องกลไกของเครื่องที่ทำงานด้วยการหยอดเหรียญ เครื่องบันทึกและถอดข้อความ เครื่องวัดและเขียนระดับของชายกระโปรง เครื่องลงคะแนนเสียงแบบอัตโนมัติ แถบป้ายสินค้าชนิดอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องคัดเลือกรางวัล เครื่องโทรสาร เครื่องชั่งน้ำหนัก สายวัด ป้ายประกาศอิเล็กทรอนิกส์ แผ่นเวเฟอร์ทำจากซิลิกอน ใช้เป็นส่วนประกอบของแผงวงจรรวม แผงวงจรรวม เครื่องขยายเสียง จอภาพพลูโอเรสเซนท์ เส้นใยนำแสง เครื่องควบคุมระยะไกลระบบอิเล็กทรอนิกส์ใช้ในอุตสาหกรรม เครื่องป้องกันไฟกระชากจากการเกิดฟ้าผ่า เครื่องแยกสลายน้ำด้วยไฟฟ้า เครื่องดับเพลิง เครื่องเอ็กซ์เรย์ใช้ในทางอุตสาหกรรม สัญญาณเตือนแบบนกหวีด ภาพยนตร์การ์ตูน เครื่องส่องไข่ นกหวีดเรียกสุนัข แม่เหล็กประดับ รั้วไฟฟ้า เครื่องควบคุมระบบการชะลอความเร็วของรถยนต์ระยะไกลแบบพกพา เครื่องให้สัญญาณเตือนภัย เซ็นเซอร์สำหรับเครื่องให้สัญญาณเตือนภัย เครื่องวางระบบรักษาความปลอดภัยใบบาคารที่พักผ่อน เครื่องตรวจจับควันและ

/คาร์บอนมอนอกไซด์

คาร์บอนมอนอกไซด์ เครื่องควบคุมความร้อนอัตโนมัติ (เทอร์โมสแตท)สำหรับเครื่องปรับอากาศ เครื่องควบคุมความร้อนอัตโนมัติ (เทอร์โมสแตท)สำหรับเครื่องทำความร้อน เครื่องควบคุมความร้อนอัตโนมัติ (เทอร์โมสแตท)สำหรับเครื่องระบายอากาศ เครื่องฝ้าดู ตรวจจับ และควบคุมเครื่องปรับอากาศ เครื่องฝ้าดู ตรวจจับ และควบคุมเครื่องทำความร้อน เครื่องฝ้าดู ตรวจจับ และควบคุมเครื่องระบายอากาศ กลอนล๊อคประตูระบบไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ กลอนล๊อคหน้าต่างระบบไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องควบคุมประตูโรงรถ ไฟฟ้าระบบอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องควบคุมไฟให้แสงสว่างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปลั๊กจ่ายไฟฟ้า สวิตซ์ไฟฟ้า ระบบอิเล็กทรอนิกส์

จำพวก 11 รายการสินค้า เครื่องที่ใช้ให้แสงสว่าง เครื่องที่ใช้ในการทำความร้อน เครื่องทำความเย็น เครื่องที่ใช้ในการปรับสภาพอากาศ เครื่องที่ใช้ในการทำความชื้น เครื่องที่ใช้ในการขจัดความชื้น เครื่องระบายอากาศ เครื่องที่ใช้ในการประกอบอาหาร เครื่องแช่เย็น เครื่องที่ใช้ในการ เครื่องที่ใช้ในการทำให้แห้ง เครื่องที่ใช้ในการทำน้ำประปา เครื่องจ่ายน้ำ เครื่องที่ใช้ในทางสุขอนามัย หลอดไฟฟ้า ที่ยึดหลอดไฟฟ้า โคมไฟ เต้าเผา เครื่องทำความร้อน เครื่องทำน้ำร้อน เครื่องทำความชื้น เครื่องขจัดความชื้น เครื่องปรับอากาศ พัดลมไฟฟ้า เต้าผิง เต้าอบอาหาร เต้าไฟ เต้าหุงต้มอาหาร เครื่องปั๊มลมปั๊ม ตู้เย็น เครื่องแช่แข็ง เครื่องล้างจาน เครื่องทำความสะอาดผ้าใช้ในการซักกรีด เครื่องทำให้ผ้าแห้งใช้ในการซักกรีด อ่างน้ำอุ่น อ่างอาบน้ำ ฝักบัวอาบน้ำ อ่างซิงค์ อุปกรณ์ติดตั้งสำหรับสินค้าดังกล่าวข้างต้น

บริการจำพวก 37 รายการบริการ บริการติดตั้งเครื่องให้แสงสว่าง, เครื่องควบคุมการให้แสงสว่าง และระบบให้แสงสว่าง บริการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ, เครื่องควบคุมการปรับอากาศ และระบบปรับอากาศ บริการติดตั้งเครื่องระบายอากาศ, เครื่องควบคุมการระบายอากาศ และระบบระบายอากาศ บริการติดตั้งเครื่องทำความร้อน, เครื่องควบคุมการทำความร้อน และระบบทำความร้อนบริการติดตั้งเครื่องให้สัญญาณเตือนภัย, เครื่องควบคุมการให้สัญญาณเตือนภัย และระบบให้สัญญาณเตือนภัย บริการติดตั้งเครื่องรักษาความปลอดภัย, เครื่องควบคุมการรักษาความปลอดภัย และระบบรักษาความปลอดภัย บริการติดตั้งกล่องวงจรปิด, เครื่องควบคุมกล่องวงจรปิด และระบบกล่องวงจรปิด บริการติดตั้งเครื่องระบบอัตโนมัติภายในบ้าน, เครื่องควบคุมเครื่องระบบอัตโนมัติภายในบ้าน และระบบอัตโนมัติภายในบ้าน บริการบำรุงรักษาเครื่องให้แสงสว่าง, เครื่องควบคุมการให้แสงสว่าง และระบบให้แสงสว่าง บริการบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ, เครื่องควบคุมการปรับอากาศ และระบบปรับอากาศ บริการบำรุงรักษาเครื่องระบายอากาศ, เครื่องควบคุมการระบายอากาศ และระบบระบายอากาศ บริการบำรุงรักษาเครื่องทำความร้อน, เครื่องควบคุมการทำความร้อน และระบบทำความร้อน บริการบำรุงรักษาเครื่องให้สัญญาณเตือนภัย, เครื่องควบคุมการให้สัญญาณเตือนภัย และ

/ระบบ

ระบบให้สัญญาณเตือนภัย บริการบำรุงรักษาเครื่องรักษาความปลอดภัย, เครื่องควบคุมการรักษาความปลอดภัย และระบบรักษาความปลอดภัย บริการบำรุงรักษากล้องวงจรปิด, เครื่องควบคุมกล้องวงจรปิด และระบบกล้องวงจรปิด บริการบำรุงรักษาเครื่องระบบอัตโนมัติภายในบ้าน, เครื่องควบคุมเครื่องระบบอัตโนมัติภายในบ้าน และระบบอัตโนมัติภายในบ้าน บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเครื่องให้แสงสว่าง, เครื่องควบคุมการให้แสงสว่าง และระบบให้แสงสว่าง บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเครื่องปรับอากาศ, เครื่องควบคุมการปรับอากาศ และระบบปรับอากาศ บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเครื่องระบายอากาศ, เครื่องควบคุมการระบายอากาศ และระบบระบายอากาศ บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเครื่องทำความร้อน, เครื่องควบคุมการทำ ความร้อน และระบบทำความร้อน บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเครื่องให้สัญญาณเตือนภัย, เครื่องควบคุม การให้สัญญาณเตือนภัย และระบบให้สัญญาณเตือนภัย บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเครื่องรักษาความ ปลอดภัย, เครื่องควบคุมการรักษาความปลอดภัย และระบบรักษาความปลอดภัย บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ กล้องวงจรปิด, เครื่องควบคุมกล้องวงจรปิด และระบบกล้องวงจรปิด บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเครื่องระบบ อัตโนมัติภายในบ้าน, เครื่องควบคุมเครื่องระบบอัตโนมัติภายในบ้าน และระบบอัตโนมัติภายในบ้าน บริการ ให้ข้อมูล (เทคนิคัล ซัพพอร์ต) เกี่ยวกับเครื่องให้แสงสว่าง, เครื่องควบคุมการให้แสงสว่าง และระบบให้แสง สว่าง บริการให้ข้อมูล (เทคนิคัล ซัพพอร์ต) เกี่ยวกับเครื่องปรับอากาศ, เครื่องควบคุมการปรับอากาศ และ ระบบปรับอากาศ บริการให้ข้อมูล (เทคนิคัล ซัพพอร์ต) เกี่ยวกับเครื่องระบายอากาศ, เครื่องควบคุมการ ระบายอากาศ และระบบระบายอากาศ บริการให้ข้อมูล (เทคนิคัล ซัพพอร์ต) เกี่ยวกับเครื่องทำความร้อน, เครื่องควบคุมการทำ ความร้อน และระบบทำความร้อน บริการให้ข้อมูล (เทคนิคัล ซัพพอร์ต) เกี่ยวกับเครื่อง ให้สัญญาณเตือนภัย, เครื่องควบคุมการให้สัญญาณเตือนภัย และระบบให้สัญญาณเตือนภัย บริการให้ข้อมูล (เทคนิคัล ซัพพอร์ต) เกี่ยวกับเครื่องรักษาความปลอดภัย, เครื่องควบคุมการรักษาความปลอดภัย และระบบ รักษาความปลอดภัย บริการให้ข้อมูล (เทคนิคัล ซัพพอร์ต) เกี่ยวกับกล้องวงจรปิด, เครื่องควบคุมกล้องวงจร ปิด และระบบกล้องวงจรปิด บริการให้ข้อมูล (เทคนิคัล ซัพพอร์ต) เกี่ยวกับเครื่องระบบอัตโนมัติภายในบ้าน, เครื่องควบคุมเครื่องระบบอัตโนมัติภายในบ้าน และระบบอัตโนมัติภายในบ้าน

และจำพวก 42 รายการบริการ บริการทางวิทยาศาสตร์ บริการทางเทคโนโลยี ค้นคว้าวิจัย ทางวิทยาศาสตร์ ค้นคว้าวิจัยทางเทคโนโลยี ออกแบบทางวิทยาศาสตร์ ออกแบบทางเทคโนโลยี บริการ วิเคราะห์ด้านอุตสาหกรรม บริการค้นคว้าวิจัยด้านอุตสาหกรรม การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ออกแบบ คอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ ออกแบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ พัฒนาคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ พัฒนาคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ออกแบบ, พัฒนา และบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์กรรมสิทธิ์ (พระไพโรธเทวี ซอฟต์แวร์) ในด้านของภาษาธรรมชาติ, การพูด, ผู้พูด, ภาษา, การจดจำเสียง และการจดจำพิมพ์เสียง ให้เช่าเครื่องกลไก


/คอมพิวเตอร์

คอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์), เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ ให้เช่าคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ช่วยเหลือให้คำปรึกษาในด้านการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ ช่วยเหลือให้คำปรึกษาในด้านการพัฒนาฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ช่วยเหลือให้คำปรึกษาในด้านการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ ให้ข้อมูลทางออนไลน์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ ให้ข้อมูลทางออนไลน์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ จัดทำเว็บไซต์ ออกแบบเว็บไซต์ บำรุงรักษาเว็บไซต์ แม่ข่ายเว็บไซต์ ผู้ให้บริการโปรแกรมประยุกต์ (เอพีเอส) โดยเป็นแม่ข่ายโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์สำหรับผู้อื่น ผู้ให้บริการโปรแกรมประยุกต์ (เอพีเอส) เกี่ยวกับซอฟต์แวร์สำหรับการสร้าง, การเขียน, การแพร่กระจาย, การดาวน์โหลด, การส่งสัญญาณ, การรับ, การเล่น, การแก้ไข, การสกัด, การเข้ารหัส, การถอดรหัส, การแสดงผล, การจัดเก็บ และการจัดระเบียบข้อความ, ภาพกราฟิก, รูปภาพ, เสียง, วิดีโอและเนื้อหา มัลติมีเดีย และสิ่งพิมพ์เผยแพร่ทางอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ให้บริการโปรแกรมประยุกต์ (เอพีเอส) เกี่ยวกับซอฟต์แวร์สำหรับจดจำเสียง ผู้ให้บริการโปรแกรมประยุกต์ (เอพีเอส) เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ประยุกต์ที่สามารถสั่งการด้วยเสียง จัดให้ซอฟต์แวร์ออนไลน์ที่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้ จัดให้ซึ่งเครื่องค้นหา (เสิร์ชเอ็นจิน) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลผ่านทางอินเทอร์เน็ต จัดให้ซึ่งเครื่องค้นหา (เสิร์ชเอ็นจิน) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลผ่านทางเครือข่ายการสื่อสารระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำดัชนีข้อมูลออนไลน์ลงบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกให้แก่ผู้อื่น ทำดัชนีเว็บไซต์ออนไลน์ลงบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกให้แก่ผู้อื่น ทำดัชนีแหล่งข้อมูลออนไลน์ลงบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกให้แก่ผู้อื่น บริการจัดเก็บข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ จัดให้ซึ่งเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ บริการทำแผนที่ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบริการดังกล่าวข้างต้น ให้คำแนะนำเกี่ยวกับบริการดังกล่าวข้างต้น ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับบริการดังกล่าวข้างต้น ปรากฏตามคำขอเลขที่ 160113544

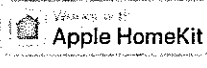
นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ให้แสดงเจตนาว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตน แต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้อักษรโรมันคำว่า Works with Homekit ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เพราะเป็นคำบรรยายสินค้า


/ผู้จดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2562

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รูปและคำว่า  รายนี้ สืบเนื่องมาจากการประชุมคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าครั้งที่ 85/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์มีภาคส่วนคำว่า Works with HomeKit เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า Work แปลว่า การงาน และคำว่า with แปลว่า ด้วย กับ ร่วมกัน ส่วนคำว่า HomeKit แม้ผู้อุทธรณ์จะกล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “คำว่า HomeKit ประกอบด้วยอักษรโรมัน 7 ตัว คือ H o m e K i และ t เขียนติดกันเป็นคำเดียว อ่านว่า โฮมคิท เป็นคำประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ไม่ปรากฏความหมายในพจนานุกรมใด” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์คำว่า HomeKit ดังกล่าวแล้ว ผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้อักษรโรมัน H ตัวแรกของคำว่า Home เป็นตัวพิมพ์ใหญ่ และอักษรโรมัน K ตัวแรกของคำว่า Kit เป็นตัวพิมพ์ใหญ่ซึ่งการใช้อักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่เป็นอักษรโรมันตัวแรกของคำในแต่ละคำ ย่อมสังเกตเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวออกเป็นสองคำได้ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่เขียนขึ้นติดกันจำนวน 2 พยางค์แล้ว การเรียกขานก็ถือเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายเช่นเดียวกัน เพราะสามารถทำให้ประชาชนผู้ใช้สินค้าและบริการนั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าและบริการที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายนั้นแตกต่างจากสินค้าและบริการอื่น ดังนั้น คำว่า HomeKit อ่านว่า โฮมคิท แม้จะเขียนติดต่อกันเป็นคำเดียวกันแต่คำว่า Home และคำว่า Kit สามารถแยกออกจากกันได้และสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ ซึ่งตามพจนานุกรม Cambridge Advanced Learner’s Dictionary คำว่า Home (n.) หมายถึง “the house, apartment” แปลว่า บ้าน อพาร์ทเมนต์ คำว่า Kit (n.) หมายถึง “a set of things, such as tools” แปลว่า ชุดของสิ่งของ เช่น เครื่องมือ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า เครื่องมืออุปกรณ์ในบ้าน เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้รวมกันในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า การทำงานร่วมกันระหว่างเครื่องมือเครื่องใช้ภายในบ้าน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) เครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดพกพา คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ฯลฯ จำพวก 11 รายการสินค้า เครื่องที่ใช้ให้แสงสว่าง เครื่องที่ใช้ในการทำความร้อน เครื่องทำความเย็น เครื่องที่ใช้ในการปรับสภาพอากาศ เครื่องที่ใช้ในการทำความชื้น ฯลฯ

/และ

และบริการจำพวก 37 รายการบริการ บริการติดตั้งเครื่องให้แสงสว่าง เครื่องควบคุมการให้แสงสว่างและระบบให้แสงสว่าง บริการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เครื่องควบคุมการปรับอากาศและระบบปรับอากาศ บริการติดตั้งเครื่องระบายอากาศ เครื่องควบคุมการระบายอากาศและระบบระบายอากาศ บริการติดตั้งเครื่องทำความร้อน ฯลฯ จำพวก 42 รายการบริการ บริการค้นคว้าวิจัยด้านอุตสาหกรรม การเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ ออกแบบคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ ออกแบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ พัฒนาคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ พัฒนาคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าและบริการภายใต้เครื่องหมายการค้า และเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าและบริการเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์หรือซอฟต์แวร์ที่ทำงานร่วมกันระหว่างเครื่องมือเครื่องใช้ภายในบ้าน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าและบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏภาคส่วนคำว่า Works with HomeKit เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายแล้ว เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และให้ผู้ותרณ์ยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ต่อมาเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 ผู้ותרณ์ยื่นคำชี้แจงสรุปได้ว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์  ประกอบด้วยทั้งภาพประดิษฐ์ เส้นตรงรูปสี่เหลี่ยมมุมมนที่วางเป็นกรอบสองชั้น และคำภาษาอังกฤษรวม 4 คำ ซึ่งหากมองเครื่องหมายนี้ภาพรวมและด้วยองค์ประกอบที่ว่ามีเส้นเป็นกรอบล้อมรอบเป็นสัดส่วนชัดเจนทำให้เห็นชัดว่ามีลักษณะที่เรียกว่าเป็นสัญลักษณ์ หรือ ตราสินค้า หรือ โลโก้ ดังนั้นลักษณะโดยรวมดังกล่าว จึงเป็นเครื่องหมายที่มีความพร้อมในการแยกแยะสินค้าหรือบริการได้เป็นอย่างดี

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานประกอบคำชี้แจงแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์รูปและคำว่า  รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า Works with HomeKit เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า Work แปลว่า การงาน และคำว่า with แปลว่า ด้วย กับ ร่วมกัน ส่วนคำว่า HomeKit แม้ผู้ותרณ์จะกล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “คำว่า HomeKit ประกอบด้วยอักษรโรมัน 7 ตัว คือ H o m e K i และ t เขียนติดกันเป็นคำเดียว อ่านว่า โฮมคิท เป็นคำประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ไม่ปรากฏความหมายในพจนานุกรมใด” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายของผู้ותרณ์ คำว่า HomeKit ดังกล่าวแล้ว ผู้ותרณ์ได้มีการใช้อักษรโรมัน H ตัวแรกของคำว่า Home เป็นตัวพิมพ์ใหญ่ และอักษรโรมัน K ตัวแรกของคำว่า Kit เป็นตัวพิมพ์ใหญ่ซึ่งการใช้อักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่เป็นอักษรโรมันตัวแรกของคำในแต่ละคำ ย่อมเล็งเห็นถึงเจตนาของผู้ותרณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวออกเป็น

/สองคำได้

สองคำได้ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่เขียนขึ้นติดกันจำนวน 2 พยางค์แล้ว การเรียกขานก็ถือเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายเช่นเดียวกัน เพราะสามารถทำให้ประชาชนผู้ใช้สินค้าและบริการนั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าและบริการที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายนั้นแตกต่างจากสินค้าและบริการอื่น ดังนั้น คำว่า HomeKit อ่านว่า โฮมคิท แม้จะเขียนติดต่อกันเป็นคำเดียวกันแต่คำว่า Home และคำว่า Kit สามารถแยกออกจากกันได้และสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ซึ่งตามพจนานุกรม Cambridge Advanced Learner's Dictionary คำว่า Home (n.) หมายถึง “the house, apartment” แปลว่า บ้าน อพาร์ทเมนต์ คำว่า Kit (n.) หมายถึง “a set of things, such as tools” แปลว่า ชุดของสิ่งของ เช่น เครื่องมือ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า เครื่องมืออุปกรณ์ในบ้าน เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้ร่วมกันในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า การทำงานร่วมกันระหว่างเครื่องมือเครื่องใช้ภายในบ้าน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) เครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดพกพา คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ฯลฯ จำพวก 11 รายการสินค้า เครื่องที่ใช้ให้แสงสว่าง เครื่องที่ใช้ในการทำความร้อน เครื่องทำความเย็น เครื่องที่ใช้ในการปรับสภาพอากาศ เครื่องที่ใช้ในการทำ ความชื้น ฯลฯ และบริการจำพวก 37 รายการบริการ บริการติดตั้งเครื่องให้แสงสว่าง เครื่องควบคุมการให้แสงสว่างและระบบให้แสงสว่าง บริการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เครื่องควบคุมการปรับอากาศและระบบปรับ อากาศ บริการติดตั้งเครื่องระบายอากาศ เครื่องควบคุมการระบายอากาศและระบบระบายอากาศ บริการติดตั้งเครื่องทำความร้อน ฯลฯ จำพวก 42 รายการบริการ บริการค้นคว้าวิจัยด้านอุตสาหกรรม การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ออกแบบคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ ออกแบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ พัฒนา คอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ พัฒนาคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าและบริการภายใต้เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าและบริการเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์หรือซอฟต์แวร์ที่ทำงานร่วมกันระหว่างเครื่องมือเครื่องใช้ภายในบ้าน ซึ่งเป็นลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าและบริการดังกล่าวตรงกับลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าและบริการที่ปรากฏตามข้อมูลหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่งในชั้นชี้แจงเพิ่มเติม ได้แก่ สำเนาเอกสารพิมพ์จากเว็บไซต์ Apple .com แสดงรายชื่ออุปกรณ์จากแบรนด์ชั้นต่างๆ ที่สามารถเชื่อมต่อกับ Works with Apple HomeKit ได้ ภาพตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่มีความสามารถเชื่อมต่อกับ Works with Apple HomeKit ได้ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าและบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏภาคส่วนคำว่า Works with HomeKit เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายแล้ว เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

/สำหรับ

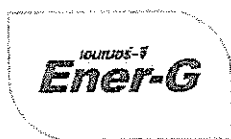
สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาเอกสารพิมพ์จากเว็บไซต์ Apple .com แสดงรายชื่ออุปกรณ์จากแบรนด์ชั้นต่างๆ ที่สามารถเชื่อมต่อกับ Works with Apple HomeKit ได้ ภาพตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่มีความสามารถเชื่อมต่อกับ Works with Apple HomeKit ได้ เอกสารที่พิมพ์จากเว็บไซต์แสดงบทความของบุคคลที่ 3 ที่กล่าวถึง Works with Apple HomeKit นั้น เห็นว่า เป็นเพียงเอกสารแสดงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าและบริการ และการกล่าวถึงสินค้าและบริการของผู้อุทธรณ์เท่านั้น และไม่ปรากฏเอกสารที่สามารถพิสูจน์ระยะเวลาการใช้งาน การเผยแพร่หรือการโฆษณาสินค้าและบริการนี้แต่อย่างใด จึงยังไม่เพียงพอที่จะแสดงให้เห็นได้ว่าเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์มีการใช้ เผยแพร่ หรือการโฆษณาสินค้าและบริการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้าและบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าและบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แต่อย่างใด ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์และของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว และคำพิพากษาศาลฎีกา นั้น เห็นว่า เครื่องหมายและคำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายนี้ในต่างประเทศ นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้น ๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า แต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้ระงับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำขอเลขที่ 170125745



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 424/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า

(คำขอเลขที่ 170121759)

ไต่ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารูปและคำว่า



เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 32 รายการสินค้า เครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของสมุนไพรไม่ใช่ในทาง
การแพทย์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170121759

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 กล่าวคือ

1. คำว่า ENER-G เอนเนอร์-จี เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงคำว่า ENERGY แปลว่า พลังงาน กำลัง
ให้พลังงาน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ให้พลังงานมีกำลัง นับว่าเป็น
คำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่ง
พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

2. คล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนแล้วคำว่า **N-ENERGY**
เอ็น-เนอจี ทะเบียนเลขที่
ค53489 (คำขอเลขที่ 322230) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนเรียกขานคล้ายกันกับ
เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว เมื่อใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกัน รายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน
จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้
รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้จดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 3 กันยายน 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานโดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของ

ผู้อุทธรณ์รูปและคำว่า



กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า

N-ENERGY
เอ็น-เนอจี


ทะเบียนเลขที่ ค53489 (คำขอเลขที่ 322230) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของ
ผู้อุทธรณ์ประกอบด้วยอักษรโรมันคำว่า Ener-G และมีอักษรไทยคำว่า เอนเนอร์-จี ประกอบอยู่ด้วย
เช่นเดียวกับกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วที่ประกอบด้วยอักษรโรมันคำว่า N-ENERGY และ
ประกอบด้วยอักษรไทยคำว่า เอ็น-เนอจี แม้อักษรที่ประกอบเป็นคำจะแตกต่างกันอยู่บ้างก็ตาม แต่เมื่อ
พิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายเรียกขานได้ว่า เอนเนอร์จี หรือ เอ็นเนอจี
เช่นเดียวกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคล
อื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของ
สินค้าได้ เมื่อยื่นขอจดทะเบียนสำหรับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้ามีลักษณะเป็นอย่างเดียวกัน
จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 นอกจากนี้
เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ มีภาคส่วนอักษรโรมันคำว่า Ener-G และอักษรไทยคำว่า เอนเนอร์-จี
เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งเป็นคำที่เขียนเลียนเสียงคำว่า Energy ตามพจนานุกรม
Oxford River Books English – Thai Dictionary คำว่า Energy แปลว่า พลังงาน กำลังร่างกาย เมื่อนำมาใช้
กับสินค้าจำพวก 32 รายการสินค้า เครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของสมุนไพรไม่ใช่ในทางการแพทย์ ซึ่งหาก
สาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าเครื่องดื่มที่
ให้พลังงานหรือให้กำลังแก่ร่างกาย นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มี
ลักษณะปะเจปะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จดังกล่าว
เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานที่ผู้ותרณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงข้อมูลและการโฆษณาสินค้า




อาหารเสริมของผู้ותרณ์ภายใต้เครื่องหมาย    

(ไม่ปรากฏวันที่) สำเนาเอกสารแสดงการได้รับอนุญาตการผลิตอาหารและยาของบริษัทผู้ותרณ์ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในปีพ.ศ. 2545 ถึง 2558 สำเนาเอกสารแสดงข้อมูลและการ



โฆษณาสินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ภายใต้เครื่องหมาย  (ไม่ปรากฏวันที่) สำเนาเอกสาร สัญญาวางจำหน่ายสินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ในร้านสะดวกซื้อ 7-11 ระหว่างบริษัทผู้ותרณ์กับบริษัท

ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ภายใต้เครื่องหมาย  ในปีพ.ศ. 2557 ถึง 2560 สำเนาเอกสารสัญญาวางจำหน่ายสินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ในร้านสะดวกซื้อ 7-11 ระหว่างบริษัทผู้ותרณ์กับบริษัท ซีพี ออลล์

จำกัด (มหาชน) ภายใต้เครื่องหมาย  ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2558 สำเนาภาพถ่ายแสดงการ

โฆษณาสินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ภายใต้เครื่องหมาย   



   ภายในร้านสะดวกซื้อและร้านขายยาต่างๆ (ไม่ปรากฏวันที่) สำเนาดารางใบเสร็จรับเงินแสดงการจำหน่ายสินค้าในปีพ.ศ. 2557 ถึง 2560 (ไม่ปรากฏรายการสินค้าและ ภายใต้เครื่องหมายการค้าใด) สำเนาหน้าเว็บไซต์ sandm.co.th/en.shopat24.com/search/HandyHerb shopee.co.th/search/handyherb Lazada.co.th/handyherb/ แสดงข้อมูลและการโฆษณาสินค้าอาหาร

เสริมของผู้ותרณ์ภายใต้เครื่องหมาย   (ไม่ปรากฏวันที่) สำเนาเอกสารแสดง

ประวัติการทำธุรกิจอาหารเสริมของผู้ותרณ์ภายใต้เครื่องหมาย   (ไม่ปรากฏวันที่)



สำเนาหน้าเพจ Facebook : Ener-G Pantip.com แสดงการโฆษณาสินค้าอาหารเสริมของผู้ותרณ์ภายใต้

/เครื่องหมาย

เครื่องหมาย   ในปีพ.ศ. 2559 และ 2560 สำเนาหน้าเพจ Facebook : HandyHerb SALE HERE Instagram : handyherb Twitter : SAND-M แสดงข้อมูลและการโฆษณาสินค้า


อาหารเสริมของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมาย    สำเนาภาพถ่ายแสดง

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขายสินค้าอาหารเสริมของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมาย  

 (ไม่ปรากฏวันที่) สำเนาภาพถ่ายแสดงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการขายสินค้าอาหารเสริมของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมาย  ในปีพ.ศ. 2561 นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารสัญญาวางจำหน่ายสินค้า ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย และหน้าเว็บไซต์ แสดงการจำหน่ายและโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้เพียงไม่กี่ครั้งเท่านั้น ส่วนหลักฐานอื่นๆ นั้นเป็นเอกสารสัญญาวางจำหน่ายสินค้า ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย และ

หน้าเว็บไซต์ แสดงการจำหน่ายและโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่น (

    ) ที่แตกต่างกันและมีใช้เครื่องหมาย

เดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ () ส่วนเอกสารแสดงการได้รับอนุญาตการผลิตอาหารและยาของบริษัทผู้อุทธรณ์ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำเนาดารางใบเสร็จรับเงินแสดงการจำหน่ายสินค้าในปีพ.ศ. 2557 ถึง 2560 (ไม่ปรากฏรายการสินค้าและเครื่องหมายการค้า) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารการได้รับอนุญาตให้ผลิตอาหารและยา และดารางใบเสร็จรับเงินของผู้อุทธรณ์เท่านั้น โดยไม่ปรากฏข้อมูลว่ามีการจำหน่ายสินค้าอะไรและสินค้าภายใต้เครื่องหมายใด หลักฐานดังกล่าวจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ

/เวลานาน

เวลานานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีอ้างถึงเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว คำพิพากษาศาลฎีกา และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า นั้น เห็นว่า เครื่องหมาย คำพิพากษา และคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่น ๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน




คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า


ที่ 425/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **ALO YOGA** (คำขอเลขที่ 1006458)

อาโล, แอลแอลซี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **ALO YOGA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 25 รายการสินค้า กางเกง (ยกเว้นกางเกงชั้นในและกางเกงกีฬา) กางเกงกีฬา เสื้อเชิ้ต เสื้อกั๊ก เสื้อแจ็กเก็ต เสื้อแจ็กเก็ตที่มีส่วนคลุมศีรษะ เสื้อยกทรงกีฬา แล็บคาดศีรษะใช้เป็นเครื่องแต่งกาย ถุงสวมขาให้ความอบอุ่นใช้เป็นเครื่องแต่งกาย ผ้าพันคอ กางเกงรัดรูป ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1006458

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนแล้วคำว่า **aro** ทะเบียนเลขที่

ค48256 (คำขอเลขที่ 273169) คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค122595 (คำขอเลขที่ 369798) และคำว่า


 ทะเบียนเลขที่ ค98360 (คำขอเลขที่ 374812) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว และรายการสินค้ามีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 19 ธันวาคม 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานโดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า **ALO YOGA** กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า

aro

ทะเบียนเลขที่ ค48256 (คำขอเลขที่ 273169) คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค122595 (คำ

ขอเลขที่ 369798) และคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค98360 (คำขอเลขที่ 374812) แล้วเห็นว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นคำว่า ALO YOGA ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสามเครื่องหมายเป็นคำว่า ARO รูปลักษณะเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า อาโล โยโกะ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสามเครื่องหมายเรียกขานได้ว่า เอโร นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานแตกต่างกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 426/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำว่า **CONTEC** (คำขอเลขที่ 170135524)

คอนเทค โค., แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียน

CONTEC เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการคำว่า **CONTEC** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า มิเตอร์วัดหน่วยไฟฟ้า โวลต์มิเตอร์ มิเตอร์วัดความถี่คลื่นวิทยุ มิเตอร์วัดกระแสไฟฟ้าเป็นหน่วยแอมแปร์ มิเตอร์วัดกระแสไฟฟ้า เครื่องบันทึกคลื่นกระแสไฟฟ้า เครื่องแสดงคลื่นกระแสไฟฟ้า มิเตอร์ไฟฟ้า เครื่องทดสอบไฟฟ้า มิเตอร์วัดแม่เหล็ก เครื่องทดสอบแม่เหล็ก สายเคเบิลโทรคมนาคม ตัวเชื่อมต่อสำหรับสายเคเบิลโทรคมนาคม ชุดสายไฟ สายเคเบิลสำหรับการสื่อสารข้อมูล สายไฟฟ้า สายเคเบิลไฟฟ้า กริ่งไฟฟ้า รีโมทคอนโทรลควบคุมเครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) รีโมทคอนโทรลควบคุมเครื่องส่งสัญญาณภาพ รีโมทคอนโทรลควบคุมกล่องวิดีโอของระบบเฝ้าสังเกตการณ์แบบระยะไกล รีโมทคอนโทรลควบคุมเครื่องเฝ้าติดตามระบบพลังงานแบบระยะไกล รีโมทคอนโทรลสำหรับชุดอุปกรณ์ส่งสัญญาณโทรคมนาคม เครื่องวัดระยะและปริมาณวัตถุที่อยู่ทางไกลโดยสามารถควบคุมจากระยะไกลได้ เครื่องวัดระยะและปริมาณวัตถุที่อยู่ทางไกล เช่นเซอร์ของระบบโทรมาตร เครื่องประมวลผลสัญญาณภาพสำหรับใช้กับระบบเฝ้าติดตามระยะไกล กล้องวิดีโอสำหรับใช้กับระบบเฝ้าติดตามระยะไกล เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) สำหรับระบบเฝ้าสังเกตการณ์ระยะไกล เครื่องส่งสัญญาณภาพของระบบเฝ้าสังเกตการณ์ระยะไกล กล้องวิดีโอใช้กับระบบเฝ้าสังเกตการณ์ระยะไกล เครื่องเฝ้าติดตามระยะไกลเพื่อตรวจดูพลังงานไฟฟ้าของระบบเฝ้าสังเกตการณ์ระยะไกล ชุดอุปกรณ์ส่งสัญญาณโทรคมนาคมสำหรับระบบเฝ้าสังเกตการณ์ระยะไกล เครื่องเฝ้าติดตามกำลังไฟฟ้าแบบระยะไกล เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) สำหรับควบคุมการจ่ายพลังงานไฟฟ้าแบบ

/ไร้สัมผัส

ไร้สัมผัส เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) สำหรับส่งสัญญาณค้นหาแบบไร้สัมผัส เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) สำหรับควบคุมการส่งสัญญาณ บัตรสมาร์ตการ์ดแบบเข้ารหัส แผ่นวงจรเพื่อปรับคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้กับอุปกรณ์ที่มาเชื่อมต่อในเครือข่าย เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) สำหรับเครือข่ายเฉพาะที่ (แลน) เซิร์ฟเวอร์คอมพิวเตอร์สำหรับเครือข่ายเฉพาะที่ (แลน) เครื่องรวมส่งสัญญาณ (มัลติเพล็กซ์เซอร์) สำหรับเครือข่ายเฉพาะที่ (แลน) เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) สำหรับเครือข่ายเฉพาะที่แบบไร้สาย เซิร์ฟเวอร์คอมพิวเตอร์สำหรับเครือข่ายเฉพาะที่แบบไร้สาย เครื่องรวมส่งสัญญาณ (มัลติเพล็กซ์เซอร์) สำหรับเครือข่ายเฉพาะที่แบบไร้สาย แผงวงจรใช้สื่อสารข้อมูล จอมอนิเตอร์แสดงภาพ ตัวปรับสัญญาณวิทยุ เครื่องส่งสัญญาณความถี่วีดีโอ เครื่องรับสัญญาณความถี่วีดีโอ เครื่องวัดสัญญาณความถี่วีดีโอ เครื่องส่งสัญญาณความถี่เสียง เครื่องรับสัญญาณความถี่เสียง เครื่องรับสัญญาณบรอดแบนด์ เครื่องส่งสัญญาณบรอดแบนด์ เครื่องเฝ้าติดตามการส่งสัญญาณสื่อสารในระบบบรอดแบนด์ เสาอากาศสำหรับเครื่องมือสื่อสารไร้สาย ตัวเชื่อมต่อประสาน (อินเตอร์เฟซ) ใช้ในการสื่อสารข้อมูล เครื่องประมวลผลสัญญาณแอนะล็อกสำหรับการโทรคมนาคม เครื่องประมวลผลสัญญาณดิจิทัลสำหรับการโทรคมนาคม ตัวปรับต่อใช้กับเครื่องส่งสัญญาณโทรคมนาคม ตัวปรับต่อใช้กับเครื่องสื่อสารข้อมูล ตัวปรับต่อ (อะแดปเตอร์) สำหรับเครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) ตัวปรับต่อ (อะแดปเตอร์) สำหรับเครื่องส่งสัญญาณภาพ ตัวปรับต่อ (อะแดปเตอร์) สำหรับกล้องวีดีโอของระบบเฝ้าสังเกตการณ์ระยะไกล ตัวปรับต่อ (อะแดปเตอร์) สำหรับเครื่องเฝ้าสังเกตการณ์พลังงานแบบระยะไกล ตัวปรับต่อ (อะแดปเตอร์) สำหรับชุดอุปกรณ์ส่งสัญญาณโทรคมนาคม เครื่องส่งสัญญาณภาพ เครื่องรับสัญญาณภาพ เครื่องขยายสัญญาณในการสื่อสาร ตัวแปรสัญญาณ (ทรานสดิวเซอร์) เสาอากาศใช้ในการโทรคมนาคม เครื่องติดตั้งระบบไฟฟ้าใช้ควบคุมการผลิตเครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) ระยะไกล ตัวแปลงคลื่นความถี่สูง เครื่องเพิ่มความถี่วิทยุ เครื่องวัดคลื่นความถี่ เครื่องติดต่อสื่อสารภายในระหว่างกัน เครื่องส่งสัญญาณโทรคมนาคม ชุดอุปกรณ์ส่งสัญญาณโทรคมนาคม ตัวปรับต่อ (อะแดปเตอร์) ใช้กับเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สวิตซ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ เครื่องจัดเส้นทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (เราเตอร์) ฮับเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จอภาพผลึกเหลว (แอลซีดี) จอแสดงผลภาพ กระจกานประกาศอิเล็กทรอนิกส์ ป้ายประชาสัมพันธ์ ดิจิตอล แผงสัมผัสจอผลึกเหลว (ลิควิดคริสตัล) สำหรับใช้กับคอมพิวเตอร์ หน้าจอสัมผัส (ทัชสกรีน) ของคอมพิวเตอร์ หน่วยแสดงผลสำหรับคอมพิวเตอร์ ชุดอุปกรณ์แอกเซสพ้อยท์ไร้สาย เครื่องส่งสัญญาณวิทยุไร้สาย เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้าสลับให้เป็นกระแสตรง (คอนเวอร์เตอร์) สำหรับระบบแลนไร้สาย สายแลน เครื่องทวนสัญญาณดิจิตอล การ์ดเชื่อมต่อประสานเครือข่ายสำหรับคอมพิวเตอร์ โมเด็ม ตัวปรับต่อ (อะแดปเตอร์) ใช้เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ ตัวเชื่อมต่อประสาน (อินเตอร์เฟซ) ใช้กับคอมพิวเตอร์ การ์ดเชื่อมต่อประสาน

/ใช้กับ

ใช้กับคอมพิวเตอร์ แผงวงจรเชื่อมต่อประสานใช้กับคอมพิวเตอร์ แผงวงจรพิมพ์ แผงสายไฟพิมพ์ ไมโครคอนโทรลเลอร์ เครื่องประมวลผลแบบจุลภาค (ไมโครโปรเซสเซอร์) คอมพิวเตอร์ขนาดเล็กใช้ในทางอุตสาหกรรม คอมพิวเตอร์ขนาดเล็ก โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ระยะไกลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ใช้สำหรับเฝ้าติดตามระยะไกลสถานะของแหล่งจ่ายไฟซึ่งที่ผลิตไฟฟ้าด้วยแสงผ่านเครือข่ายการสื่อสาร โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบเฝ้าติดตามระยะไกล โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบควบคุมระยะไกล ชุดเครื่องบันทึกพร้อมโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบเฝ้าติดตามระยะไกล ชุดเครื่องบันทึกพร้อมโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบควบคุมระยะไกล คอมพิวเตอร์สำหรับระบบเฝ้าติดตามระยะไกล คอมพิวเตอร์สำหรับระบบควบคุมระยะไกล คอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ คอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการสินค้า คอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการคลังสินค้า คอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการการเข้า-ออก คอมพิวเตอร์สำหรับบริการโลจิสติกส์ คอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการรายการเข้า-ออก คอมพิวเตอร์ใช้สำหรับบริหารจัดการเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์และการบริบาลดูแลในสถานบริการ ทางกายภาพ คอมพิวเตอร์ใช้สำหรับบริหารจัดการเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์และการบริบาลดูแลในสถานบริบาล โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการสินค้า โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการคลังสินค้า โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการการเข้า-ออก โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับบริการโลจิสติกส์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการบริหารจัดการรายการเข้า-ออก โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้สำหรับบริหารจัดการเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์และการบริบาลดูแลใน สถานบริการทางการแพทย์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้สำหรับบริหารจัดการเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์และการบริบาลดูแลใน สถานบริบาล ซีดีรอมที่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์บันทึกเอาไว้แล้ว แผ่นดิสก์แม่เหล็กที่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์บันทึกเอาไว้แล้ว เทปแม่เหล็กที่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์บันทึกเอาไว้แล้ว แฟลชไดร์ฟ ฮาร์ดดิสก์ที่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์บันทึกเอาไว้แล้ว ออปติคอลดิสก์ที่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์บันทึกเอาไว้แล้ว โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ไมครูลิเล็กทรอนิกส์ แผงวงจรอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้สำหรับควบคุมการทำงานของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องสำรวจแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ หน่วยประมวลผลข้อมูลส่วนกลาง (โปรเซสเซอร์) ชิพของวงจรรวม เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) อุปกรณ์ของหน่วยความจำคอมพิวเตอร์ เม้าส์คอมพิวเตอร์ คีย์บอร์ดคอมพิวเตอร์ เครื่องอ่านบาร์โค้ด เครื่องพิมพ์ใช้กับคอมพิวเตอร์ เครื่องสแกนเนอร์ กล้องเว็บแคม จอภาพคอมพิวเตอร์ ลำโพง หูฟัง เครื่องจ่ายไฟฟ้าสำหรับคอมพิวเตอร์ เครื่องจ่ายไฟฟ้าสำหรับคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีการบันทึกเอาไว้แล้ว แอปพลิเคชัน



/ซอฟต์แวร์

ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่สามารถดาวน์โหลดได้ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่มีการบันทึกเอาไว้แล้ว คอมพิวเตอร์ เครื่องประมวลผลข้อมูล แผงวงจรรวม สารกึ่งตัวนำ (เซมิคอนดักเตอร์) บัตรสมาร์การ์ด (บัตรวงจรรวม) มาตรฐานอุตสาหกรรม เครื่องวัดความเข้มข้นของการแผ่รังสี เครื่องวัดความส่องสว่างของแสง มิเตอร์วัดอัตรา การไหลของของเหลวและก๊าซ เครื่องควบคุมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เครื่องวัด ฝ้าตรวจและควบคุมระบบปรับ อากาศแบบอัตโนมัติ เครื่องวัด ฝ้าตรวจและควบคุมระบบปรับอากาศแบบระยะไกล เครื่องควบคุมการผลิต และการลำเลียงแบบอัตโนมัติ เครื่องตรวจติดตามระยะไกลใช้สำหรับควบคุมกระบวนการขนส่งและการผลิต แบบอัตโนมัติ เครื่องวัดกำลังไฟฟ้า (วัตต์มิเตอร์) เครื่องวัดความเข้มของแสง (โฟโตมิเตอร์) เครื่องวัดความชื้น ของอากาศ เครื่องทดสอบความปลอดภัยทางไฟฟ้า เครื่องทดสอบวงจรรวม เครื่องทดสอบวงจรไฟฟ้า เครื่อง ตรวจจับวัตถุ เครื่องตรวจจับความเคลื่อนไหว เครื่องวัดพลังงาน (ไดนาโมมิเตอร์) เครื่องวัดความเปลี่ยนแปลง ของสัญญาณทางไฟฟ้า เครื่องวัดและควบคุมอุณหภูมิ เครื่องตรวจวัดการรั่วไหลของไฟฟ้า เครื่องวัดความ ต้านทานไฟฟ้า เครื่องวัดแรงดันไฟฟ้า สวิตซ์ไฟฟ้า ตัวควบคุมพลังงานไฟฟ้า ตัวเรียงกระแสไฟฟ้า ตัวเชื่อมต่อ ไฟฟ้า ตัวเก็บประจุไฟฟ้า (คาปาซิเตอร์) แผงวงจรสวิตซ์ (สวิตซ์บอร์ด) เครื่องแปลงค่าแรงดันไฟฟ้า เครื่อง ควบคุมพลังงานไฟฟ้า เครื่องส่งจ่ายกำลังไฟฟ้า หม้อแปลงกระแสไฟฟ้า เครื่องรีเลย์ไฟฟ้า ชุดปลั๊กเชื่อมต่อ ไฟฟ้า เครื่องควบคุมกำลังไฟฟ้า เต้าเสียบปลั๊กไฟฟ้า ปลั๊กไฟ อุปกรณ์เชื่อมต่อวงจรไฟฟ้า ตัวแปลงกระแสไฟฟ้า แบตเตอรี่พลังงานแสงอาทิตย์ แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้าแบบโรตา รี ตัวแปลงเฟสไฟฟ้า เครื่องแปลงแรงดันไฟฟ้ากระแสสลับเป็นไฟฟ้ากระแสตรง เครื่องผกผันกระแสไฟฟ้า (อินเวอร์เตอร์) หางปลาต่อสายไฟ บล็อกหางปลาต่อสายไฟ (เทอร์มินัลบล็อก) บล็อกหางปลาต่อสายไฟ สำหรับจ่ายหรือควบคุมไฟฟ้า บล็อกหางปลาต่อสายไฟสำหรับใช้กับระบบสายไฟ เครื่องจ่ายกระแสไฟฟ้า เครื่องป้อนกระแสไฟฟ้าแบบไม่สัมผัส เครื่องแปลงพลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานไฟฟ้า ชุดเครื่องติดตั้งใช้ แปลงพลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานไฟฟ้า โมดูลที่ใช้พลังงานแสงเพื่อผลิตไฟฟ้า เซลพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) เซลแห้ง แบตเตอรี่ไฟฟ้า แบตเตอรี่ลิเธียม แบตเตอรี่พลังงานแสงอาทิตย์ชนิดชาร์จใหม่ได้ แบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะทางบกชนิดชาร์จใหม่ได้ แบตเตอรี่ไฟฟ้าชนิดชาร์จใหม่ได้ แบตเตอรี่สำหรับ ยานพาหนะทางบก แบตเตอรี่กัลวานิก เซลล์ไฟฟ้า เซลล์กัลวานิก เซลล์อัลคาไลน์

และบริการจำพวก 42 รายการบริการ บริการออกแบบและพัฒนาเครื่องโทรคมนาคมสำหรับ ผู้อื่น บริการออกแบบและพัฒนาเครื่องอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้อื่น บริการออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์ เสมือนจริงสำหรับผู้อื่น บริการออกแบบและพัฒนาระบบโทรคมนาคมสำหรับผู้อื่น บริการให้คำปรึกษา เกี่ยวกับซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ บริการออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ บริการออกแบบเครื่องจักรและระบบ

/การทำงาน

การทำงานของเครื่องจักร บริการออกแบบด้านเครื่องกล บริการออกแบบฐานข้อมูล บริการออกแบบด้านวิศวกรรมโยธา บริการออกแบบระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ บริการตรวจติดตามระบบคอมพิวเตอร์แบบทางไกล บริการตรวจติดตามระบบรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์แบบทางไกล บริการตรวจติดตามสัญญาณโทรคมนาคมแบบทางไกล บริการเขียนซอฟต์แวร์ปฏิบัติการเพื่อใช้ในการเข้าถึงและใช้งานกับเครือข่ายการประมวลผลแบบคลาวด์ บริการบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ปฏิบัติการเพื่อใช้ในการเข้าถึงและใช้งานกับเครือข่ายการประมวลผลแบบคลาวด์ บริการออกแบบซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ จัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ บริการบำรุงรักษาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ให้คำแนะนำด้านเทคโนโลยีเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ให้คำแนะนำด้านเทคโนโลยีเกี่ยวกับรถยนต์ ให้คำแนะนำด้านเทคโนโลยีเกี่ยวกับเครื่องจักรในอุตสาหกรรม บริการให้เช่าเครื่องมือใช้ในการวัด บริการให้เช่าคอมพิวเตอร์ บริการจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ บริการจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยผู้ให้บริการแอปพลิเคชัน บริการให้ใช้ซอฟต์แวร์ปฏิบัติการที่ไม่สามารถดาวน์โหลดผ่านทางออนไลน์แบบชั่วคราวเพื่อให้สามารถเข้าถึงและ ใช้งานกับเครือข่ายการประมวลผลแบบคลาวด์ บริการให้เช่าซอฟต์แวร์ปฏิบัติการเพื่อเข้าถึงและใช้งานกับเครือข่ายการประมวลผลแบบคลาวด์ บริการวิจัยด้านการก่อสร้างอาคาร บริการวิจัยด้านการวางผังเมือง บริการทดสอบเกี่ยวกับการป้องกันมลพิษ บริการวิจัยเกี่ยวกับการป้องกันมลพิษ บริการทดสอบเกี่ยวกับไฟฟ้า บริการวิจัยเกี่ยวกับไฟฟ้า บริการทดสอบด้านวิศวกรรมโยธา บริการวิจัยด้านวิศวกรรมโยธา ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170135524


นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม มาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า  ทะเบียน เลขที่ 181115885 (คำขอเลขที่ 160105137) และทะเบียนเลขที่ บ31288 (คำขอเลขที่ 614964) และคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 171110789 (คำขอเลขที่ 1010902) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้ขอ จดทะเบียนเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว และรายการสินค้าและรายการบริการ มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิด ของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 ธันวาคม 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานโดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าและ
เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า **CONTEC** กับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียน



แล้วรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 181115885 (คำขอเลขที่ 160105137) และทะเบียนเลขที่
บ31288 (คำขอเลขที่ 614964) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า
CONTEC เป็นคำที่ประกอบด้วยอักษรตัวเดียวกันวางอยู่ในตำแหน่งเดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่
จดทะเบียนแล้วคำว่า CONTECH ทั้งสองเครื่องหมาย แตกต่างกันเพียงเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว

ทั้งสองเครื่องหมายมีอักษร H เพิ่มขึ้นมาในตำแหน่งสุดท้ายเพียงหนึ่งตัวเท่านั้น และแม้เครื่องหมายบริการที่
จดทะเบียนแล้วจะมีรูปทรงแหลี่ยม  ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน
เครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายเรียกขานได้เหมือนกันว่า คอนเทค เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของ
ผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งสอง
เครื่องหมาย จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าและ
บริการได้ แม้เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า มิเตอร์วัด
หน่วยไฟฟ้า โวลต์มิเตอร์ มิเตอร์วัดความถี่คลื่นวิทยุ มิเตอร์วัดกระแสไฟฟ้าเป็นหน่วยแอมแปร์ มิเตอร์วัด
กระแสไฟฟ้า เครื่องบันทึกคลื่นกระแสไฟฟ้า เครื่องแสดงคลื่นกระแสไฟฟ้า มิเตอร์ไฟฟ้า เครื่องทดสอบไฟฟ้า
ชุดสายไฟ สายไฟฟ้า สายเคเบิลไฟฟ้า กริ่งไฟฟ้า เครื่องเฝ้าติดตามระยะไกลเพื่อตรวจดูพลังงานไฟฟ้าของ
ระบบเฝ้าสังเกตการณ์ระยะไกล เครื่องเฝ้าติดตามกำลังไฟฟ้าแบบระยะไกล เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์
(ฮาร์ดแวร์) สำหรับควบคุมการจ่ายพลังงานไฟฟ้าแบบไร้สัมผัส เครื่องติดตั้งระบบไฟฟ้าใช้ควบคุมการผลิต
เครื่องกลไกคอมพิวเตอร์ (ฮาร์ดแวร์) ระยะไกล คอมพิวเตอร์ใช้สำหรับเครื่องจ่ายไฟฟ้าสำหรับคอมพิวเตอร์
เครื่องจ่ายไฟฟ้าสำหรับคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก เฝ้าติดตามระยะไกลสถานะของแหล่งจ่ายไฟซึ่งที่ผลิตไฟฟ้าด้วย
แสงผ่านเครือข่ายการสื่อสาร เครื่องวัดกำลังไฟฟ้า (วัตต์มิเตอร์) เครื่องทดสอบความปลอดภัยทางไฟฟ้า เครื่อง
ทดสอบวงจรไฟฟ้า เครื่องวัดความเปลี่ยนแปลงของสัญญาณทางไฟฟ้า เครื่องตรวจวัดการรั่วไหลของไฟฟ้า
เครื่องวัดความต้านทานไฟฟ้า เครื่องวัดแรงดันไฟฟ้า สวิตซ์ไฟฟ้า ตัวควบคุมพลังงานไฟฟ้า ตัวเรียง
กระแสไฟฟ้า ตัวเชื่อมต่อไฟฟ้า ตัวเก็บประจุไฟฟ้า (คาปาซิเตอร์) แผงวงจรสวิตซ์ (สวิตซ์บอร์ด) เครื่องแปลงค่า
แรงดันไฟฟ้า เครื่องควบคุมพลังงานไฟฟ้า เครื่องส่งจ่ายกำลังไฟฟ้า หม้อแปลงกระแสไฟฟ้า เครื่องรีเลย์ไฟฟ้า
ชุดปลั๊กเชื่อมต่อไฟฟ้า เครื่องควบคุมกำลังไฟฟ้า เต้าเสียบปลั๊กไฟฟ้า ปลั๊กไฟ อุปกรณ์เชื่อมต่อวงจรไฟฟ้า
ตัวแปลงกระแสไฟฟ้า แบตเตอรี่พลังงานแสงอาทิตย์ แผงพลังงานแสงอาทิตย์ใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า เครื่องแปลง
/กระแสไฟฟ้า

กระแสไฟฟ้าแบบโรตารี ตัวแปลงเฟสไฟฟ้า เครื่องแปลงแรงดันไฟฟ้ากระแสสลับเป็นไฟฟ้ากระแสตรง เครื่องผกผันกระแสไฟฟ้า (อินเวอร์เตอร์) ทางปลาต่อสายไฟ บล็อกทางปลาต่อสายไฟ (เทอร์มินัลบล็อก) บล็อกทางปลาต่อสายไฟสำหรับจ่ายหรือควบคุมไฟฟ้า บล็อกทางปลาต่อสายไฟสำหรับใช้กับระบบสายไฟ เครื่องจ่ายกระแสไฟฟ้า เครื่องป้องกันกระแสไฟฟ้าแบบไม่สัมผัส เครื่องแปลงพลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานไฟฟ้า ชุดเครื่องติดตั้งใช้แปลงพลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานไฟฟ้า โมดูลที่ใช้พลังงานแสงเพื่อผลิตไฟฟ้า เซลพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) เซลแห้ง แบตเตอรี่ไฟฟ้า แบตเตอรี่ลิเธียม แบตเตอรี่พลังงานแสงอาทิตย์ชนิดชาร์จใหม่ได้ แบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะทางบกชนิดชาร์จใหม่ได้ แบตเตอรี่ไฟฟ้าชนิดชาร์จใหม่ได้ แบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะทางบก แบตเตอรี่กัลวานิก เซลล์ไฟฟ้า เซลล์กัลวานิก เซลล์อัลคาไลน์ และบริการจำพวก 42 รายการบริการ บริการทดสอบเกี่ยวกับไฟฟ้า บริการวิจัยเกี่ยวกับไฟฟ้า ส่วนเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ 181115885 ใช้กับบริการจำพวก 37 รายการบริการ จัดการดูแลและบำรุงรักษางานระบบไฟฟ้า และทะเบียนเลขที่ บ31288 ใช้กับบริการจำพวก 37 รายการบริการ จัดการดูแลและบำรุงรักษางานระบบไฟฟ้า-ประปา ซึ่งเป็นสินค้าและบริการต่างจำพวกกันก็ตาม แต่รายการสินค้าและบริการเกี่ยวกับอุปกรณ์ไฟฟ้าเช่นเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

สำหรับหลักฐานที่น่าสืบการใช้เครื่องหมายมาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาใบกำกับภาษีของบริษัทผู้อุทธรณ์กับบริษัทต่างๆ ในระหว่างปี ค.ศ.2013-2018 (พ.ศ.2556- พ.ศ.2561) สำเนาเอกสารแสดงถึงเว็บไซต์ตัวแทนจำหน่ายสินค้าในประเทศไทย ให้แก่ Nihon Denkei(Thailand) TDS Technology(Thailand) สำเนาเอกสารแสดงเค้ตตาล็อกสินค้าของปี 2015 (พ.ศ. 2558) สำเนาเอกสารแสดงรายชื่อตัวแทนจำหน่ายในประเทศต่างๆนั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นแสดงถึงใช้การโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้า ที่ยังไม่อาจจับพียงจนน่าเชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้ การโฆษณา หรือการจำหน่ายสินค้าภายใต้เครื่องหมายตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใดและได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียน อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาสืบว่าเป็นเครื่องหมายซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า นั้น เห็นว่า คำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่น ๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากกล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุม ครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 427/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า **NUCLEUS** (คำขอเลขที่ 170127880)

คอคเคิลียร์ ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศออสเตรเลีย ได้ยื่นขอจดทะเบียน
เครื่องหมายบริการคำว่า **NUCLEUS** เพื่อใช้กับบริการจำพวก 42 รายการบริการ คำนคว่าวิจัยทาง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์คอมพิวเตอร์ คำนคว่าวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับ
ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ วิจัยและวิเคราะห์ด้านอุตสาหกรรม ออกแบบและพัฒนาฮาร์ดแวร์คอมพิวเตอร์
ออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ บริการทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการรักษาความ
ปลอดภัยของข้อมูลการรักษาของผู้ป่วย บริการทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการรักษาความ
ปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลทางการเงินของผู้ป่วย บริการทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับ
การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลของเครื่องช่วยฟัง บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับรวบรวมเก็บ
ประมวลผลและส่งข้อมูลทางการแพทย์ บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับการจัดการคลินิกและข้อมูล
การรักษา บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับปรับแต่ง สั่งการ ควบคุม ทดสอบ ฝ้าดู และจัดการเครื่องช่วยฟัง
และเครื่องประมวลผลคำพูด บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับวิเคราะห์ รักษาหรือเยียวยาข้อบกพร่อง
ทางการได้ยิน บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับการจัดการด้านการเงินของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์
สำหรับประมวลผลบัตรเครดิตของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับจัดการสื่อสารกับผู้ป่วย บริการ
ซอฟต์แวร์ออนไลน์ สำหรับจัดการสิทธิของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับระบบเรียกพยาบาลของ
ผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์ สำหรับนัดเวลาตรวจของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์ สำหรับจัดการ
เอกสารของผู้ป่วย พื้นที่เก็บข้อมูล (ที่ไม่ใช่ที่เก็บทางกายภาพ) พื้นที่เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ปรากฏตามคำขอ
เลขที่ 170127880

/นายทะเบียน

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า
NUCLEUS คล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและ




คำว่า **NUCLEUS SOFTWARE** ทะเบียนเลขที่ ค309374 (คำขอเลขที่ 658655) และทะเบียนเลขที่ บ39015 (คำขอเลขที่ 658656) เพราะเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนมีคำคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับบริการและสินค้าที่มีลักษณะอย่างเดียวกันและเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 29 ตุลาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า **NUCLEUS** คล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียน



ไว้แล้วรูปและคำว่า **NUCLEUS SOFTWARE** ทะเบียนเลขที่ ค309374 (คำขอเลขที่ 658655) และทะเบียนเลขที่ บ39015 (คำขอเลขที่ 658656) เพราะ เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์เป็นคำๆ เดียวกันกับคำที่เป็นสาระสำคัญในเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมาย แม้เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมายมีรูปคล้ายคล้ายประดิษฐ์ () และคำว่า SOFTWARE ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า นิวเคลียส ส่วนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมายเรียกขานทั้งเครื่องหมายได้ว่า นิวเคลียส ซอฟต์แวร์ หรืออาจเรียกขานในภาคส่วนอันเป็นสาระสำคัญได้ว่า นิวเคลียส นับว่าเครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งสองเครื่องหมาย จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการและสินค้าได้ แม้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ใช้กับบริการจำพวก 42 รายการบริการ ค้นคว้าวิจัยทางวิทยาศาสตร์


/และ


และเทคโนโลยีเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์คอมพิวเตอร์ ค้นคว้าวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ วิจัยและวิเคราะห์ด้านอุตสาหกรรม ออกแบบและพัฒนาฮาร์ดแวร์คอมพิวเตอร์ ออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ บริการทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลการรักษาของผู้ป่วย บริการทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลทางการเงินของผู้ป่วย บริการทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลของเครื่องช่วยฟัง บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับรวบรวม เก็บ ประมวลผลและส่งข้อมูลทางการแพทย์ บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับการจัดการคลินิกและข้อมูลการรักษา บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับปรับแต่ง สั่งการ ควบคุม ทดสอบ ฝ้าหู และจัดการเครื่องช่วยฟังและเครื่องประมวลผลคำพูด บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับวิเคราะห์ รักษาหรือเยียวยาข้อบกพร่องทางการได้ยิน บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับการจัดการด้านการเงินของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับประมวลผลบัตรเครดิตของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับจัดการสื่อสารกับผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์ สำหรับจัดการสิทธิของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์สำหรับระบบเรียกพยาบาลของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์ สำหรับนัดเวลาตรวจของผู้ป่วย บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์ สำหรับจัดการเอกสารของผู้ป่วย พื้นที่เก็บข้อมูล (ที่ไม่ใช่ที่เก็บทางกายภาพ) พื้นที่เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่วนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว ทะเบียนเลขที่ ค309374 ใช้งับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้อำนวยความสะดวกในการโอนเงินทุนและการชำระเงินด้วยเช็ค โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้การชำระเงินในประเทศและข้ามประเทศ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้การติดตามใบแจ้งหนี้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้ การติดตามการกระทบยอดสองขา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้การสนับสนุนและรายงานผลข้อมูลการบริหารจัดการ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับบริหารจัดการยอดเงินสดเกินบัญชี โดยการ โอนยอดเงินที่เกินไปยังบัญชีที่มีดอกเบี้ยผ่านระบบโอนย้ายเงิน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้ในการหายอดสุทธิหลังหักกลบลบหนี้โดยการจัดชำระหนี้ฝ่ายเดียวหรือสองฝ่าย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ใช้ในการเรียกเก็บเงินและการคำนวณเงินสำหรับหุ้นส่วนธุรกิจ คำนวณอัตราเรียกเก็บในบัญชีลูกหนี้และบัญชีเจ้าหนี้ คำนวณ อัตราเรียกเก็บเป็นสกุลเงินในประเทศและต่างประเทศ และหักบัญชีที่ระบุชื่อให้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้ในการกำหนดแบบ การทำบัญชีในขั้นตอนต่างๆ และเงินตราที่ใช้ในการดำเนินธุรกรรมกำหนดผังบัญชี กำหนดจำนวนบัญชีแยกประเภททั่วไป ในแบบการทำบัญชีที่ให้ไว้ รวมทั้งอนุมัติใบสำคัญด้วยมือหรือด้วยระบบอัตโนมัติ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้ในการเชื่อมประสาน กับบัญชีเจ้าหนี้ หรือบัญชีลูกหนี้ ประเภทต่างๆ โดยใช้ฟอร์แมตไฟล์ เครื่องมือปรับอินเทอร์เฟซ อินเทอร์เฟซสำหรับบัญชีแยก ประเภทของธนาคารและอินเทอร์เฟซสำหรับระบบบัญชีออมทรัพย์กระแสรายวัน

/ร่วมกัน

ร่วมกัน และทะเบียนเลขที่ บ39015 ใช้กับบริการจำพวก 42 รายการบริการ บริการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้กับ ภาคการธนาคารและการเงิน บริการออกแบบซอฟต์แวร์ให้กับภาคการธนาคารและการเงิน บริการสนับสนุน ซอฟต์แวร์ให้กับ ภาคการธนาคารและการเงิน บริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ บริการให้ คำแนะนำเกี่ยวกับการออกแบบซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ บริการวิศวกรรมซอฟต์แวร์ บริการค้นคว้าวิจัยด้าน ซอฟต์แวร์ บริการติดตั้งซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ บริการสร้างสรรค์ซอฟต์แวร์ ซึ่งเป็นบริการและสินค้าจำพวก เดียวกันและต่างจำพวกกันก็ตาม แต่รายการบริการและรายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายเกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ คอมพิวเตอร์ในลักษณะอย่างเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่ง พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

สำหรับหลักฐานที่น่าสืบการใช้เครื่องหมายบริการมาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์ พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาภาพถ่ายแสดงสินค้าเครื่องช่วยฟังของผู้อุทธรณ์ภายใต้

เครื่องหมาย  (ไม่ปรากฏวันที่) สำเนาภาพถ่ายแสดงข้อมูล บทความทางการแพทย์ด้าน


ประสาทหูและการโฆษณาสินค้าเครื่องช่วยฟังของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมาย 

โดย ศูนย์ประสาทหูเทียมอินทิเม็กซ์ (ไม่ปรากฏวันที่) สำเนาถ้อยแถลง (AFFIDAVIT) ของนางสาวดาริตน์ เศรษฐชัยบดี พนักงานบริษัท อินทิเม็กซ์ เฮียร์ริง เอ็ด เซอร์วิสเชส โค. แอลทีดี. ถึงประวัติการทำธุรกิจ การจัด จำหน่ายสินค้าเครื่องช่วยฟังและการโฆษณาสินค้าเครื่องช่วยฟังของผู้อุทธรณ์ ภายใต้เครื่องหมาย

NUCLEUS ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2558 สำเนาทารางแสดงการผ่าตัดฝังเครื่องช่วยฟังให้แก่ผู้ป่วยในประเทศ

และข้อมูลเบื้องต้นของผู้ป่วยภายใต้เครื่องหมาย  ในช่วงปี ค.ศ. 1994 (พ.ศ. 2537) สำเนาหน้าเว็บไซต์ facebook.com/hearingloss.chiangmai/photos/ , intimexhearing.com/index.php/ , youtube.com และนิตยสาร Trends in Amplification แสดงข้อมูลและการโฆษณาสินค้าเครื่องช่วยฟังของผู้อุทธรณ์ภายใต้

เครื่องหมาย  ในช่วงปีค.ศ. 2006 และ 2014 (พ.ศ. 2549 และ 2557) และสำเนา

บทความทางการแพทย์ แสดงรายละเอียดการผ่าตัดฝังเครื่องช่วยฟังของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมาย 

โดยโรงพยาบาลศิริราช ในเดือน September 2009 (กันยายน พ.ศ. 2552) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็น เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์และนิตยสารแสดงการโฆษณาสินค้าเครื่องช่วยฟังของผู้อุทธรณ์เท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะนำสืบว่ามีการใช้ การโฆษณาภายใต้เครื่องหมายบริการตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้เข้ามาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียน

/อย่างไร

อย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำเอาหลักฐานดังกล่าว เพื่อนำสืบว่า เป็นเครื่องหมายบริการซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกาและคำวินิจฉัยคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า นั้น เห็นว่า คำพิพากษาและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 428/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **SIRIUS** (คำขอเลขที่ 170123715)

ทรัสต์ โค., แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทยได้ยื่นขอจดทะเบียน
เครื่องหมายการค้าคำว่า **SIRIUS** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า เครื่องแสดงความเร็ว
สำหรับรถยนต์ เครื่องแสดงความดันสำหรับรถยนต์ เครื่องแสดงอุณหภูมิสำหรับรถยนต์ ปรากฏตามคำขอเลขที่
170123715

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **SIRIUS** ทะเบียน
เลขที่ ค80115 (คำขอเลขที่ 350233) คำว่า **SIRIUS** ทะเบียนเลขที่ ค235015 (คำขอเลขที่ 570245)
และคำว่า **SIRIUS** ทะเบียนเลขที่ ค299940 (คำขอเลขที่ 656551) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้ขอ
จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้าที่
มีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า
พ.ศ.2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 กันยายน 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของ
 ผู้อุทธรณ์คำว่า **GReddy**
SIRIUS คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า
SIRIUS ทะเบียนเลขที่ ค80115 (คำขอเลขที่ 350233) คำว่า **SIRIUS** ทะเบียนเลขที่ ค235015
 (คำขอเลขที่ 570245) และคำว่า **SIRIUS** ทะเบียนเลขที่ ค299940 (คำขอเลขที่ 656551) เพราะ
 เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีภาคส่วนคำว่า SIRIUS ที่มีขนาดใหญ่และเด่นชัด จึงเป็นส่วนหนึ่งอันเป็น
 สาระสำคัญของเครื่องหมายซึ่งเป็นคำๆ เดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสามเครื่องหมาย
 แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จะมีภาคส่วนคำว่า GReddy ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึง
 การเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์อาจเรียกขานทั้งเครื่องหมายได้ว่า เกร็ดดี ชิริอุส หรืออาจ
 เรียกขานในภาคส่วนที่เป็นสาระสำคัญได้ว่า ชิริอุส ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสามเครื่อง
 หมายเรียกขานได้ว่า ชิริอุส นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมาย
 การค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว
 ทั้งสามเครื่องหมาย แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า เครื่อง
 แสดงความเร็วสำหรับรถยนต์ เครื่องแสดงความดันสำหรับรถยนต์ เครื่องแสดงอุณหภูมิสำหรับรถยนต์
 ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ ค80115 ใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า สวิตซ์
 ระบบไฟฟ้าแรงดันต่ำ อุปกรณ์ต่อเชื่อมวงจรไฟฟ้าโดยการสัมผัส สวิตซ์ป้องกันแรงดันไฟฟ้าเกิน เครื่องรีเลย์
 ไฟฟ้า ทะเบียนเลขที่ ค235015 ใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการนำ
 สลับ แปลง สะสม ปรับหรือควบคุมกระแสไฟฟ้า อุปกรณ์สำหรับการบันทึก ส่ง และทำซ้ำซึ่งเสียงหรือภาพ
 เครื่องคำนวณ อุปกรณ์ประมวลผลข้อมูลเครื่องคอมพิวเตอร์ และทะเบียนเลขที่ ค299940 ใช้กับสินค้าจำพวก
 9 รายการสินค้า เครื่องนำไฟฟ้า เครื่องสวิตซ์ขิงไฟฟ้า เครื่องแปลงไฟฟ้า เครื่องสะสมไฟฟ้า เครื่องควบคุมหรือ
 คงค่าไฟฟ้า อุปกรณ์เทคนิคในการฉายรังสี เครื่องควบคุมอุปกรณ์ให้แสงสว่าง อุปกรณ์ที่ให้กระแสไฟฟ้าผ่านได้
 ทางเดียว (ไดโอด) แบบเปล่งแสง อุปกรณ์ที่ให้กระแสไฟฟ้าผ่านได้ทางเดียว (ไดโอด) แบบเปล่งแสงอินทรีย์
 อุปกรณ์ที่ให้กระแสไฟฟ้าผ่านได้ทางเดียว (ไดโอด) แบบเลเซอร์ อุปกรณ์ที่ให้กระแสไฟฟ้าผ่านได้ทางเดียว
 (ไดโอด) แบบเลเซอร์กำลัง เครื่องสื่อนำแสง อุปกรณ์ต่อเชื่อมเครื่องส่งผ่านข้อมูลโดยลำแสง (ออฟโตอิเล็กทรอนิกส์
 โทโรนิก) ตัวตรวจรับเชิงแสง เครื่องกีดขวางกันแสงสว่าง ตัวนำกระแสไฟ (โมดูล) หลอดไดโอดเปล่งแสง
 (การออกแบบฟังก์ชันหลอดกับโมดูลจากไดโอดเปล่งแสงและไดโอดเปล่งแสงอินทรีย์) สำหรับการส่งสัญญาณ
 (การแสดงผลอินทรีย์) ในเทคโนโลยีไดโอดเปล่งแสง บัลลาสต์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับการให้แสงสว่างและสำหรับ
 /ไดโอด

ไดโอดเปล่งแสงและไดโอดเลเซอร์ เครื่องจุดไฟสำหรับอุปกรณ์ให้แสงสว่าง สตาร์ทเตอร์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับหลอดไฟและโคมไฟ จอมินิโปรเจคเตอร์ จอโปรเจคเตอร์สำหรับกล้องดิจิทัล แฟลชอิเล็กทรอนิกส์สำหรับกล้องถ่ายภาพ อุปกรณ์ติดตั้งสำหรับโทรทัศน์เอชดีทีวี อุปกรณ์ส่งผ่านข้อมูลโดยลำแสง (ออฟโตอิเล็กทรอนิกส์) อุปกรณ์แสดงผลเชิงแสง .แม้เป็นสินค้าจำพวกเดียวกันก็ตาม แต่รายการสินค้าของผู้อุทธรณ์เป็นสินค้าที่เกี่ยวกับเครื่องแสดงผลการตรวจวัดระบบการทำงานของรถยนต์โดยเฉพาะ ส่วนรายการสินค้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสามเครื่องหมายเป็นสินค้าที่ใช้งานกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แบบต่างๆ ไป ซึ่งมีกลุ่มผู้ใช้สินค้าคนละกลุ่มกัน รายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายไม่มีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 429/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า **เกมเศรษฐี** (คำขอเลขที่ 170117817)

เน็ทมาร์เก็ต คอร์ปอเรชั่น, เน็ทมาร์เก็ต เอ็นทู อิงค์. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย สาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารูปและคำว่า **เกมเศรษฐี** เพื่อใช้กับสินค้า จำพวก 9 รายการสินค้า โทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ซอฟต์แวร์ที่สามารถดาวน์โหลดได้) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ (ซอฟต์แวร์) สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ โปรแกรมเกมส์คอมพิวเตอร์ (ซอฟต์แวร์) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ซอฟต์แวร์) เครื่องคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต เพิ่มข้อมูลเพลงที่สามารถดาวน์โหลดได้ ดับเบิ้ลดีวีดีวีดีโอ สื่อข้อมูลเพลงอิเล็กทรอนิกส์ที่บันทึกไว้ล่วงหน้าแล้ว สื่อข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ใช่ดนตรีที่บันทึกไว้แล้ว (ไม่รวมถึงคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์) ภาพยนตร์การ์ตูน สิ่งพิมพ์ เผยแพร่อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถดาวน์โหลดได้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถดาวน์โหลดได้ หนังสือพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถดาวน์โหลดได้ การ์ดหน่วยความจำสำหรับเครื่องวีดีโอเกมส์ ริงโทนที่สามารถดาวน์โหลดได้สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพิ่มรูปภาพที่สามารถดาวน์โหลดได้ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170117817





นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **เกมมหาเศรษฐี** ทะเบียนเลขที่ ค272411 (คำขอเลขที่ 619025) และทะเบียนเลขที่ ค260414 (คำขอเลขที่ 619027) รูปและคำว่า **เกมมหาเศรษฐี** ทะเบียนเลขที่ ค272433 (คำขอเลขที่ 619028) และรูปและคำว่า **เกมมหาเศรษฐี** ทะเบียนเลขที่ ค261399 (คำขอเลขที่ 619030) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนคล้ายกันกับ

/เครื่องหมายการค้า

เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูปและ

คำว่า  กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค272411 (คำขอเลขที่ 619025) และทะเบียนเลขที่ ค260414 (คำขอเลขที่ 619027) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค272433 (คำขอเลขที่ 619028) และรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค261399 (คำขอเลขที่ 619030) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า เกมเศรษฐี เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสี่เครื่องหมายมีคำว่า เกมมหาเศรษฐี เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งคำดังกล่าวแตกต่างกันเพียงเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ไม่มีคำว่า มหา เท่านั้น และแม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า LET'S GET RICH และรูปประดิษฐ์ประกอบอยู่ด้วย แต่ภาคส่วนดังกล่าวมีขนาดเล็ก จึงมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขานเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า เกมเศรษฐี ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสี่เครื่องหมายเรียกขานได้ว่า เกมมหาเศรษฐี นับว่าเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งสี่เครื่องหมาย จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ซอฟต์แวร์ที่สามารถดาวน์โหลดได้) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ (ซอฟต์แวร์) สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ โปรแกรมเกมส์คอมพิวเตอร์ (ซอฟต์แวร์) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ซอฟต์แวร์) ตลับเกมส์วีดีโอ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ ค272411 และ ค272433 ใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า โปรแกรมเกมส์คอมพิวเตอร์ คาสเซทวีดีโอเกม คาสเซทเกมส์คอมพิวเตอร์ การ์ดพริตจคอมพิวเตอร์เกม การ์ดพริตจวีดีโอเกม ดิสก์คอมพิวเตอร์เกม ดิสก์วีดีโอเกม ซอฟต์แวร์วีดีโอเกม ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์เกม และจำพวก 28

/เกมคอมพิวเตอร์

เกมคอมพิวเตอร์ใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์ เกมอิเล็กทรอนิกส์ใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์ เครื่องเล่นเกมใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์ อุปกรณ์เกมที่ปรับใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์เท่านั้น และทะเบียนเลขที่ ค260414 และ ค261399 ใช้กับสินค้าจำพวก 28 รายการสินค้า เกมกระดาน ไพ่ของเล่น เกมปริศนาตัวต่อจิ๊กซอว์ เกมคอมพิวเตอร์ของเล่น (ที่ไม่ได้ใช้กับเครื่องเล่นโทรทัศน์) เกมอิเล็กทรอนิกส์ของเล่น (ที่ไม่ได้ใช้กับเครื่องเล่นโทรทัศน์) ซึ่งเป็นสินค้าจำพวกเดียวกันและต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกันและเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จึงห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

สำหรับหลักฐานที่น่าสืบการใช้เครื่องหมายการค้ามาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงประวัติการค้าเนินธุรกิจของบริษัทของผู้อุทธรณ์ ทั้งในและต่างประเทศ สำเนาเอกสารแสดงบทความเกี่ยวกับสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในเดือน กรกฎาคม 2557 สิงหาคม 2557 กุมภาพันธ์ 2558 มิถุนายน 2558 ตุลาคม 2558 มิถุนายน 2559 สิงหาคม 2559 ธันวาคม 2560 มีนาคม 2560 พฤษภาคม 2560 กรกฎาคม 2560 สิงหาคม 2560 กันยายน 2560 ธันวาคม 2560 มีนาคม 2561 เมษายน 2561 กรกฎาคม 2561 กันยายน 2561 สำเนาเว็บไซต์ line.kapook.com game-ded.com iphoneapptube.com dailynews.co.th mxphone.net facebook.com twitter.com play.google.com macthai.com whatphone.net ebm.netmarble.in.th compgamer.com notebooks.com comerror.com gamemondays.com ส ม ค ร โ ล น . com software.com zogzagit.com bluestacks.com techxcite.com techmoblog.com iphonemod.net nbeartai.com แสดงการโฆษณาสินค้าผ่านทางเว็บไซต์ สำเนาหน้าหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ และสถานีโทรทัศน์ voive tv แสดงการโฆษณาสินค้าผ่านทางสื่อออนไลน์ สำเนาเอกสารแสดงความสำเร็จของผลงาน การโฆษณา และการตลาด สำเนาเอกสารแสดงงบประมาณการโฆษณา และการตลาดตั้งแต่ เมษายน-มิถุนายน 2559 กรกฎาคม-สิงหาคม 2559 พฤศจิกายน-ธันวาคม 2559 เมษายน-กันยายน 2560 ธันวาคม 2560 มกราคม 2561 มีนาคม-เมษายน 2561 กรกฎาคม 2561 สำเนาเอกสารแสดงการค้นหาคำว่า “เกมเศรษฐี pc” “เกมเศรษฐี” “เกมมหาเศรษฐี” “เกมมหาเศรษฐี monopoly” ผ่านทาง google.com นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารแสดงการประชาสัมพันธ์ระหว่างปี พ.ศ.2559-2561 จำนวน 3 ปี เท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะนำสืบว่ามีการใช้ การโฆษณาภายใต้เครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียน อย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำเอาหลักฐานดังกล่าว /เพื่อนำสืบว่า

เพื่อนำสืบว่าเป็นเครื่องหมายการค้าซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา นั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 430/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า **เกมเศรษฐี** (คำขอเลขที่ 170117818)

เน็ทมาร์เก็ต คอร์ปอเรชั่น, เน็ทมาร์เก็ต เอ็นทู อิงค์. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศ
สาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารูปและคำว่า **เกมเศรษฐี** เพื่อใช้กับสินค้า
จำพวก 28 รายการสินค้า ของเล่นทำจากยาง ตุ๊กตานาโชค โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นของเล่น ของเล่น
แบบจำลอง ของเล่นชนิดยัดไส้ ตุ๊กตายัดไส้ ตัวต่อไม้ที่เป็นของเล่น บล็อกตัวของเล่น ตุ๊กตาที่เป็นของเล่น
ของเล่นที่เป็นรูปปั้น ของเล่นทำจากกระดาษ ชุดแบบจำลองของเล่น เกมที่ใช้กระดาน ลูกเต๋า ถ้วยเขย่า
ลูกเต๋า เกมสืททายปริศนา บอลลูกของเล่น ของเล่นทำจากโลหะ ของเล่นชนิดเป็นเครื่องมือกลไก ของเล่นทำ
จากไม้ ของเล่นทารก ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170117818

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน
ตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า

เกมมหาเศรษฐี
MONOPOLY

ทะเบียนเลขที่ ค260414 (คำขอเลขที่ 619027) และคำว่า




ทะเบียนเลขที่ ค261399 (คำขอเลขที่ 619030) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนคล้ายกันกับ
เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสน
หรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13
แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้จดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูปและ

คำว่า  กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า 

ทะเบียนเลขที่ ค260414 (คำขอเลขที่ 619027) และคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค261399
(คำขอเลขที่ 619030) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า เกมเศรษฐี เป็นสาระสำคัญของ
เครื่องหมาย และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมายมีคำว่า เกมมหาเศรษฐี
เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งคำดังกล่าวแตกต่างกันเพียงเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ไม่มีคำว่า
มหา เท่านั้น และแม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า LET'S GET RICH และรูปประดิษฐ์ ประกอบอยู่
ด้วย แต่ภาคส่วนดังกล่าวมีขนาดเล็ก จึงมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน
เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า เกมเศรษฐี ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสอง
เครื่องหมายเรียกขานได้ว่า เกมมหาเศรษฐี นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน
เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียน
ไว้แล้วทั้งสองเครื่องหมาย จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของ
สินค้าได้ เมื่อยื่นขอจดทะเบียนสำหรับสินค้าจำพวกเดียวกัน และรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงห้าม
มิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

สำหรับหลักฐานที่นำสืบการใช้เครื่องหมายการค้ามาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์
พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงประวัติการดำเนินธุรกิจของบริษัทของผู้อุทธรณ์ทั้ง
ในและต่างประเทศ สำเนาเอกสารแสดงบทความเกี่ยวกับสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใน
เดือน กรกฎาคม 2557 สิงหาคม 2557 กุมภาพันธ์ 2558 มิถุนายน 2558 ตุลาคม 2558 มิถุนายน 2559
สิงหาคม 2559 ธันวาคม 2560 มีนาคม 2560 พฤษภาคม 2560 กรกฎาคม 2560 สิงหาคม 2560 กันยายน
2560 ธันวาคม 2560 มีนาคม 2561 เมษายน 2561 กรกฎาคม 2561 กันยายน 2561 สำเนาหน้าเว็บไซต์
line.kapook.com game-ded.com iphoneapptube.com dailynews.co.th mxphone.net
facebook.com twitter.com play.google.com macthai.com whatphone.net ebm.netmarble.in.th
comp gamer.com noteboolspec.com comerror.com gamemonday.com สมัครไลน์.com
/ software.com

software.com zogzagit.com bluestacks.com techxcite.com techmoblog.com iphonemod.net nbeartai.com แสดงการโฆษณาสินค้าผ่านทางเว็บไซต์ สำเนาหน้าหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ และสถานีโทรทัศน์ voive tv แสดงการโฆษณาสินค้าผ่านทางสื่อออนไลน์ สำเนาเอกสารแสดงความสำเร็จของผลงาน การโฆษณา และการตลาด สำเนาเอกสารแสดงงบประมาณการโฆษณา และการตลาดตั้งแต่ เมษายน-มิถุนายน 2559 กรกฎาคม-สิงหาคม 2559 พฤศจิกายน-ธันวาคม 2559 เมษายน-กันยายน 2560 ธันวาคม 2560 มกราคม 2561 มีนาคม-เมษายน 2561 กรกฎาคม 2561 สำเนาเอกสารแสดงการค้นหาคำว่า “เกมเศรษฐี pc” “เกมเศรษฐี” “เกมมหาเศรษฐี” “เกมมหาเศรษฐี monopoly” ผ่านทาง google.com นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารแสดงการประชาสัมพันธ์ระหว่างปี พ.ศ.2559-2561 จำนวน 3 ปี เท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะนำสืบว่ามีการใช้ การโฆษณาภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียน อย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำเอาหลักฐานดังกล่าวเพื่อนำสืบว่าเป็นเครื่องหมายการค้าซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา นั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากกล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 431/2566



เรื่อง เครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า **เกมเศรษฐี** (คำขอเลขที่ 170117819)

เน็ทมาร์เก็ต คอร์ปอเรชั่น, เน็ทมาร์เก็ต เอ็นทู อิงค์. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศ



สาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายบริการรูปและคำว่า **เกมเศรษฐี** เพื่อใช้กับบริการ
จำพวก 41 รายการบริการ ให้ข้อมูลด้านความบันเทิง ผลิตรายการโทรทัศน์ การจัดหาข้อมูลเกมส์ บริการเกมส์
โดยการจัดหาทางออนไลน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ บริการค่ายพักแรมวันหยุดเพื่อความบันเทิง ให้เช่า
อุปกรณ์เกมส์ การจัดหาสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ที่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้ การพิมพ์เผยแพร่หนังสือ
และนิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ทางออนไลน์ที่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้ ให้ข้อมูลด้านการศึกษา ให้เช่าสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะดวกสนามกีฬา การจัดการแข่งขันกีฬา บริการรายงานข่าว ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170117819



นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **เกมมหาเศรษฐี**
ทะเบียนเลขที่ ค272411 (คำขอเลขที่ 619025) และทะเบียนเลขที่ ค260414 (คำขอเลขที่ 619027) รูปและ
คำว่า **เกมมหาเศรษฐี** ทะเบียนเลขที่ ค272433 (คำขอเลขที่ 619028) และรูปและคำว่า **เกมมหาเศรษฐี**
ทะเบียนเลขที่ ค261399 (คำขอเลขที่ 619030) เพราะ เครื่องหมายบริการของผู้ขอจดทะเบียนคล้ายกันกับ
เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้าและบริการมีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้
สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการและสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับ
จดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้ขอจดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รูปและ

คำว่า  กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค272411 (คำขอเลขที่ 619025) และทะเบียนเลขที่ ค260414 (คำขอเลขที่ 619027) รูปและ

คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค272433 (คำขอเลขที่ 619028) และรูปและคำว่า 

ทะเบียนเลขที่ ค261399 (คำขอเลขที่ 619030) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์มีคำว่า เกมเศรษฐี เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสี่เครื่องหมายมีคำว่า เกมมหาเศรษฐี เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งคำดังกล่าวแตกต่างกันเพียงเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ไม่มีคำว่า มหา เท่านั้น และแม้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์มีคำว่า LET'S GET RICH และรูปประดิษฐ์ประกอบอยู่ด้วย แต่ภาคส่วนดังกล่าวมีขนาดเล็ก จึงมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขานเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า เกมเศรษฐี ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสี่เครื่องหมายเรียกขานได้ว่า เกมมหาเศรษฐี นับว่าเครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งสี่เครื่องหมาย จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการและสินค้าได้ แม้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ใช้กับบริการจำพวก 41 รายการบริการ การจัดหาข้อมูล เกมส์ บริการเกมส์โดยการจัดหาทางออนไลน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ให้เช่าอุปกรณ์เกมส์ ให้เช่าสิ่งอำนวยความสะดวกสวนสนามกีฬา การจัดการแข่งขันกีฬา ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ ค272411 และ ค272433 ใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า โปรแกรมเกมคอมพิวเตอร์ คาสเซทวิดีโอเกม คาสเซตเกมคอมพิวเตอร์ คาร์ทริดจ์คอมพิวเตอร์เกม คาร์ทริดจ์วีดีโอเกม ดิสก์คอมพิวเตอร์เกม ดิสก์วีดีโอเกม ซอฟต์แวร์วีดีโอเกม ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์เกม และจำพวก 28 เกมคอมพิวเตอร์ใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์ เกมอิเล็กทรอนิกส์ใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์ เครื่องเล่นเกมใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์ อุปกรณ์เกมที่ปรับใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์เท่านั้น และทะเบียนเลขที่ ค260414 และ ค261399 ใช้กับสินค้าจำพวก 28 รายการสินค้า เกมกระดาน ไพ่ของเล่น เกมปริศนาตัวต่อจิ๊กซอว์ เกมคอมพิวเตอร์ของเล่น (ที่ไม่ได้ใช้กับเครื่องเล่นโทรทัศน์) เกมอิเล็กทรอนิกส์ของเล่น (ที่ไม่ได้ใช้กับเครื่องเล่นโทรทัศน์) ซึ่งเป็นบริการและสินค้าต่างจำพวกก็ตาม แต่รายการสินค้าและรายการบริการมีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จึงห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานที่นำสืบการใช้เครื่องหมายบริการมาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงประวัติการดำเนินธุรกิจของบริษัทของผู้อุทธรณ์ ทั้งในและต่างประเทศ สำเนาเอกสารแสดงบทความเกี่ยวกับสินค้าภายใต้เครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ในเดือน กรกฎาคม 2557 สิงหาคม 2557 กุมภาพันธ์ 2558 มิถุนายน 2558 ตุลาคม 2558 มิถุนายน 2559 สิงหาคม 2559 ธันวาคม 2560 มีนาคม 2560 พฤษภาคม 2560 กรกฎาคม 2560 สิงหาคม 2560 กันยายน 2560 ธันวาคม 2560 มีนาคม 2561 เมษายน 2561 กรกฎาคม 2561 กันยายน 2561 สำเนาหน้าเว็บไซต์ line.kapook.com game-ded.com iphoneapptube.com dailynews.co.th mxphone.net facebook.com twitter.com play.google.com macthai.com whatphone.net ebm.netmarble.in.th compgamer.com noteboolspec.com comerror.com gamemondays.com ส ม ค ร ไ ล น์ . com software.com zogzagit.com bluestacks.com techxcite.com techmoblog.com iphonemod.net nbeartai.com แสดงการโฆษณาผ่านทางเว็บไซต์ สำเนาหน้าหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ และสถานีโทรทัศน์ voive tv แสดงการโฆษณาสินค้าผ่านทางสื่อออนไลน์ สำเนาเอกสารแสดงความสำเร็จของผลงาน การโฆษณาและการตลาด สำเนาเอกสารแสดงงบประมาณการโฆษณา และการตลาดตั้งแต่ เมษายน-มิถุนายน 2559 กรกฎาคม-สิงหาคม 2559 พฤศจิกายน-ธันวาคม 2559 เมษายน-กันยายน 2560 ธันวาคม 2560 มกราคม 2561 มีนาคม-เมษายน 2561 กรกฎาคม 2561 สำเนาเอกสารแสดงการค้นหาคำว่า “เกมเศรษฐี pc” “เกมเศรษฐี” “เกมมหาเศรษฐี” “เกมมหาเศรษฐี monopoly” ผ่านทาง google.com นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารแสดงการประชาสัมพันธ์ระหว่างปี พ.ศ.2559-2561 จำนวน 3 ปี เท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะนำสืบว่ามีการใช้ การโฆษณาภายใต้เครื่องหมายบริการตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียน อย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำเอาหลักฐานดังกล่าวเพื่อนำสืบว่าเป็นเครื่องหมายบริการซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีของผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา นั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุมครั้งที่ 21/2566 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 ยินตามคำสั่งปฏิเสของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 432/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **PROMAMA** (คำขอเลขที่ 190101652)

โซซิเอเต้ เดส์ โพรดักต์ส เนสต์เล่ เอส.เอ. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศ

สวิตเซอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **PROMAMA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 5 รายการสินค้า อาหารตามหลักโภชนาการที่ใช้ในทางการแพทย์ อาหารตามหลักโภชนาการที่ใช้ในการรักษาทางการแพทย์ สารตามหลักโภชนาการที่ใช้ในทางการแพทย์ สารตามหลักโภชนาการที่ใช้ในการรักษาทางการแพทย์ นมตามสูตรสำหรับเด็กอ่อน นมผงสำหรับเด็กอ่อน อาหารสำหรับเด็กอ่อน สารอาหารสำหรับเด็กอ่อน อาหารสำหรับเด็กใช้ในทางการแพทย์ อาหารสำหรับผู้ป่วยที่ใช้ในทางการแพทย์ สารอาหารสำหรับเด็ก ที่ใช้ในทางการแพทย์ สารอาหารสำหรับผู้ป่วยที่ใช้ในทางการแพทย์ อาหารสำหรับคนท้องที่ใช้ในทางการแพทย์ อาหารสำหรับแม่ที่ให้นมลูกที่ใช้ในทางการแพทย์ สารอาหารสำหรับคนท้องที่ใช้ในทางการแพทย์ สารอาหารสำหรับแม่ที่ให้นมลูกที่ใช้ในทางการแพทย์ อาหารเสริมที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการที่ใช้ในทางการแพทย์ อาหารเสริมตามหลักโภชนาการที่ใช้ในทางการแพทย์ วิตามิน สารอาหารที่มีแร่ธาตุใช้ในทางการแพทย์ ขนมหวานที่มีไอศถผสม เส้นใยจากผักที่รับประทานได้ (ที่ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการ) ที่ใช้ในทางการแพทย์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190101652

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า PROMAMA รวมกันแปลได้ว่า คุณแม่มีอาชีพ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้ขอจดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 27 มีนาคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

PROMAMA

รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นชุนุมคำที่นำมาใช้ร่วมกัน เป็นคำที่สร้างขึ้นเกิดเป็นคำใหม่ที่ไม่มีการใช้กันโดยทั่วไปและไม่มี ความหมายหรือคำแปลตามพจนานุกรมใดๆ ดังนั้น คำทั้งหมดเมื่อรวมจึงมีสภาพเทียบเท่ากับเป็นคำประดิษฐ์” ก็ตาม แต่การพิจารณาสาระสำคัญในเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็น คำดังกล่าวแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญในเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ด้วยเช่นกัน เพราะ สามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายการค้า นั้นแตกต่างจากสินค้าอื่น ดังนั้นคำว่า PROMAMA เรียกขานได้ว่า โปรมามา แม้จะเขียนติดต่อกันเป็นคำเดียวกัน ก็ตาม แต่คำว่า PRO และคำว่า MAMA สามารถแยกออกจากกันได้ และสามารถแปลความหมายตาม พจนานุกรมได้ มิใช่คำประดิษฐ์ตามที่กล่าวอ้าง ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า PRO แปลว่า เป็นมืออาชีพ คำว่า MAMA แปลว่า แม่ เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้ร่วมกันใน ลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า แม่มีอาชีพ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 5 รายการสินค้า อาหารสำหรับคนท้องที่ใช้ในทางการแพทย์ อาหารสำหรับแม่ ที่ให้นมลูกที่ใช้ในทางการแพทย์ สารอาหารสำหรับคนท้องที่ใช้ในทางการแพทย์ สารอาหารสำหรับแม่ที่ให้นมลูก ที่ใช้ในทางการแพทย์ อาหารเสริมที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการที่ใช้ในทางการแพทย์ อาหารเสริมตามหลักโภชนาการ ที่ใช้ในทางการแพทย์ ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้ว ย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาหารหรืออาหารเสริมสำหรับคุณแม่ หรือเป็นสินค้าที่ผลิตโดยมืออาชีพ หรือเป็นสินค้าที่คุณแม่มีอาชีพเลือกใช้ นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มี ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏ ข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่ง พระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาเอกสารแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในประเทศอิตาลี สิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ เวียดนาม นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์ โดยไม่ต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้ותרณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 433/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **PROMAMA** (คำขอเลขที่ 190101653)

ไซซีเอเต้ เดส์ โปรดยุต์ส เนสท์เล่ เอส.เอ. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศ สวิตเซอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **PROMAMA** เพื่อใช้กับสินค้า จำพวกที่ 29 รายการสินค้า นมผงที่ไม่ใช้สำหรับเด็กอ่อน เครื่องดื่มทำจากนมหมัก โปรตีนที่ได้จากนม อาหารที่เตรียมขึ้นที่มีนมเป็นส่วนผสมหลัก นมเทียม เครื่องดื่มที่มีนมเป็นส่วนผสมหลัก เครื่องดื่มที่มีนมเป็นส่วนผสมหลักที่มีธัญพืช โยเกิร์ต นมถั่วเหลือง (นมเทียม) อาหารที่มีถั่วเหลืองเป็นส่วนผสมหลัก ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190101653

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า PROMAMA รวมกันแปลได้ว่า คุณแม่มีอาชีพ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 27 มีนาคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า **PROMAMA** รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นชุนุ่มคำที่นำมาใช้ร่วมกัน เป็นคำที่สร้างขึ้นเกิดเป็นคำใหม่ที่ไม่มีการใช้กันโดยทั่วไปและไม่มี

/ความหมาย

ความหมายหรือคำแปลตามพจนานุกรมใดๆ ดังนั้น คำทั้งหมดเมื่อรวมจึงมีสภาพเทียบเท่ากับเป็นคำประดิษฐ์” ก็ตาม แต่การพิจารณาสาระสำคัญในเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำดังกล่าวแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญในเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ด้วยเช่นกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายการค้า นั้นแตกต่างจากสินค้าอื่น ดังนั้นคำว่า PROMAMA เรียกขานได้ว่า โปรมามา แม้จะเขียนติดต่อกันเป็นคำเดียวกัน ก็ตาม แต่คำว่า PRO และคำว่า MAMA สามารถแยกออกจากกันได้ และสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ มิใช่คำประดิษฐ์ตามที่กล่าวอ้าง ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า PRO แปลว่า เป็นมืออาชีพ คำว่า MAMA แปลว่า แม่ เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้รวมกันในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า แม่มืออาชีพ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 29 รายการสินค้า เครื่องดื่มทำจากนมหมัก โพรตีนที่ได้จากนม อาหารที่เตรียมขึ้นที่มีนมเป็นส่วนผสมหลัก นมเทียม เครื่องดื่มที่มีนมเป็นส่วนผสมหลัก เครื่องดื่มที่มีนมเป็นส่วนผสมหลักที่มีธัญพืช โยเกิร์ต นมถั่วเหลือง (นมเทียม) อาหารที่มีถั่วเหลืองเป็นส่วนผสมหลัก ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้ว ย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาหารหรือเครื่องดื่มสำหรับคุณแม่ หรือเป็นสินค้าที่ผลิตโดยมืออาชีพ หรือเป็นสินค้าที่คุณแม่มืออาชีพเลือกใช้ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาเอกสารแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในประเทศอิตาลี สิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ เวียดนาม นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน.



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 434/2566

PROTEX

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 180134898)

คาเนกะ คอร์ปอเรชั่น จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียน

PROTEX

เครื่องหมายการค้า คำว่า

เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 22 รายการสินค้า เส้นใยสิ่งทอ

เส้นใยสังเคราะห์ที่ใช้กับสิ่งทอ เส้นใยสังเคราะห์ที่มีส่วนผสมของอะคริลิกเป็นหลัก ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180134898

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า PROTEX พ้องเสียงกับคำว่า PROTECT แปลว่า ป้องกัน ปกป้อง คุ้มครอง เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ขอจดทะเบียนย่อมทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นเส้นใยที่ทนทาน จึงเล็งถึงคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 7 มกราคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

PROTEX

รายนี้ เป็นคำที่เขียนเสียงมาจากคำในภาษาอังกฤษคำว่า PROTECT ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ปกป้อง และพจนานุกรม English

/ English

English Thai Dictionary โดย ศ.ดร.วิทย์ เทียงบุรณธรรม แปลว่า บ้องกัน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 22 รายการสินค้า เส้นใยสิ่งทอ เส้นใยสังเคราะห์ใช้กับสิ่งทอ เส้นใยสังเคราะห์ที่มีส่วนผสมของอะคริลิกเป็นหลัก ประกอบกับข้อมูลตามเว็บไซต์ (<https://www.modacrylic.com/en>) ได้อธิบายเกี่ยวกับสินค้าของผู้อุทธรณ์ว่า “Protex fiber, with its flame retardant characteristic, is widely used for flame retardant clothing, home textile and industrial application. (เส้นใย Protex มีคุณสมบัติหน่วงการติดไฟ ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายสำหรับเสื้อผ้าที่หน่วงการติดไฟ สิ่งทอในครัวเรือน และการใช้งานในอุตสาหกรรม)” และ “Protex is an inherently flame resistant modacrylic fiber manufactured by Kaneka, a pioneer in the field with over 60 years of success, trusted worldwide. (Protex เป็นเส้นใยโมดาคโรลิกที่ทนทานต่อเปลวไฟซึ่งผลิตโดย Kaneka ซึ่งเป็นผู้บุกเบิกในด้านนี้ด้วยความสำเร็จกว่า 60 ปีและได้รับความไว้วางใจทั่วโลก)” ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าเส้นใยสิ่งทอ เส้นใยสังเคราะห์ใช้กับสิ่งทอ เส้นใยสังเคราะห์ที่มีส่วนผสมของอะคริลิกเป็นหลักที่ใช้เพื่อปกป้องร่างกาย หรือที่มีคุณสมบัติในการป้องกันไฟ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาเอกสารแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในประเทศออสเตรเลีย แคนาดา สิงคโปร์ สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา และกล่าวอ้างถึงข้อตกลง TRIPS นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยินตามคำสั่งปฏิเสธรของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 435/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Protex** (คำขอเลขที่ 200119250)

คาร์กิลล์, อินคอร์ปอเรเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ

Protex
 จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 1 รายการสินค้า สารเพิ่มความเข้มข้นใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร สารเพิ่มความเข้มข้นใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องดื่ม สารป้องกันการแยกตัวของน้ำและน้ำมัน (อิมัลซิไฟเออร์) ใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร สารป้องกันการแยกตัวของน้ำและน้ำมัน (อิมัลซิไฟเออร์) ใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องดื่ม สารกันบูดใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร สารกันบูดใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องดื่ม สารที่ทำให้เกิดเจลใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร สารที่ทำให้เกิดเจลใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องดื่ม สารไฮโดรคอลลอยด์ใช้ปรับเนื้อสัมผัสของอาหารที่ใช้ในอุตสาหกรรม สารไฮโดรคอลลอยด์ใช้ปรับเนื้อสัมผัสของเครื่องดื่มที่ใช้ในอุตสาหกรรม ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200119250

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า PROTEX พ้องเสียงกับคำว่า PROTECT แปลว่า ป้องกัน ปกป้อง เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ขอจดทะเบียน ย่อมเล็งถึงคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 31 มีนาคม 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Protex

รายนี้ เป็นคำที่เขียนเสียงมาจากคำในภาษาอังกฤษคำว่า Protect ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ปกป้อง และพจนานุกรม English Thai Dictionary โดย ศ.ดร.วิทย์ เทียงบุญธรรม แปลว่า ป้องกัน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 1 รายการสินค้า สารป้องกันการแยกตัวของน้ำและน้ำมัน (อิมัลซิไฟเออร์) ใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร สารป้องกันการแยกตัวของน้ำและน้ำมัน (อิมัลซิไฟเออร์) ใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องดื่ม ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ใช้ในการป้องกันหรือเป็นสารป้องกัน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.cargill.com แสดงหน้าเพจเว็บไซต์ของผู้อุทธรณ์นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารแสดงหน้าเพจเว็บไซต์ของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนและภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาานพอสมควรแต่อย่างใด ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้านี้แตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยินตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 436/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **SPEEDPRO** (คำขอเลขที่ 180124738)

โคนิงค์ลิจเค้ ฟิลิปส์ เอ็น.วี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศเนเธอร์แลนด์ ได้ยื่นขอ
จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **SPEEDPRO** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 7 รายการสินค้า
เครื่องขจัดฝุ่นไฟฟ้า (Electric dust removers) เครื่องดูดฝุ่น (vacuum cleaners) ที่กรองฝุ่นของ
เครื่องดูดฝุ่น (vacuum cleaner filters) ถุงใส่ฝุ่นของเครื่องดูดฝุ่น (vacuum cleaner bags) ท่อของ
เครื่องดูดฝุ่น (vacuum cleaner hoses) ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180124738

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า "SPEEDPRO"
มีความหมายสื่อได้ว่าเป็นสินค้าที่มีระบบการทำงานที่รวดเร็วอย่างมืออาชีพ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ขอ
จดทะเบียนนับเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7
วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า
SPEEDPRO รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “เครื่องหมายการค้าของ
ผู้อุทธรณ์ เป็นเครื่องหมายการค้าคำที่มีลักษณะบ่งเฉพาะในตัวเอง เป็นเครื่องหมายคำประดิษฐ์ที่ผู้อุทธรณ์
คิดค้นขึ้นใหม่ ด้วยการนำอักษรโรมันมาเรียงต่อกันจนเกิดเป็นคำใหม่หนึ่งคำ” ก็ตาม แต่การพิจารณาสาระสำคัญ

ใน

ในเครื่องหมายการค้าของผูุ้ทรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำดังกล่าวแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญในเครื่องหมายการค้าของผูุ้ทรณ์ด้วยเช่นกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายการค้าานั้นแตกต่างจากสินค้าอื่น ดังนั้นคำว่า SPEEDPRO เรียกขานได้ว่า สปีดโพร แม้จะเขียนติดต่อกันเป็นคำเดียวกันก็ตาม แต่คำว่า SPEED และคำว่า PRO สามารถแยกออกจากกันได้ และสามารถแปลความหมายตามพจนานุกรมได้ มิใช่คำประดิษฐ์ตามที่กล่าวอ้าง ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า SPEED แปลว่า ความเร็ว, ไปอย่างรวดเร็ว คำว่า PRO แปลว่า เป็นมืออาชีพ เมื่อคำดังกล่าวมาใช้รวมในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า รวดเร็วย่างมืออาชีพ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 7 รายการสินค้า เครื่องขจัดฝุ่นไฟฟ้า (Electric dust removers) เครื่องดูดฝุ่น (vacuum cleaners) ที่กรองฝุ่นของเครื่องดูดฝุ่น (vacuum cleaner filters) ถุงใส่ฝุ่นของ เครื่องดูดฝุ่น (vacuum cleaner bags) ท่อของเครื่องดูดฝุ่น (vacuum cleaner hoses) ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ทรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่มีระบบการทำงานที่รวดเร็วย่างมืออาชีพ หรือสามารถใช้งานได้อย่างรวดเร็วและผลิตโดยมืออาชีพ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผูุ้ทรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผูุ้ทรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์ถึงประวัติความเป็นมาของบริษัทผูุ้ทรณ์ และอ้างถึงเว็บไซต์ www.philips.com, www.philips.co.th แสดงข้อมูลและภาพสินค้าเครื่องดูดฝุ่นไร้สาย SpeedPro นั้น เห็นว่า การกล่าวอ้างดังกล่าวเพียงการอ้างถึงประวัติความเป็นมาของบริษัทผูุ้ทรณ์ จึงไม่ใช่หลักฐานที่แสดงถึงการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ในประเทศไทย ส่วนการอ้างถึงหน้าเว็บไซต์ของผูุ้ทรณ์ ก็ไม่ปรากฏวัน เดือน ปีที่มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้แต่อย่างใด ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผูุ้ทรณ์ตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้านี้แตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผูุ้ทรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาเอกสารแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของ

/ผูุ้ทรณ์

ผู้อุทธรณ์ในประเทศอินโดนีเซีย สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมายหลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึง นั้น เห็นว่า คำวินิจฉัยคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 437/2566

Desserto

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 180125888)

บริษัท เจนเนอร์ล เบฟเวอร์เรจ จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Desserto

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า

เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 29 รายการสินค้า

นมใช้ดื่ม นมสดแท้ นมวัว นมสดพาสเจอร์ไรซ์ นมสเตอริไลซ์ นมไขมันต่ำ นมแพะ นมปั่น กะทิ นมหมักใช้เป็นเครื่องดื่ม เครื่องดื่มที่ทำจากแบคทีเรียกรดแลคติก โยเกิร์ต โยเกิร์ตใช้เป็นเครื่องดื่ม นมปรุงแต่งกลิ่นและรส ฟองนม อาหารที่ทำจากนม นมที่ผ่านกรรมวิธี เครื่องดื่มที่ทำจากนมเป็นหลัก เครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ที่ทำจากโยเกิร์ต นมชั้นหวาน ครีมกาแฟ นมชั้นปรุงแต่งรส ครีมกาแฟปรุงแต่งรส ลิ้มน้ำนม นมเปรี้ยว นมเปรี้ยวชนิดเข้มข้น ผงที่ทำจากนมเป็นหลักใช้ผสมเครื่องดื่ม เยลลี่ เยลลี่ผลไม้ เยลลี่ชา เยลลี่กาแฟ เยลลี่อัลมอนด์ แยม ผลไม้อบแห้ง ผักอบแห้ง เยลลี่ที่ทำจากรากหัวบุก ผลไม้ดอง ผักที่ถนอม สภาพแล้ว ผลไม้ที่ถนอมสภาพแล้ว ผักดอง มะพร้าวชูดละเอียด มะพร้าวชูดเส้น ผลไม้กระป๋อง ผักกระป๋อง ถั่วปรุงสำเร็จ ถั่วที่ผ่านกรรมวิธีแล้ว ถั่วกระป๋อง พริกถนอมสภาพแล้ว เนย เนยถั่วอัลมอนด์ เนยถั่วมะม่วง หิมพานต์ เนยถั่วลิสง รังนกใช้รับประทาน ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180125888

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า Desserto ออกเสียงคล้าย คำว่า Dessert แปลว่า ผลไม้และขนมหวานหลังอาหาร (อังกฤษ) ขนมหวาน ไอศกรีมที่เป็นส่วนท้ายของมื้ออาหาร (สหรัฐอเมริกา) เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าขนมหวานหรือเป็นส่วนผสมสำหรับที่ใช้ในการทำขนมหวาน นับว่าเล็งถึงลักษณะของรายการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ ตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้ขอจดทะเบียน


ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 20 มกราคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Desserto

รายนี้ เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงคำในภาษาอังกฤษ คำว่า Dessert ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ของหวาน, ผลไม้ที่รับประทานหลังอาหาร ประกอบกับข้อมูลตามเว็บไซต์ที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ (<https://www.facebook.com/desertothailand>) ได้อธิบายเกี่ยวกับสินค้าและปรากฏภาพเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ว่า “Desserto (ดีเสิร์ทโตะ) ขนมหวานดื่มได้ สไตล์ญี่ปุ่น เคี้ยวสนุกทุกขวดกับวันมะพร้าว กลิ่นมิชเบอร์รี่โลลี่ป๊อป, กลิ่นสตอว์เบอร์รี่บิงซู และกลิ่น

เคียวไอแคนดี้ ภายใต้เครื่องหมาย  และ ” โดยผู้อุทธรณ์

ได้มีการใช้คำในภาษาญี่ปุ่นคำว่า  ซึ่งมีความหมายว่า ของหวาน, ของรสหวาน กำกับอยู่ภายใต้เครื่องหมายดังกล่าวประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น จึงยอมแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการใช้คำว่า Desserto เพื่อสื่อความหมายถึง ของหวานหรือของรสหวานได้เป็นอย่างดี เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 29 รายการสินค้า โยเกิร์ต โยเกิร์ตใช้เป็นเครื่องดื่ม นมปรุงแต่งกลิ่นและรส เครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ที่ทำจากโยเกิร์ต นมชั้นหวาน ครีมกาแฟ นมชั้นปรุงแต่งรส ครีมกาแฟปรุงแต่งรส นมเปรี้ยว นมเปรี้ยวชนิดเข้มข้น เยลลี่ เยลลี่ผลไม้ เยลลี่ชา เยลลี่กาแฟ เยลลี่อัลมอนด์ แยม ผลไม้อบแห้ง ผลไม้กระป๋อง ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับขนม ของหวาน หรือของที่มีรสหวานสไตล์ญี่ปุ่น นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบังเฉพาตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.generalbeverage.co.th/desserto/ และเว็บไซต์ <https://www.facebook.com/desertothailand> แสดงการโฆษณาสินค้าเครื่องดื่มกลิ่นผลไม้ผสมวันมะพร้าวของบริษัทผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงภาพสินค้า และการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ในช่วงปีพ.ศ. 2562 เพียงไม่กี่เดือนเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้า

/ของผู้อุทธรณ์

ของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาและคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 438/2566

Desserto

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 180125889)

บริษัท เจนเนอร์ล เบฟเวอเรจ จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Desserto

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า

เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 30 รายการสินค้า

น้ำแข็งที่รับประทานได้ น้ำผึ้ง น้ำเชื่อม น้ำส้มสายชู น้ำแข็ง โกโก้ เครื่องดื่มโกโก้ผสมนม เครื่องดื่มที่มีโกโก้เป็นส่วนผสมหลัก ซ็อกโกแลต เครื่องดื่มทำจากซ็อกโกแลตเป็นหลัก ชา เครื่องดื่มที่มีชาเป็นส่วนผสมหลัก ชาสำเร็จรูป ชาเย็น ชาขาว ชามะลิ ชากลิ่นชากุระ ชากุหลาบ ชาอังกฤษ ชาเก๊กฮวย ชาลอยบอส ชาเขียวญี่ปุ่น ชาบาร์เลย์ ชาผลไม้ ชาดำ ชาโสม ชาลู่หลง ชาสาหร่ายทะเล (คอมบู-ฉะ) เครื่องดื่มทำจากชาขาวเป็นหลัก เครื่องดื่มที่ประกอบด้วยชาขาวเป็นหลัก ผงที่มีส่วนผสมของชาขาวเป็นหลักใช้ทำเครื่องดื่ม สารปรุงแต่งกลิ่นสำหรับเครื่องดื่มชา (ยกเว้นหัวน้ำมันหอมระเหย) สารปรุงแต่งกลิ่นกาแฟ ยกเว้นหัวน้ำมันหอมระเหย กาแฟ เครื่องดื่มที่ทำจากกาแฟเป็นหลัก กาแฟสกัดคาเฟอีน กาแฟคั่วบด กาแฟผสมสำเร็จรูป กาแฟชนิดยังไม่ได้คั่ว เครื่องดื่มกาแฟผสมนม เครื่องดื่มกาแฟสำเร็จรูป กาแฟกลิ่น เครื่องดื่มทำจากกาแฟเข้มข้น กาแฟเทียม ไอศกรีมโยเกิร์ต ไอศกรีม ไอศกรีมเชอร์เบต น้ำตาล น้ำเชื่อมที่ได้จากน้ำตาล น้ำตาลทรายขาว น้ำตาลดิบ น้ำตาลผง วานิลลาแต่งกลิ่นรส ครีมเทียมชั้นหวาน แป้งทำจากธัญพืช แป้งข้าวสาลี แป้งข้าวโพด แป้งมันฝรั่ง แป้งทอดไก่ แป้งทอดกรอบ ปรากฏตามคำขอ เลขที่ 180125889

/นายทะเบียน

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า Desserto ออกเสียงคล้าย คำว่า Dessert แปลว่า ผลไม้และขนมหวานหลังอาหาร (อังกฤษ) ขนมหวาน ไอศกรีมที่เป็นส่วนท้ายของมื้ออาหาร (สหรัฐอเมริกา) เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าขนมหวานหรือเป็นส่วนผสมสำหรับที่ใช้ในการทำขนมหวาน นับว่าเล็งถึงลักษณะของรายการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 20 มกราคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Desserto

รายนี้ เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงคำในภาษาอังกฤษ คำว่า Dessert ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ของหวาน, ผลไม้ที่รับประทานหลังอาหาร ประกอบกับข้อมูลตามเว็บไซต์ที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง (<https://www.facebook.com/desertothailand>) ได้อธิบายเกี่ยวกับสินค้าและปรากฏภาพเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ว่า “Desserto (ดีเสิร์ตโตะ) ขนมหวานดื่มได้ สไตล์ญี่ปุ่น เคี้ยวสนุกทุกซวดกับวันมะพร้าว กลิ่นมิกซ์เบอร์รี่โลลี่ป๊อป, กลิ่นสตอว์เบอร์รี่บิงซู และกลิ่น

เคียวโฮแคนดี้ ภายใต้เครื่องหมาย  และ ” โดยผู้อุทธรณ์ได้

มีการใช้คำในภาษาญี่ปุ่นคำว่า  ซึ่งมีความหมายว่า ของหวาน, ของรสหวาน กำกับอยู่ภายใต้เครื่องหมายดังกล่าวประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น จึงยอมแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการใช้คำว่า Desserto เพื่อสื่อความหมายถึง ของหวานหรือของรสหวานได้เป็นอย่างดี เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 30 รายการสินค้า น้ำผึ้ง น้ำเชื่อม โกโก้ เครื่องดื่มโกโก้ผสมนม เครื่องดื่มที่มีโกโก้เป็นส่วนผสมหลัก ช็อกโกแลต เครื่องดื่มทำจากช็อกโกแลตเป็นหลัก ชา เครื่องดื่มที่มีชาเป็นส่วนผสมหลัก ชาสำเร็จรูป ชาเย็น ชาขาว ชามะลิ ชากลิ่นชากุระ ชากุหลาบ ชาอังกฤษ ชาเก๊กฮวย ชาออยบอส ชาเขียวญี่ปุ่น ชาบาร์เลย์ ชาผลไม้ ไอศกรีมโยเกิร์ต ไอศกรีม ไอศกรีมเชอร์เบต น้ำตาล น้ำเชื่อมที่ได้จากน้ำอ้อย น้ำตาลทรายขาว น้ำตาลดิบ น้ำตาลผง วานิลลาแต่งกลิ่นรส ครีมเทียมชั้นหวาน ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับขนม ของหวาน หรือของที่มี

/รสหวาน

รสหวานสไตล์ญี่ปุ่น นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.generalbeverage.co.th/deserto/ และเว็บไซต์ <https://www.facebook.com/desertothailand> แสดงการโฆษณาสินค้าเครื่องดื่มกลิ่นผลไม้ผสมวุ้นมะพร้าวของบริษัทผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงภาพสินค้า และการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ในช่วงปีพ.ศ. 2562 เพียงไม่กี่เดือนเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้านี้แตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาและคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 439/2566

Desserto

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 180125890)

บริษัท เจนเนอร์ล เบฟเวอร์เรจ จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Desserto

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า

เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 32 รายการสินค้า

เบียร์ เบียร์เอล เบียร์ดำ น้ำแร่ใช้เป็นเครื่องดื่ม น้ำกลั่นใช้เป็นเครื่องดื่ม เครื่องดื่มอัดลม เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ ชนิดมีผลไม้ผสม เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ชนิดมีผักผสม เครื่องดื่มเรียกน้ำย่อยที่ไม่มีแอลกอฮอล์ เครื่องดื่ม ค็อกเทลที่ไม่มีแอลกอฮอล์ เบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ เบียร์เอลที่ไม่มีแอลกอฮอล์ เบียร์ลาเกอร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ เบียร์สเตาท์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ เบียร์พอร์ตอร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ น้ำเชื่อมใช้ทำเครื่องดื่ม ส่วนผสมที่เตรียมขึ้นใช้ ทำเครื่องดื่มรสผลไม้ ส่วนผสมที่เตรียมขึ้นใช้น้ำผลไม้ ส่วนผสมที่เตรียมขึ้นใช้น้ำอัดลม ส่วนผสมที่เตรียม ขึ้นใช้เครื่องดื่มอัดลม เครื่องดื่มบำรุงกำลัง เครื่องดื่มน้ำผัก เครื่องดื่มรสผลไม้ น้ำมะพร้าวผสมวุ้นมะพร้าว น้ำเก๊กฮวยผสมวุ้นมะพร้าว น้ำใบเตยผสมวุ้นมะพร้าว เครื่องดื่มอัดลมรสผลไม้ น้ำผักคั้นใช้เป็นเครื่องดื่ม น้ำดื่มบริสุทธิ์ที่ปรุงรสด้วยน้ำผลไม้ น้ำเก๊กฮวย น้ำมะนาวใช้เป็นเครื่องดื่ม น้ำโซดา เครื่องดื่มซอร์เบท น้ำผลไม้ น้ำมะพร้าว น้ำใบบัวบก น้ำขิง เบียร์พอร์ตอร์ สารสกัดจากต้นฮอบส์สำหรับทำเบียร์ เครื่องดื่มที่มีเบียร์ผสมเป็นหลัก เครื่องดื่มที่มีเบียร์เอลผสมเป็นหลัก เครื่องดื่มที่มีเบียร์ลาเกอร์ผสมเป็นหลัก เครื่องดื่มที่มีเบียร์สเตาท์ผสมเป็นหลัก เครื่องดื่มที่มีเบียร์พอร์ตอร์ผสมเป็นหลัก เครื่องดื่มทำจากหางนม น้ำดื่ม น้ำอัดแก๊ส น้ำดื่มคาร์บอนेट เครื่องดื่มไอโซโทนิค เครื่องดื่มเกลือแร่สำหรับผู้สูญเสียเหงื่อจากการออกกำลังกาย สมูทตี้ หัวเขื่อน้ำหวานใช้ทำ เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ หัวเขื่อน้ำใช้ทำเครื่องดื่ม ปราบกฎตามคำขอเลขที่ 180125890

/นายทะเบียน

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า Desserto ออกเสียงคล้าย คำว่า Dessert แปลว่า ผลไม้และขนมหวานหลังอาหาร (อังกฤษ) ขนมหวาน ไอศกรีมที่เป็นส่วนท้ายของมื้ออาหาร (สหรัฐอเมริกา) เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าขนมหวานหรือเป็นส่วนผสมสำหรับที่ใช้ในการ ทำขนมหวาน นับว่าเล็งถึงลักษณะของรายการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

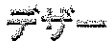
ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 20 มกราคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Desserto

รายนี้ เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงคำในภาษาอังกฤษ คำว่า Dessert ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ของหวาน, ผลไม้ที่รับประทานหลังอาหาร ประกอบกับข้อมูลตามเว็บไซต์ที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง (<https://www.facebook.com/desertothailand>) ได้อธิบายเกี่ยวกับสินค้าและปรากฏภาพเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ว่า “Desserto (ดีเสิร์ตโตะ) ขนมหวานดื่มได้ สไตล์ญี่ปุ่น เคี้ยวสนุกทุกขวดกับวันมะพร้าว กลิ่นมิกซ์เบอร์รี่โลลี่ป๊อป, กลิ่นสตอว์เบอร์รี่บิงซู และกลิ่น

เคียวโฮแคนดี้ ภายใต้เครื่องหมาย  และ ” โดยผู้อุทธรณ์

ได้มีการใช้คำในภาษาญี่ปุ่นคำว่า  ซึ่งมีความหมายว่า ของหวาน, ของรสหวาน กำกับอยู่ภายใต้เครื่องหมายดังกล่าวประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น จึงยอมแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการใช้คำว่า Desserto เพื่อสื่อความหมายถึง ของหวานหรือของรสหวานได้เป็นอย่างดี เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 32 รายการสินค้า เครื่องดื่มอัดลม เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ชนิดมีผลไม้ผสม เครื่องดื่มค็อกเทลที่ไม่มีแอลกอฮอล์ น้ำเชื่อมใช้ทำเครื่องดื่ม ส่วนผสมที่เตรียมขึ้นใช้ทำเครื่องดื่มรสผลไม้ ส่วนผสมที่เตรียมขึ้นใช้น้ำผลไม้ ส่วนผสมที่เตรียมขึ้นใช้น้ำอัดลม ส่วนผสมที่เตรียมขึ้นใช้เครื่องดื่มอัดลม เครื่องดื่มบำรุงกำลัง เครื่องดื่มน้ำผัก เครื่องดื่มรสผลไม้ น้ำมะพร้าวผสมวันมะพร้าว น้ำเก๊กฮวยผสมวันมะพร้าว น้ำใบเตยผสมวันมะพร้าว เครื่องดื่มอัดลมรสผลไม้ น้ำผักคั้นใช้เป็นเครื่องดื่ม น้ำดื่มบริสุทธิ์ที่ปรุงรสด้วยน้ำผลไม้ น้ำเก๊กฮวย น้ำมะนาวใช้เป็นเครื่องดื่ม น้ำโซดา เครื่องดื่มชอร์เบท /น้ำผลไม้

น้ำผลไม้ น้ำมะพร้าว เครื่องดื่มเกลือแร่สำหรับผู้สูญเสียเหงื่อจากการออกกำลังกาย สมูทตี้ หัวเขื่อน้ำหวานใช้ทำเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มหรือของที่มีรสหวานสไตล์ญี่ปุ่น นับว่าเป็นค่าที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันสำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ [www.generalbeverage.co.th /deserto/](http://www.generalbeverage.co.th/deserto/) และเว็บไซต์ <https://www.facebook.com/desertothailand> แสดงการโฆษณาสินค้าเครื่องดื่มกลิ่นผลไม้ผสมวุ้นมะพร้าวของบริษัทผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงภาพสินค้า และการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ในช่วงปีพ.ศ. 2562 เพียงไม่กี่เดือนเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้านี้แตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาและคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 440/2566

Desserto

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า

(คำขอเลขที่ 180125891)

บริษัท เจนเนอร์ล เบฟเวอร์เรจ จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Desserto

จดทะเบียนเครื่องหมายบริการ คำว่า Desserto เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 35 รายการบริการ การโฆษณา ตัวแทนโฆษณา การโฆษณาทางออนไลน์ เผยแพร่โฆษณา จัดพิมพ์วัสดุโฆษณา ตีพิมพ์ข้อความ โฆษณา โฆษณาโดยวิธีส่งจดหมายเฉพาะตัว โฆษณานอกสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ ด้านการค้า การจัดการตราสินค้า การจัดการธุรกิจ การให้คำปรึกษาทางธุรกิจ การบริหารธุรกิจ จัดการ ด้านธุรกิจออนไลน์ การให้ข้อมูลทางธุรกิจ การวิจัยทางธุรกิจ การแจกจ่ายตัวอย่างสินค้า การตลาด การวิจัยการตลาด การศึกษาการตลาด ให้ข้อมูลทางการตลาด การจัดการธุรกิจเพื่อการค้าปลีก การจัดการ ธุรกิจ เพื่อ การค้าส่ง การตลาดออนไลน์ รับสั่งซื้อสินค้าทางระบบออนไลน์ โฆษณาออนไลน์บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ รวบรวมโฆษณาสำหรับใช้เป็นเว็บเพจบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตัวแทนส่งออกและนำเข้า บริการขายปลีกอาหาร และเครื่องดื่ม บริการขายส่งอาหารและเครื่องดื่ม บริการขายปลีกเครื่องเขียน บริการขายส่งเครื่องเขียน บริการขายปลีกอาหารและเครื่องดื่มผ่านทางออนไลน์ บริการขายส่งอาหารและเครื่องดื่มผ่านทางออนไลน์ บริการขายปลีกเครื่องเขียนผ่านทางออนไลน์ บริการขายส่งเครื่องเขียนผ่านทางออนไลน์ บริการนำเสนอสินค้า บนเครือข่ายการสื่อสารเพื่อวัตถุประสงค์ ด้านการค้าปลีก บริการตัวแทนจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม บริหารจัดการโปรแกรมดูแลลูกค้าผู้มีความภักดี บริการเค็ตตาลีอ็อกสั่งซื้อสินค้าทางไปรษณีย์ บริการนำสินค้า หลายชนิดมารวมกันเพื่อความสะดวกแก่ลูกค้า ในการเลือกชมและและเลือกซื้อสินค้า บริการนำสินค้าหลายชนิด มารวมกันเพื่อความสะดวกแก่ลูกค้า ในการเลือกชมและและเลือกซื้อสินค้าทางออนไลน์ บริการให้คำปรึกษา ทางธุรกิจเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวก

/ด้าน

ด้านธุรกรรมทางธุรกิจผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การจัดนิทรรศการเพื่อการค้า การจัดนิทรรศการเพื่อการโฆษณา จัดแสดงสินค้า การส่งเสริมการขาย บริการจัดตั้งหน้าร้าน บริการจัดตั้งหน้าร้านบนเว็บไซต์ การค้นหาผู้สนับสนุนทางการค้า ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180125891

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า Desserto ออกเสียงคล้ายคำว่า Dessert แปลว่า ผลไม้และขนมหวานหลังอาหาร (อังกฤษ) ขนมหวาน ไอศกรีมที่เป็นส่วนท้ายของมื้ออาหาร (สหรัฐอเมริกา) เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นบริการเกี่ยวกับขนมหวานนับว่าเล็งถึงลักษณะของบริการโดยตรง ไม่มีลักษณะปะปนเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 20 มกราคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Desserto

รายนี้ เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงคำในภาษาอังกฤษ คำว่า Dessert ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ของหวาน, ผลไม้ที่รับประทานหลังอาหาร ประกอบกับข้อมูลตามเว็บไซต์ที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง (<https://www.facebook.com/desertothailand>) ได้อธิบายเกี่ยวกับสินค้าและปรากฏภาพเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ว่า “Desserto (ดีเสิร์ตโตะ) ขนมหวานดื่มได้ สไตรล์ญี่ปุ่น เคี้ยวสนุกทุกซวดกับวุ้นมะพร้าว กลิ่นมิชเบอร์รี่โลลี่ป๊อป, กลิ่นสตอร์วเบอร์รี่บิงซู และกลิ่น

เคียวโฮแคนดี้ ภายใต้เครื่องหมาย  และ ” โดยผู้อุทธรณ์ได้

มีการใช้คำในภาษาญี่ปุ่นคำว่า **デザート** ซึ่งมีความหมายว่า ของหวาน, ของรสหวาน กำกับอยู่ภายใต้เครื่องหมายดังกล่าวประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น จึงยอมแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการใช้คำว่า Desserto เพื่อสื่อความหมายถึง ของหวานหรือของรสหวานได้เป็นอย่างดี เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 35 รายการบริการ บริการขายปลีกอาหารและเครื่องดื่ม บริการขายส่งอาหารและเครื่องดื่ม บริการขายปลีกอาหารและเครื่องดื่มผ่านทางออนไลน์ บริการขายส่งอาหารและเครื่องดื่มผ่านทางออนไลน์ ฯลฯ ซึ่งหาก

/สาธารณสุข

สาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่มีอาหารและเครื่องดื่มหรือของที่มีรสหวานสไตล์ญี่ปุ่นไว้ให้บริการประกอบอยู่ด้วย นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.generalbeverage.co.th/deserto/ และเว็บไซต์ <https://www.facebook.com/desertothailand> แสดงการโฆษณาสินค้าเครื่องดื่มกลิ่นผลไม้ผสมวุ้นมะพร้าวของบริษัทผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงภาพสินค้า และการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ในช่วงปีพ.ศ. 2562 เพียงไม่กี่เดือนเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาและคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 441/2566

Desserto

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า

(คำขอเลขที่ 180125892)

บริษัท เจนเนอร์ล เบฟเวอร์เรจ จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Desserto

จดทะเบียนเครื่องหมายบริการ คำว่า

เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 43 รายการบริการ

การจัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม บริการอาหารและเครื่องดื่ม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบริการจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม ภัตตาคาร คาเฟ่ที่เรีย โรงอาหาร บริการคาเฟ่สำหรับเด็ก บริการร้านเบเกอรี่ บริการคาเฟ่ บริการอาหาร ชนิดนำกลับบ้าน ภัตตาคารอาหารจานด่วน ผับ บริการจัดเลี้ยง บริการค็อกเทลเสาจน์ บริการร้านอาหาร บริการสแน็คบาร์ บริการบาร์อาหารและเครื่องดื่ม บริการห้องน้ำชา บริการบาร์ไวน์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180125892

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า Desserto ออกเสียงคล้ายคำว่า Dessert แปลว่า ผลไม้และขนมหวานหลังอาหาร (อังกฤษ) ขนมหวาน ไอศกรีมที่เป็นส่วนท้ายของมื้ออาหาร (สหรัฐอเมริกา) เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นบริการเกี่ยวกับขนมหวานนับว่าเล็งถึงลักษณะของบริการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 20 มกราคม 2563

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Desserto

รายนี้ เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงคำในภาษาอังกฤษ คำว่า Dessert ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ของหวาน, ผลไม้ที่รับประทานหลังอาหาร ประกอบกับข้อมูลตามเว็บไซต์ที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง (<https://www.facebook.com/desertothailand>) ได้อธิบายเกี่ยวกับสินค้าและปรากฏภาพเครื่องหมายของผู้อุทธรณ์ว่า “Desserto (ดีเสิร์ตโตะ) ขนมหวานที่มีได้ สไตล์ญี่ปุ่น เคี้ยวสนุกทุกขวดกับวันมะพร้าว กลิ่นมิชเบอร์รี่โลลิป๊อป, กลิ่นสตอร์วเบอร์รี่บิงซู และกลิ่น

เคียวโฮแคนดี้ ภายใต้เครื่องหมาย  และ ” โดยผู้อุทธรณ์

ได้มีการใช้คำในภาษาญี่ปุ่นคำว่า **デザート** ซึ่งมีความหมายว่า ของหวาน, ของรสหวาน กำกับอยู่ภายใต้เครื่องหมายดังกล่าวประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น จึงยอมแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการใช้คำว่า Desserto เพื่อสื่อความหมายถึง ของหวานหรือของรสหวานได้เป็นอย่างดี เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 43 รายการบริการ การจัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม บริการอาหารและเครื่องดื่ม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบริการจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม ภัตตาคาร คาเฟ่ที่เรีย โรงอาหาร บริการคาเฟ่สำหรับเด็ก บริการร้านเบเกอรี่ บริการคาเฟ่ ภัตตาคารอาหารจานด่วน บริการร้านกาแฟ บริการสแน็คบาร์ บริการบาร์อาหารและเครื่องดื่ม บริการห้องน้ำชา ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้ว ย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่มีอาหารและเครื่องดื่มหรือของที่มีรสหวานสไตล์ญี่ปุ่นไว้ให้บริการประกอบอยู่ด้วย นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.generalbeverage.co.th/desserto/ และเว็บไซต์ <https://www.facebook.com/desertothailand> แสดงการโฆษณาสินค้าเครื่องดื่มกลิ่นผลไม้ผสมวันมะพร้าวของบริษัทผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ในช่วงปีพ.ศ. 2562 เพียงไม่กี่เดือนเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง

/หลักเกณฑ์

หลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็น คำพิพากษาศาลฎีกาและคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางที่ผู้อุทธรณ์อ้าง ถึงนั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับ เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการ ของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ ประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 442/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า **QUICK LANE** (คำขอเลขที่ 180101552)

ฟอร์ด มอเตอร์ คัมปะนี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ
จดทะเบียนเครื่องหมายบริการ คำว่า **QUICK LANE** เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 37 รายการบริการ
ซ่อมแซมและ ดูแลรักษายานพาหนะ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180101552

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า QUICK ควิค แปลว่า รวดเร็ว, เร็ว,
ไว, ฉับไว, คล่องแคล่ว, ใจร้อน, ไม่อดทน, LANE เล่น แปลว่า ซอย, ตรอก, ทางแคบ ๆ เมื่อนำคำนี้มาใช้กับ
บริการที่ยื่นขอจดทะเบียน หมายถึง ช่องทางเดินที่รวดเร็ว ย่อมทำให้เล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของบริการที่
ยื่นขอโดยตรง ขัดต่อกฎหมายมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 มีนาคม 2562

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า
QUICK LANE รายนี้ ตามพจนานุกรม Oxford River Books English Thai Dictionary คำว่า
QUICK แปลว่า เร็ว, รวดเร็ว, ว่องไว คำว่า LANE แปลว่า ช่องเดินรถ เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้ลักษณะนี้
จึงสื่อความหมายได้ว่า ช่องทางเดินรถที่รวดเร็ว ประกอบกับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ในหัวข้อ ควิคเลน
ชอบุกตลาดศูนย์บริการยาง ทำซน บีควิค-MMS “ในแวดวงอุตสาหกรรมยานยนต์ ควิคเลน เป็นที่รู้จักในฐานะ
ผู้นำธุรกิจ “ฟาสต์ฟิต” (Fast Fit) หรือศูนย์บริการรถยนต์ทั่วไปประเภทเร่งด่วน จากประเทศสหรัฐอเมริกา
/ด้วยบริการ

ด้วยบริการที่สะดวกรวดเร็ว ครอบคลุมการบำรุงรักษารถยนต์ทุกยี่ห้อแบบครบวงจรในราคาเป็นกันเอง” และในหัวข้อ ควิกเลน ให้บริการบำรุงรักษารถยนต์ครอบคลุมลักษณะงาน 14 ประเภท อธิบายไว้ว่า “ด้วยปริมาณรถยนต์ในประเทศไทยที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควิกเลน จึงเป็นธุรกิจที่ตอบโจทย์ เพื่อมอบบริการที่สะดวกรวดเร็วให้กับลูกค้าที่มองหาอะไหล่คุณภาพสูง และบริการซ่อมบำรุงสำหรับรถยนต์ทุกยี่ห้อหลังหมดระยะรับประกัน” และข้อความว่า “การเข้ารับบริการที่ ควิกเลน จำเป็นต้องนัดหมายล่วงหน้า และเปิดให้บริการทุกวัน พร้อมบริการที่รวดเร็วเสร็จภายใน 2 ชั่วโมง นอกจากนี้ ลูกค้าจะยังได้รับบริการตรวจเช็คสภาพรถยนต์เบื้องต้นฟรี ทุกครั้งที่น่ารถเข้ารับบริการอีกด้วย” เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 37 รายการบริการ ซ่อมแซมและดูแลรักษายานพาหนะ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการซ่อมแซมและดูแลรักษายานพาหนะแบบช่องทางด่วน โดยผู้ใช้บริการจะได้รับการบริการที่สะดวกรวดเร็ว นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้ותרณ์ได้นำส่งมา ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงหน้าบทความของผู้ותרณ์ ในหัวข้อ “ควิกเลน ขอบุกตลาดศูนย์บริการยาง ทำชน ปีควิก-MMS” เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “แฟรนไชส์ศูนย์บริการยางและรถยนต์ การลงทุนเพื่ออนาคต คินทุนไวและผลกำไรดี” เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561 หัวข้อ “ฟอร์ด บุคฟาสต์พิต ส่งศูนย์บริการ “ควิกเลน” จับตลาดรถยนต์หมดวารันตี” 18 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “ฟอร์ดยกแฟรนไชส์ “ควิกเลน” สู้ศึกฟาสต์พิตในไทย” เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “Quick Lane ศูนย์บริการยางและรถยนต์มาตรฐานระดับโลกบุกตลาดเปิดตัวในไทย” หัวข้อ ““ควิกเลน” บุกตลาดฟาสต์พิตไทย ลั่น 4 ปี ขยาย 100 สาขาทั่วประเทศ” เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2562 สำเนาเอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ www.th.quicklane.com แสดงข้อมูลบริการของผู้ותרณ์(ไม่ปรากฏวันที่เผยแพร่) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารแสดงบทความและเว็บไซต์ของผู้ותרณ์เท่านั้น ส่วนหลักฐานอื่นๆ ก็เป็นเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลการให้บริการ และการโฆษณาบริการศูนย์บริการซ่อมแซมและดูแลรักษายานพาหนะในประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2562 เพียงปีละไม่กี่เดือนเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์

/เรื่อง

เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึง นั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 443/2566

 **Quick Lane**

เรื่อง เครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า

(คำขอเลขที่ 180101553)

ฟอร์ด มอเตอร์ คัมปะนี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ

 **Quick Lane**

จดทะเบียนเครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า

เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 37

รายการบริการ ซ่อมแซมและดูแลรักษายานพาหนะ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180101553

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า QUICK ควิต แปลว่า รวดเร็ว, เร็ว, ไว, ฉับไว, คล่องแคล่ว, ใจร้อน, ไม่อดทน, LANE เล่น แปลว่า ซอย, ตรอก, ทางแคบ ๆ เมื่อนำคำนี้มาใช้กับบริการที่ยื่นขอ หมายถึง ช่องทางเดินที่รวดเร็ว ย่อมทำให้เล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของบริการที่ยื่นขอโดยตรง ขัดต่อกฎหมายมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 และรูปอุปกรณ์ในการซ่อม และรักษารถยนต์ และมีือ เป็นรูปเล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของบริการที่ยื่นขอ จึงขัดต่อกฎหมายมาตรา 7 วรรคสอง (9) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 มีนาคม 2562

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รูปและคำว่า

Quick Lane

รายนี้ ตามพจนานุกรม Oxford River Books English Thai Dictionary คำว่า QUICK แปลว่า เร็ว, รวดเร็ว, ว่องไว คำว่า LANE แปลว่า ช่องเดินรถ เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้ลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า ช่องทางเดินรถที่รวดเร็ว ประกอบกับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ในหัวข้อ ควิกเลน ขอบุกตลาดศูนย์บริการยาง ทำชน บีควิก-MMS “ในแวดวงอุตสาหกรรมยานยนต์ ควิกเลน เป็นที่รู้จักในฐานะ ผู้นำธุรกิจ “ฟาสต์ฟิต” (Fast Fit) หรือศูนย์บริการรถยนต์ทั่วไปประเภทเร่งด่วน จากประเทศสหรัฐอเมริกา ด้วยบริการที่สะดวกรวดเร็ว ครอบคลุมการบำรุงรักษารถยนต์ทุกยี่ห้อแบบครบวงจรในราคาเป็นกันเอง” และ ในหัวข้อ ควิกเลน ให้บริการบำรุงรักษารถยนต์ครอบคลุมลักษณะงาน 14 ประเภท อธิบายไว้ว่า “ด้วยปริมาณ รถยนต์ในประเทศไทยที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควิกเลน จึงเป็นธุรกิจที่ตอบโจทย์ เพื่อมอบบริการที่สะดวก รวดเร็วให้กับลูกค้าที่มองหาอะไหล่คุณภาพสูง และบริการซ่อมบำรุงสำหรับรถยนต์ทุกยี่ห้อหลังหมดระยะ รับประกัน” และข้อความว่า “การเข้ารับบริการที่ ควิกเลน จำเป็นต้องนัดหมายล่วงหน้า และเปิดให้บริการ ทุกวัน พร้อมบริการที่รวดเร็วเสร็จภายใน 2 ชั่วโมง นอกจากนี้ ลูกค้าจะยังได้รับบริการตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เบื้องต้นฟรี ทุกครั้งที่น่ารถเข้ารับบริการอีกด้วย” เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 37 รายการบริการ ซ่อมแซม และดูแลรักษายานพาหนะ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้ว ย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการซ่อมแซมและดูแลรักษายานพาหนะแบบช่องทางด่วน โดยผู้ใช้บริการจะได้รับการ บริการที่สะดวกรวดเร็ว นับว่าเป็นคำที่เส็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะ บ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย

พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ส่วนรูป  เป็นภาพมือถือถือประแจ เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 37 ตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ข้างต้นเช่นเดียวกัน ซึ่งหากสาธารณชนได้พบ เห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่เกี่ยวข้องกับการซ่อมแซม และดูแลรักษายานพาหนะ นับว่าเป็นภาพที่เส็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะ บ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (9) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าวเครื่องหมาย บริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติ ข้างต้น สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ได้นำส่งมา ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงหน้าบทความของผู้อุทธรณ์ใน หัวข้อ “ควิกเลน ขอบุกตลาดศูนย์บริการยาง ทำชน บีควิก-MMS” เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “แฟรนไชส์ศูนย์บริการยางและรถยนต์ การลงทุนเพื่ออนาคต คินทุโนไวและผลกำไรดี” เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน

/พ.ศ. 2561

พ.ศ. 2561 หัวข้อ “ฟอร์ดบุกฟาสต์ฟีด ส่งศูนย์บริการ “ควิกเลน” จับตลาดรถยนต์หมดวาร์ันตี” 18 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “ฟอร์ดยกแฟรนไชส์ “ควิกเลน” สู้ศึกฟาสต์ฟีดในไทย” เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “Quick Lane ศูนย์บริการยางและรถยนต์มาตรฐานระดับโลกบุกตลาดเปิดตัวในไทย” หัวข้อ ““ควิกเลน” บุกตลาดฟาสต์ฟีดไทย ลั่น 4 ปี ขยาย 100 สาขาทั่วประเทศ” เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2562 สำเนาเอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ www.th.quicklane.com แสดงข้อมูลบริการของผู้ถือหุ้น นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารแสดงการเปิดให้บริการศูนย์ให้บริการซ่อมแซมและดูแลรักษายานพาหนะ และเว็บไซต์ของผู้ถือหุ้นเท่านั้น ส่วนหลักฐานอื่นๆ ก็เป็นเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลการให้บริการ และการโฆษณาบริการศูนย์บริการซ่อมแซมและดูแลรักษายานพาหนะในประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2563 เพียงปีละไม่กี่เดือนเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำมาสืบให้เชื่อได้ว่า เครื่องหมายบริการของผู้ถือหุ้นตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้ถือหุ้นอ้างถึง นั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายบริการของผู้ถือหุ้น จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้ถือหุ้นรายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 444/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า  (คำขอเลขที่ 190124461)

พอร์ด มอเตอร์ คัมปะนี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ
จดทะเบียนเครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า  เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 35
รายการบริการ บริการโฆษณาด้านการบริการเกี่ยวกับยานยนต์ การซ่อมแซม และการจำหน่ายชิ้นส่วนยาน
ยนต์ บริการค้าปลีกชิ้นส่วนยานยนต์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190124461

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า Quick แปลว่า รวดเร็ว คล่องแคล่ว
ฉับไว Lane แปลว่า ตรอก ซอย ทางแคบๆ ช่องทางเดินรถ เมื่อนำคำนี้มาใช้บริการที่ยื่นขอจดทะเบียน
หมายถึง ช่องทางเดินที่รวดเร็ว นับว่าถึงถึงคุณสมบัติหรือลักษณะของงานบริการโดยตรง และรูปมือจับ
อุปกรณ์ในการซ่อมและรักษาเครื่องยนต์ เป็นรูปที่ถึงถึงลักษณะของบริการยื่นคำขอ จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตาม
มาตรา 7 วรรคสอง (2) และ (9) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 กันยายน 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รูปและคำว่า



รายนี้ ตามพจนานุกรม Oxford River Books English Thai Dictionary
คำว่า QUICK แปลว่า เร็ว, รวดเร็ว, ว่องไว คำว่า LANE แปลว่า ช่องเดินรถ เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้ลักษณะนี้

/จึงสื่อ

จึงสื่อความหมายได้ว่า ช่องทางเดินรถที่รวดเร็ว ประกอบกับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ในหัวข้อ ควิกเลน ขอบุกตลาดศูนย์บริการยาง ทำขน ปีควิก-MMS “ในแวดวงอุตสาหกรรมยานยนต์ ควิกเลน เป็นที่รู้จักในฐานะ ผู้นำธุรกิจ “ฟาสต์ฟิต” (Fast Fit) หรือศูนย์บริการรถยนต์ทั่วไปประเภทเร่งด่วน จากประเทศสหรัฐอเมริกา ด้วยบริการที่สะดวกรวดเร็ว ครอบคลุมการบำรุงรักษารถยนต์ทุกยี่ห้อแบบครบวงจรในราคาเป็นกันเอง” และ ในหัวข้อ ควิกเลน ให้บริการบำรุงรักษารถยนต์ครอบคลุมลักษณะงาน 14 ประเภท อธิบายไว้ว่า “ด้วยปริมาณ รถยนต์ในประเทศไทยที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควิกเลน จึงเป็นธุรกิจที่ตอบโจทย์ เพื่อมอบบริการที่สะดวก รวดเร็วให้กับลูกค้าที่มองหาอะไหล่คุณภาพสูง และบริการซ่อมบำรุงสำหรับรถยนต์ทุกยี่ห้อหลังหมดระยะ รับประกัน” และข้อความว่า “การเข้ารับบริการที่ ควิกเลน จำเป็นต้องนัดหมายล่วงหน้า และเปิดให้บริการทุกวัน พร้อมบริการที่รวดเร็วเสร็จภายใน 2 ชั่วโมง นอกจากนี้ ลูกค้าจะยังได้รับบริการตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เบื้องต้นฟรี ทุกครั้งที่น่ารถเข้ารับบริการอีกด้วย” เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 35 รายการบริการ บริการโฆษณาด้านการบริการเกี่ยวกับยานยนต์ การซ่อมแซม และการจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ บริการค้าปลีกชิ้นส่วนยานยนต์ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อม เข้าใจได้ว่าเป็นบริการโฆษณาด้านการบริการเกี่ยวกับ ยานยนต์ การซ่อมแซม และการจำหน่ายชิ้นส่วนยานยนต์ บริการค้าปลีกชิ้นส่วนยานยนต์แบบช่องทางด่วน โดยผู้ใช้บริการจะได้รับการบริการที่สะดวกรวดเร็ว นับว่าเป็นค่าที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า



(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ส่วนรูป เป็นภาพมือถือถือประแจ เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 35 ตามที่ยื่นขอ จดทะเบียนไว้ข้างต้นเช่นเดียวกัน ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่เกี่ยวข้องกับการซ่อมแซมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ นับว่าเป็นภาพที่เล็ง ถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (9) แห่ง พระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าวเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึง รับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ได้นำส่งมา ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงงบประมาณโฆษณาประชาสัมพันธ์บริการ หัวข้อ Quick Lane “Pre-Songkran Tips”, หัวข้อ Quick Lane “Choosing the Right Engine Oil”, หัวข้อ Quick Lane “Rayong & Serithai Stores Opening”, หัวข้อ Quick Lane “Hat Yai Store Opening”, หัวข้อ Quick Lane “Klongluang Store Opening”, Quick Lane “Khon Kaen Store Opening”, หัวข้อ Quick Lane /“Quick Lane

“Quick Lane Launch in Thailand” สำเนาภาพถ่ายแสดงการโฆษณาประชาสัมพันธ์การเปิดให้บริการภายใต้เครื่องหมายการค้า Quick Lane celebrates its 1st anniversary in Thailand opening 4 stores เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2020 (พ.ศ. 2563) สำเนาแสดงหน้าเว็บไซต์ www.mthai.com, www.marketeeronline.com www.th.quicklane.com (ไม่ปรากฏวันที่เผยแพร่), www.brandbuffet.in.th เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2020 (พ.ศ. 2563), www.autodeft.com เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2019 (พ.ศ. 2562), www.brandinside.asia, เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2020 (พ.ศ. 2563), www.facebook.com ความเห็นจากผู้ให้บริการ (รีวิว) AutovisionMAG เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2020 (พ.ศ. 2563), MGR mothoring เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2020 (พ.ศ. 2563), BrandInsideAsia เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2020 (พ.ศ. 2563) สำเนาแสดงหน้าภาพถ่ายหนังสือพิมพ์ หัวข้อ “Quick Lane celebrates opening 4 stores” Khao Sod เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2020 (พ.ศ. 2563), หัวข้อ “Quick Lane celebrates opening 4 stores” สำนักข่าว Matichon (มติชน) สำนักข่าว เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2020 (พ.ศ. 2563), หัวข้อ “Quick Lane celebrates its 1st anniversary in Thailand opening 4 stores” สำนักข่าว Prachachart Turakijz (ประชาชาติธุรกิจ) เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2020 (พ.ศ. 2563), หัวข้อ “Quick Lane celebrates its 1st anniversary in Thailand opening 4 stores” สำนักข่าว Yuad Yarn เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2020 (พ.ศ. 2563), หัวข้อ “Quick Lane” expands network สำนักข่าว Siam Sport (สยามสปอร์ต), หัวข้อ “Quick Lane” opens new store in Khlung Luang สำนักข่าว Naew Na (แนวหน้า) เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2019 (พ.ศ. 2562), หัวข้อ “Quick Lane” expands branch network highlights world-class standard สำนักข่าว Yuad Yarn เมื่อวันที่ 15-21 กรกฎาคม 2019 (พ.ศ. 2562), หัวข้อ “Quick Lane” launched in Khon Kaen สำนักข่าว Khao Sod (ข่าวสด) เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2019 (พ.ศ. 2562), หัวข้อ Column 2 nd Quick Lane branch... สำนักข่าว Thansettakij (ฐานเศรษฐกิจ) 18-20 เมษายน 2019 (พ.ศ. 2562), หัวข้อ Another branch สำนักข่าว Prachachart Turakij (ประชาชาติธุรกิจ) 18-21 เมษายน 2019 (พ.ศ. 2562), หัวข้อ “V Group” launches “Quick Lane” in Khon Kaen, embraces fast-fit business to provide-warranty services สำนักข่าว Matichon (มติชน) เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2019 (พ.ศ. 2562) สำเนาเอกสารแสดงหน้าบทความของผู้ถือหุ้นใน หัวข้อ “ควิกเลน ขอบุกตลาดศูนย์บริการยาง ท้าชน บีควิก-MMS” เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “แฟรนไชส์ศูนย์บริการยางและรถยนต์ การลงทุนเพื่ออนาคต คินทุนไวและผลกำไรดี” เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561 หัวข้อ “ฟอร์ด บุกฟาสต์ฟิต ส่งศูนย์บริการ “ควิกเลน” จับตลาดรถยนต์หมดวาระันต์” 18 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “ฟอร์ดยกแฟรนไชส์ “ควิกเลน” สู้ศึกฟาสต์ฟิตในไทย” เมื่อวันที่

/19 มกราคม

19 มกราคม 2019 (พ.ศ. 2562) หัวข้อ “Quick Lane ศูนย์บริการยางและรถยนต์มาตรฐานระดับโลก บุคคลลาดเปิดตัวในไทย” หัวข้อ ““ควิกเลน” บุคคลลาดฟาสต์ฟิตไทย ลั่น 4 ปี ขยาย 100 สาขาทั่วประเทศ” เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2562 นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารแสดงการเปิดให้บริการศูนย์ให้บริการจำหน่ายอะไหล่ ซ่อมแซม และดูแลรักษายานพาหนะ และเว็บไซต์ของผูุ้ทธรณ์เท่านั้น ส่วนหลักฐานอื่นๆ ก็เป็นเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลการให้บริการ และการโฆษณาบริการศูนย์บริการซ่อมแซม และดูแลรักษายานพาหนะในประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2563 เพียงปีละไม่กี่เดือนเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายบริการของผูุ้ทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผูุ้ทธรณ์อ้างถึง นั้น เห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายบริการของผูุ้ทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผูุ้ทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน




คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 445/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า อักษรและคำว่า  (คำขอเลขที่ 160115158)


วาว เวนเจอร์ส โค., แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศเกาหลี ได้ยื่นขอ

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า อักษรและคำว่า  เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 3 รายการสินค้า ลิปสติค ชุดเครื่องสำอางใช้แต่งหน้า โลชั่นนวดผิวกาย น้ำมันนอมผิว โลชั่นทาผิว ครีมทาผิวให้ชุ่มชื้น ครีมบำรุงผิวพรรณ สารที่เตรียมขึ้นเพื่อบำรุงผิวพรรณ น้ำหอม สบู่ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 160115158

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า

1. อักษร W เป็นอักษรธรรมดา ไม่มีลักษณะประดิษฐ์ขึ้น ส่วนคำว่า Lab แปลว่า เป็นคำย่อมาจาก LABORATORY หมายถึง ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องทดลองทางวิทยาศาสตร์ นับเป็นคำที่ใช้กันทั่วไป สำหรับสินค้าประเภทเครื่องสำอาง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

2. คล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่นที่ได้จดทะเบียนไว้แล้วอักษรและคำว่า

 ทะเบียนเลขที่ 161107589 (คำขอเลขที่ 983813) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561


/คณะกรรมการ


คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์อักษรและ

คำว่า **W.Lab** รายนี้ มีภาคส่วนอักษร W และคำว่า Lab เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งอักษรโรมัน W เป็นอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ในลักษณะเป็นตัวอักษรโรมันที่ใช้กันอยู่ทั่วไป และไม่ได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะตัวหนังสือที่ผิดแผกไปจากอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ที่ใช้กันอยู่ทั่วไป ใดๆ ไปอย่างไร ถือว่าเป็นตัวหนังสือที่ไม่ได้ประดิษฐ์ขึ้น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (4) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ส่วนคำว่า Lab ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ห้องทดลอง ซึ่งคำดังกล่าวบุคคลหรือผู้ประกอบการทั่วไปก็อาจนำมาใช้กับสินค้าต่างๆ ได้ นับว่าเป็นคำที่ใช้กันโดยทั่วไป อันไม่มีลักษณะที่ทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่ใช้เครื่องหมายนี้ของผู้อุทธรณ์แตกต่างไปจากสินค้าอื่น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏภาคส่วนอักษร W และคำว่า Lab เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายแล้ว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.wlab.co.kr เว็บไซต์ <http://en.koreadepart.com> เว็บไซต์ <https://www.amazon.com> เว็บไซต์ <https://us.memebox.com> และเว็บไซต์ <https://th.althea.kr> แสดงข้อมูลสินค้า และการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ (ไม่ปรากฏวันที่) (จำนวน 23 แผ่น) สำเนาหน้าเว็บไซต์ <http://www.facebook.com/WLab> แสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2560 (จำนวน 1 แผ่น) สำเนาหน้าเว็บไซต์ <http://www.yesstyle.com/en/w-lab/list.html> และเว็บไซต์ <https://thaicharis.com> แสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 (จำนวน 17 แผ่น) สำเนาหน้าเว็บไซต์ <http://www.myfatpocket.com> แสดงบทความรีวิวสินค้าของผู้อุทธรณ์ในต่างประเทศ หัวข้อ “[Blogger Jeslyne] Korean Beauty Cosmetics W.Lab Is Here in Singapore!” (วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2560) (จำนวน 16 แผ่น) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงข้อมูลสินค้า และการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ปรากฏวัน เดือน ปี ที่มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาสินค้าดังกล่าวแต่อย่างใด ส่วนสำเนาเว็บไซต์ <http://www.facebook.com/WLab> ก็เป็นเพียงเอกสารแสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2560 เพียงวันเดียวเท่านั้น ส่วนสำเนาเว็บไซต์ <http://www.yesstyle.com/en/w-lab/list.html> และเว็บไซต์ <https://thaicharis.com> ก็เป็นเพียงเอกสารแสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2561 เพียงวันเดียวเท่านั้น ส่วนหลักฐานอื่นก็เป็นเพียงเอกสารแสดงบทความรีวิวสินค้า

/ของผู้อุทธรณ์

ของผู้อุทธรณ์ในต่างประเทศเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควรจนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในประเทศฮ่องกง ญี่ปุ่น มาเลเซีย เกาหลี สิงคโปร์ ไต้หวัน และสหรัฐอเมริกา นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมายหลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณาจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าของ

ผู้อุทธรณ์อักษรและคำว่า  คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว

อักษรและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 161107589 (คำขอเลขที่ 983813) หรือไม่นั้น เมื่อปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วได้ยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ และนายทะเบียนได้มีคำสั่งอนุญาตการแก้ไขชื่อดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2561 จึงไม่มีประเด็นคล้ายที่จำต้องพิจารณา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 446/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ อักษรและคำว่า **W.Lab** (คำขอเลขที่ 160115159)

วาว เวนเจอร์ส โค., แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศเกาหลี ได้ยื่นขอ


จดทะเบียนเครื่องหมายบริการ อักษรและคำว่า **W.Lab** เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 35 รายการ บริการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจำหน่ายเครื่องสำอางในทางการค้า การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการขายสินค้า เครื่องสำอางเพื่อความงาม การให้ข้อมูลด้านการค้าสำหรับเครื่องสำอางเพื่อความงาม วางแผนงานด้านธุรกิจ สำหรับการส่งเสริมการขายสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องกับเครื่องสำอาง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับราคาและร้านค้าของ สินค้าเครื่องสำอาง บริการโฆษณาที่เกี่ยวข้องกับเครื่องสำอาง เผยแพร่และส่งเสริมการขายสินค้าและบริการ เกี่ยวกับเครื่องสำอาง สาธิตสินค้าเครื่องสำอาง ส่งเสริมการขายเครื่องสำอางผ่านอินเทอร์เน็ต ส่งเสริมการขายที่เกี่ยวกับความงาม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ผ่านทางเครือข่ายโทรคมนาคมโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการ โฆษณาและการขาย บริการส่งเสริมการขายเครื่องสำอาง จัดการขายส่งและปลีกเครื่องสำอาง ตัวแทน จำหน่ายเครื่องสำอาง ปรากฏตามคำขอเลขที่ 160115159

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า

1. อักษร W เป็นอักษรธรรมดา ไม่มีลักษณะประดิษฐ์ขึ้น ส่วนคำว่า Lab แปลว่า เป็นคำย่อ มาจาก LABORATORY หมายถึง ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องทดลองทางวิทยาศาสตร์ นับเป็นคำที่ใช้กันทั่วไป สำหรับบริการประเภทเครื่องสำอาง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


/2. คล้ายกับ

2. คล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่นที่ได้จดทะเบียนไว้แล้วอักษรและคำว่า

 ทะเบียนเลขที่ 161107589 (คำขอเลขที่ 983813) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์อักษรและ


คำว่า  รายนี้ มีภาคส่วนอักษร W และคำว่า Lab เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งอักษรโรมัน W เป็นอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ในลักษณะเป็นตัวอักษรโรมันที่ใช้กันอยู่ทั่ว ๆ ไป และไม่ได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะตัวหนังสือที่ผิดแผกไปจากอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ที่ใช้กันอยู่ทั่ว ๆ ไปอย่างไร ถือว่าเป็นตัวหนังสือที่ไม่ได้ประดิษฐ์ขึ้น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (4) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 ส่วนคำว่า Lab ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ห้องทดลอง ซึ่งคำดังกล่าวบุคคลหรือผู้ประกอบการทั่วไปก็อาจนำมาใช้กับบริการต่าง ๆ ได้ นับว่าเป็นคำที่ใช้กันโดยทั่วไป อันไม่มีลักษณะที่ทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการนั้นทราบและเข้าใจได้ว่าบริการที่ใช้เครื่องหมายนี้ของผู้อุทธรณ์แตกต่างไปจากบริการอื่น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏภาคส่วนอักษร W และคำว่า Lab เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายแล้ว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.wlab.co.kr เว็บไซต์ <http://en.koreadepart.com> เว็บไซต์ <https://www.amazon.com> เว็บไซต์ <https://us.memebox.com> และเว็บไซต์ <https://th.althea.kr> แสดงข้อมูลสินค้า และการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ (ไม่ปรากฏวันที่) (จำนวน 23 แผ่น) สำเนาหน้าเว็บไซต์ <http://www.facebook.com/WLab> แสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2560 (จำนวน 1 แผ่น) สำเนาหน้าเว็บไซต์ <http://www.yesstyle.com/en/w-lab/list.html> และเว็บไซต์ <https://thaicharis.com> แสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์ ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 (จำนวน 17 แผ่น) สำเนาหน้าเว็บไซต์ <http://www.myfatpocket.com> แสดงบทความรีวิวสินค้าของผู้อุทธรณ์ในต่างประเทศ

/หัวข้อ

หัวข้อ “[Blogger Jeslyne] Korean Beauty Cosmetics W.Lab Is Here in Singapore!” (วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2560) (จำนวน 16 แผ่น) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงข้อมูลสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้ותרณ์ โดยไม่ปรากฏวัน เดือน ปีที่มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือโฆษณาบริการดังกล่าวแต่อย่างใด ส่วนสำเนาเว็บไซต์ <http://www.facebook.com /WLab> ก็เป็นเพียงเอกสารแสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้ותרณ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2560 เพียงวันเดียวเท่านั้น ส่วนสำเนาเว็บไซต์ <http://www.yesstyle.com/en/w-lab/list.html> และเว็บไซต์ <https://thaicharis.com> ก็เป็นเพียงเอกสารแสดงภาพสินค้าและการโฆษณาสินค้าของผู้ותרณ์ ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2561 เพียงวันเดียวเท่านั้น ส่วนหลักฐานอื่นก็เป็นเพียงเอกสารแสดงบทความรีวิวสินค้าของผู้ותרณ์ในต่างประเทศเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้ותרณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการนี้ในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์ในประเทศฮ่องกง ญี่ปุ่น มาเลเซีย เกาหลี สิงคโปร์ ไต้หวัน และสหรัฐอเมริกา นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้ותרณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการ

ของผู้ותרณ์รายนี้ ส่วนประเด็นเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์อักษรและคำว่า

W.Lab

คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วอักษรและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 161107589 (คำขอเลขที่ 983813) หรือไม่นั้น เมื่อปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วได้ยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันกับผู้ותרณ์ และนายทะเบียนได้มีคำสั่งอนุญาตการแก้ไขชื่อดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2561 จึงไม่มีประเด็นคล้ายที่จำเป็นต้องพิจารณา

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยินตามคำสั่งปฏิบัติของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 447/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า **CURIOSITY LABS** (คำขอเลขที่ 170103764)

เมิร์ค เคจีเอเอ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทยขณะนี้ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมาย
CURIOSITY LABS
 บริการ คำว่า เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 41 รายการบริการ บริการทาง
 การศึกษา จัดการเรียนการสอนในห้องเรียน จัดสัมมนา จัดการประชุม จัดทัศนศึกษานอกสถานที่ ปรากฏ
 ตามคำขอเลขที่ 170103764

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า CURIOSITY LABS สื่อความหมาย
 ได้ว่า ห้องปฏิบัติเรียนรู้โดยการทดสอบหรือทดลองที่น่าสนใจ เมื่อนำมาใช้เป็นเครื่องหมายบริการจำพวก
 41 รายการบริการทางการศึกษา, จัดการเรียนการสอนในห้องเรียน, จัดสัมมนา, จัดการประชุม, จัดทัศนศึกษา
 นอกสถานที่ จึงเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติแห่งบริการนั้นโดยตรงว่าเป็นการบริการอย่าง
 ห้องปฏิบัติการเรียนรู้โดยการทดสอบหรือทดลองที่น่าสนใจ ชัดต่อมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติ
 เครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 (ตามแนวคำขอเลขที่ 818647)

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
 ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า

CURIOSITY LABS

รายนี้ ตามพจนานุกรม Cambridge Advanced Learner's Dictionary คำว่า CURIOSITY หมายถึง “INTEREST” คำว่า LAB(S) หมายถึง “laboratory” และพจนานุกรม Oxford River Book English-Thai Dictionary คำว่า CURIOSITY แปลว่า ความอยากรู้อยากเห็น คำว่า LAB(S) แปลว่า ห้องทดลอง เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้รวมกันในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า ห้องปฏิบัติการหรือห้องทดลองสำหรับคนใฝ่เรียนรู้ เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 41 รายการบริการ บริการทางการศึกษา จัดการเรียนการสอนในห้องเรียน จัดสัมมนา จัดการประชุม จัดทัศนศึกษาออกสถานที่ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่เกี่ยวกับการศึกษาหรือการเรียนรู้สิ่งที่น่าสนใจ หรือสำหรับคนใฝ่เรียนรู้ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะปะปนเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่งได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ <http://www.sigmaaldrich.com/globalcitizenship/curiosity-labs.html> แสดงข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบริษัท ข้อมูลและรูปภาพเกี่ยวกับบริการของผู้อุทธรณ์ (จำนวน 18 แผ่น) สำเนาเอกสาร INFINITELY CURIOUS Annual Report 2016 แสดงประวัติและข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทของผู้อุทธรณ์ (จำนวน 302 แผ่น) สำเนาหน้าเว็บไซต์ <http://www.prnewswire.com-news-releases/milliporesigma-launches-global-science-education-program-to-inspire-future-scientist-300231358.html> หัวข้อ “MilliporeSigma Launches Global Science Education Program to Inspire Future Scientists” (วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2559) และเว็บไซต์ <http://www.emdgroup.com/en/news/nine-new-signature-partnerships-22-02-2018.html> หัวข้อ “MilliporeSigma Strengthens Corporate Responsibility Efforts with Nine New Signature Partnerships” (วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) แสดงบทความเกี่ยวกับข้อมูลการบริการของผู้อุทธรณ์ (จำนวน 7 แผ่น) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบริษัท ข้อมูลและรูปภาพเกี่ยวกับบริการของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ปรากฏวัน เดือน ปี ที่มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาสินค้าดังกล่าวแต่อย่างใด ส่วนหลักฐานอื่นๆ ก็เป็นเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลการบริการของผู้อุทธรณ์ ในช่วงมีนาคม 2559 และเดือนกุมภาพันธ์ 2561 เพียงเดือนละ 1 วันเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไป

/หรือ

หรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการนี้ในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ในสหรัฐอเมริกา นั้น เห็นว่าเป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้น ๆ ในการพิจารณา รับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 448/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **MANTA** (คำขอเลขที่ 170136909)

ที่เอ็มที แมชชีนเนอร์, อิงค์. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายการค้า คำว่า **MANTA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 7 รายการสินค้า
เครื่องจักรที่ใช้ใน อุตสาหกรรมสิ่งทอ เครื่องม้วนด้ายใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ ปรากฏตามคำขอเลขที่
170136909

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า MANTA แปลว่า เสื้อคลุม, ผ้าห่ม
ซึ่งมาใช้กับสินค้าที่ขอจดทะเบียน ย่อมถึงถึงลักษณะและคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ
ตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 มกราคม 2562

/คณะกรรมการ


คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า



MANTA

รายนี้ ตามพจนานุกรม Webster's Third New International Dictionary คำว่า MANTA หมายถึง "Blanket, cloak (ผ้าห่ม เสื้อคลุม)" และ "a square piece of cloth or blanket used in southwestern U.S. and Latin America (ผ้าหรือผ้าห่มผืนสี่เหลี่ยมที่ใช้ในตะวันตกเฉียงใต้ของสหรัฐอเมริกาและละตินอเมริกา)" และพจนานุกรม Collins Dictionary คำว่า MANTA หมายถึง "a rough cotton cloth made in Spain and Spanish America (ผ้าฝ้ายหยาบที่ผลิตในสเปนและชาวอเมริกาใต้ที่ใช้ภาษาสเปน)" และ "a piece of this used as a blanket or shawl (ผ้าห่ม หรือผ้าคลุมไหล่)" และพจนานุกรมภาษาอังกฤษออนไลน์ <https://dict.longdo.com/search/MANTA> (English-Thai: HOPE Dictionary) คำว่า MANTA แปลว่า เสื้อคลุม, ผ้าห่ม เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 7 รายการสินค้าเครื่องจักรที่ใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ เครื่องม้วนด้ายใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าเครื่องจักรและเครื่องม้วนด้ายที่ใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอเกี่ยวกับเสื้อคลุม ผ้าห่ม หรือผ้าฝ้ายหยาบ หรือเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทอเสื้อคลุม ผ้าห่ม หรือผ้าฝ้ายหยาบ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงประวัติความเป็นมา และคุณสมบัติเฉพาะของสินค้าเครื่องจักรของบริษัทผู้อุทธรณ์ และสำเนาเอกสารแคตตาล็อกโฆษณาสินค้าเครื่องจักร High-Speed Take-up Winder ของบริษัทผู้อุทธรณ์ ประจำปี ค.ศ. 2018-2019 (พ.ศ. 2561-

2562) ปรากฏเครื่องหมาย   
 Advanced Technology Innovative Take-up Winder TMT MACHINERY, INC. High-Speed Take-up Winder

นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงประวัติความเป็นมา ข้อมูลบริษัท และคุณสมบัติเฉพาะของสินค้าเครื่องจักรของบริษัทผู้อุทธรณ์ และสำเนาเอกสารแคตตาล็อกโฆษณาสินค้าเครื่องจักร High-Speed


 Take-up Winder ของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่นๆ (Advanced Technology Innovative Take-up Winder ,

 
 TMT MACHINERY, INC. และ High-Speed Take-up Winder) ที่แตกต่างกันและมีใช้เครื่องหมายเดียวกันกับเครื่องหมายการค้า

/ที่ยื่น

ที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ (**MANTA**) ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในประเทศญี่ปุ่น จีน ไต้หวัน อินโดนีเซีย และอินเดีย นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่าง ๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 449/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **iBox-MANTA** (คำขอเลขที่ 170136911)

ที่เอ็มที แมชชีนเนอรี, อิงค์. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศญี่ปุ่น ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายการค้าคำว่า **iBox-MANTA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 7 รายการสินค้า เครื่องจักรที่ใช้ใน
อุตสาหกรรมสิ่งทอ เครื่องม้วนด้ายใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170136911

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า i Box - MANTA มีความหมายได้ว่า
เสื้อคลุม, ผ้าห่ม ที่บรรจุอยู่ในกล่องหีบห่อของฉันทัน ซึ่งมาใช้กับสินค้าที่ขอ ย่อมเล็งถึงลักษณะและคุณสมบัติของ
สินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า
พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 มกราคม 2562

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า **iBox-MANTA** รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า MANTA เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรม Webster's Third New International Dictionary คำว่า MANTA หมายถึง “Blanket, cloak (ผ้าห่ม เสื้อคลุม)” และ “a square piece of cloth or blanket used in southwestern U.S. and Latin America (ผ้าหรือผ้าห่มผืนสี่เหลี่ยมที่ใช้ในตะวันตกเฉียงใต้ของสหรัฐอเมริกาและละตินอเมริกา)” และ พจนานุกรม Collins Dictionary คำว่า MANTA หมายถึง “a rough cotton cloth made in Spain and Spanish America (ผ้าฝ้ายหยาบที่ผลิตในสเปนและชาวอเมริกาใต้ที่ใช้ภาษาสเปน)” และ “a piece of this used as a blanket or shawl (ผ้าห่ม หรือผ้าคลุมไหล่)” และพจนานุกรมภาษาอังกฤษออนไลน์ <https://dict.longdo.com/search/MANTA> (English-Thai: HOPE Dictionary) คำว่า MANTA แปลว่า เสื้อคลุม, ผ้าห่ม เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 7 รายการสินค้า เครื่องจักรที่ใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ เครื่องม้วนด้ายใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าเครื่องจักรและเครื่องม้วนด้ายที่ใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอเกี่ยวกับ เสื้อคลุม ผ้าห่ม หรือผ้าฝ้ายหยาบ หรือเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทอเสื้อคลุม ผ้าห่ม หรือผ้าฝ้ายหยาบ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏภาคส่วนคำว่า MANTA เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายแล้ว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงประวัติความเป็นมา และคุณสมบัติเฉพาะของสินค้าเครื่องจักรของบริษัทผู้อุทธรณ์ และสำเนาเอกสารแคตตาล็อกโฆษณาสินค้าเครื่องจักร High-Speed Take-up Winder ของบริษัทผู้อุทธรณ์ ประจำปี ค.ศ. 2018-2019 (พ.ศ. 2561-

2562) ปรากฏเครื่องหมาย **iBox-MANTA System** Advanced Technology Innovative System iBox-MANTA

tmt
TMT MACHINERY, INC.



นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงประวัติความเป็นมา ข้อมูลบริษัท และคุณสมบัติเฉพาะของสินค้าเครื่องจักรของบริษัทผู้อุทธรณ์ และสำเนาเอกสารแคตตาล็อกโฆษณาสินค้าเครื่องจักร High-Speed Take-up Winder ของผู้อุทธรณ์ภายใต้เครื่องหมายการค้าอื่นๆ (**iBox-MANTA System** Advanced Technology Innovative System iBox-MANTA) ,

tmt
TMT MACHINERY, INC. และ



ที่แตกต่างกันและมีใช้เครื่องหมายเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ (**iBox-MANTA**) ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมาย

/การค้า

การค้าของผูุ้ทธธณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย แผแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา นานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและ เข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผูุ้ทธธณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียน เครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของ ผูุ้ทธธณ์ในประเทศญี่ปุ่น จีน ไต้หวัน อินโดนีเซีย และอินเดีย นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่าง ๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผูุ้ทธธณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ ประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 450/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า **The Planet Traveller** (คำขอเลขที่ 170141477)

ซีเกอร์ อิงค์. พีทีอี แอลทีดี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสิงคโปร์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายบริการคำว่า **The Planet Traveller** เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 35 รายการบริการ บริการนำสินค้าหลายชนิดมารวมกันเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่นโดยลูกค้าสามารถได้รับความสะดวกในการเลือกชมและซื้อสินค้า (ยกเว้นการขนส่ง) บริการขายปลีกเกี่ยวกับกระเป๋าเดินทาง บริการขายปลีกเกี่ยวกับกระเป๋า บริการขายปลีกเกี่ยวกับอุปกรณ์เดินทาง บริการขายปลีกเกี่ยวกับของขวัญ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170141477

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า เครื่องหมาย **The Planet Traveller** เป็นคำที่สามารถสื่อความหมายได้ว่าการท่องเที่ยวไปทั่วไป เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอที่เกี่ยวข้องกับกระเป๋า จึงเป็นคำที่สื่อความหมายได้ว่าเป็นการจำหน่ายกระเป๋าเดินทางหรืออุปกรณ์การเดินทาง จึงถือเป็นคำที่เล็งถึงคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 23 มกราคม 2562

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า **The Planet Traveller** รายนี้ ตามพจนานุกรม Cambridge Advanced Learner's Dictionary คำว่า The หมายถึง “used before a singular noun to refer to all the things or people represented by that noun (ใช้นำหน้าคำนามเพื่ออ้างถึงสิ่งของหรือคนที่ขยายโดยคำนามนั้น)” คำว่า Planet หมายถึง “an extremely large round mass of rock and metal, such as Earth (ดาวขนาดใหญ่ที่รวมก้อนหินและเหล็ก เช่น โลก)” คำว่า Traveller หมายถึง “someone who travels (นักเดินทาง)” และพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า The แปลว่า นี้, นั้น, หนึ่ง, พวก (ที่เฉพาะเจาะจง) คำว่า Planet แปลว่า ดาวเคราะห์ คำว่า Traveller แปลว่า ผู้เดินทาง เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้รวมกันในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า โลกหรืออาณาจักรแห่งนักเดินทาง ประกอบกับข้อมูลเกี่ยวกับบริการของผู้อุทธรณ์ที่สืบค้นได้ตามเว็บไซต์ต่างๆ ไป <https://www.theplanettraveller.com/main/our-stores/> ในหัวข้อ ABOUT US อธิบายว่า “The Planet Traveller is a one-stop lifestyle store for discerning travellers looking for travel products. (The Planet Traveller แหล่งรวบรวมสินค้าครบจบในที่เดียวเพื่อเหล่านักเดินทางที่มองหาสินค้าเกี่ยวกับการท่องเที่ยว)” และข้อความ “We source and market a wide range of innovative travel products that provide for all your travel needs before you begin your journey. (เรารวบรวมและจำหน่ายสินค้ามากมายเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่คุณต้องการก่อนคุณเริ่มการเดินทาง)” และข้อความ “The Planet Traveller – Asia’s leading lifestyle travel store (The Planet Traveller – แหล่งรวบรวมสินค้าเกี่ยวกับการท่องเที่ยวชั้นนำแห่งเอเชีย)” และข้อความ “Enjoy shopping online with our full range of products and exclusive discounts! (สนุกสนานไปกับการช้อปปิ้งออนไลน์กับสินค้าและส่วนลดพิเศษมากมาย)” เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 35 รายการบริการ บริการนำสินค้าหลายชนิดมารวมกันเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่นโดยลูกค้าสามารถได้รับความสะดวกในการเลือกชมและซื้อสินค้า (ยกเว้นการขนส่ง) บริการขายปลีกเกี่ยวกับกระเป๋าเดินทาง บริการขายปลีกเกี่ยวกับกระเป๋า บริการขายปลีกเกี่ยวกับอุปกรณ์เดินทาง บริการขายปลีกเกี่ยวกับของขวัญ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้ว ย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่รวบรวม และจัดจำหน่ายอุปกรณ์เกี่ยวกับการเดินทาง รวมไปถึงกระเป๋าเดินทาง นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำพิพากษาศาลฎีกาและ

/คำพิพากษา

คำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับ เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 451/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำว่า

**The
Studio
Park**

(คำขอเลขที่ 160119365)

บริษัท เดอะ สตูดิโอ พาร์ (ประเทศไทย) จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย

**The
Studio
Park**

ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำว่า เพื่อใช้กับสินค้าและบริการจำพวกที่ 16 รายการสินค้า สมุด จำพวกที่ 21 รายการสินค้า ขวดเครื่องดื่ม แก้วน้ำ จำพวกที่ 25 รายการสินค้า ชุดเสื้อกางเกง จำพวกที่ 32 รายการสินค้า น้ำดื่ม จำพวกที่ 36 รายการบริการ ให้เช่าพื้นที่เช่าสำนักงาน เช่าอสังหาริมทรัพย์ และจำพวกที่ 41 รายการบริการ การติดต่อวีดิโอเทป จัดการประชุม จัดการแสดงบนเวที จัดทำรายการ โทรทัศน์และวิทยุ จัดห้องถ่ายภาพ จัดทำรายการภาพยนตร์ จัดรายการแสดงสด จัดเวทีและฉากเพื่อการแสดงสด ติดต่อภาพยนตร์และวีดีทัศน์ ติดต่อและทำสำเนาฟิล์มภาพยนตร์ ธุรกิจการฉายภาพยนตร์ ธุรกิจบันเทิงด้าน การแสดงดนตรี ธุรกิจบันเทิงทางโทรทัศน์ ผลิตภาพยนตร์ ผลิตรายการโชว์เพื่อความบันเทิง ผลิตรายการ โทรทัศน์ ผลิตรายการภาพยนตร์วีดิโอ ผลิตรายการแสดงทางโทรทัศน์ ผลิตรายการแสดงสด ผลิตและจัดรายการโทรทัศน์ เผยแพร่โปรแกรมโทรทัศน์ เผยแพร่ภาพยนตร์ รับถ่ายทำภาพยนตร์ วางแผนเกี่ยวกับภาพยนตร์ วางแผนหรือจัดการแสดงภาพยนตร์ สตูดิโอถ่ายภาพ สตูดิโอถ่ายภาพยนตร์ ห้องบันทึกภาพและเสียง ให้เช่ากล้องถ่ายภาพ ให้เช่ากล้องถ่ายวีดิโอ ให้เช่าเครื่องฉายฟิล์มภาพยนตร์ ให้เช่าเครื่องบันทึกวีดิโอเทป ให้เช่าเครื่องบันทึกเสียง ให้เช่าเครื่องรับวิทยุและโทรทัศน์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 160119365

/นายทะเบียน

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า THE เป็นคำนำหน้านาม คำว่า STUDIO แปลว่า ห้องอัดรายการโทรทัศน์ วิทยุ หรือเพลง อาคาร หรือสถานที่ถ่ายทำภาพยนตร์ คำว่า PARK แปลว่า สวนสาธารณะ อุทยาน สวนธรรมชาติ สถานที่พักผ่อนสาธารณะ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า แหล่งรวมห้องสำนักงาน หรือแหล่งรวมสถานที่ถ่ายทำภาพยนตร์ เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ขอจดทะเบียนย่อมถึงลักษณะของบริการ จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ

**The
Studio
Park**

ของผู้อุทธรณ์ คำว่า **พาร์ก** นี้ ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า The แปลว่า นี้ นั้น หนึ่ง พวก (ที่เฉพาะเจาะจง) คำว่า Studio แปลว่า ห้องทำงาน, ห้องผลิตภาพยนตร์, สตูดิโอ คำว่า Park แปลว่า สวนสาธารณะ, อุทยาน, สนามกีฬา เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้ในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า ศูนย์รวมห้องสำนักงาน หรือห้องสตูดิโอ หรือแหล่งรวมสถานที่ผลิตภาพยนตร์ ประกอบกับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ก็อธิบายเกี่ยวกับบริการของผู้อุทธรณ์ว่า “WORLD-CLASS STUDIOS Meeting International Production Standards. The Studio Park is the 1st fully integrated international production standard studio in Thailand. The largest studio features 2,400 sqm of amazing shooting space and is fully-equipped for high-quality content production. (สตูดิโอระดับโลกได้รับมาตรฐานการผลิตระดับสากล The Studio Park เป็นสตูดิโอมาตรฐานการผลิตระดับสากลครบวงจรแห่งแรกของประเทศไทย สตูดิโอที่ใหญ่ที่สุดมีพื้นที่ 2,400 ตร.ม.ของพื้นที่ถ่ายทำที่นำทิ่งและมีอุปกรณ์ครบครันสำหรับการผลิตเนื้อหาคุณภาพสูง)” เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 36 รายการบริการ ให้เช่าพื้นที่เช่าสำนักงาน เช่าอสังหาริมทรัพย์ และบริการจำพวกที่ 41 รายการบริการ การตัดต่อวีดีโอเทป จัดการประชุม จัดการแสดงบนเวที จัดทำรายการโทรทัศน์และวิทยุ จัดห้องถ่ายหนัง จัดทำรายการภาพยนตร์ จัดรายการแสดงสด จัดเวทีและฉากเพื่อการแสดงสด ตัดต่อภาพยนตร์และวีดีทัศน์ ตัดต่อและทำสำเนาฟิล์ม

/ภาพยนตร์

ภาพยนตร์ ธุรกิจการฉายภาพยนตร์ ธุรกิจบันเทิงด้านการแสดงดนตรี ธุรกิจบันเทิงทางโทรทัศน์ ผลิตภาพยนตร์ ผลิตรายการโชว์เพื่อความบันเทิง ผลิตรายการโทรทัศน์ ผลิตรายการภาพยนตร์วิดีโอ ผลิตรายการแสดงทางโทรทัศน์ ผลิตรายการแสดงสด ผลิตและจัดรายการโทรทัศน์ เผยแพร่โปรแกรม โทรทัศน์ เผยแพร่ภาพยนตร์ รับถ่ายทำภาพยนตร์ วางแผนเกี่ยวกับภาพยนตร์ วางแผนหรือจัดการแสดง ภาพยนตร์ สตูดิโอถ่ายภาพ สตูดิโอถ่ายภาพยนตร์ ห้องบันทึกภาพและเสียง ให้เช่ากล้องถ่ายภาพ ให้เช่า กล้องถ่ายวิดีโอ ให้เช่าเครื่องฉายฟิล์มภาพยนตร์ ให้เช่าเครื่องบันทึกวิดีโอเทป ให้เช่าเครื่องบันทึกเสียง ให้เช่าเครื่องรับวิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายการค้าและ เครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นการให้บริการให้เช่าพื้นที่หรือสำนักงานเพื่อทำงาน หรือผลิตภาพยนตร์ หรือให้เช่าสตูดิโอ หรือเป็นบริการเกี่ยวข้องกับการผลิตและจัดทำภาพยนตร์ ผลงาน และ ความบันเทิงต่างๆ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ ตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้ותרณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดง ข้อมูล Overseas Trip ในงาน FOCUS 2017 With Thailand Film Office (ไปงานในนาม Thailand Film Office), TIFFCOMM 2017 With Ministry of Culture, SIFF – Shanghai International Film Festival 2017, Hongkong Filmart 2017-2018 และ American Film Market 2016 สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.thestudioparkthailand.com แสดงผล Dashboard ข้อมูลการใช้งานในเดือนกุมภาพันธ์ 2017 สำเนาหน้าเว็บไซต์ www.facebook.com/TheStudioParkTH แสดงช่องทางโฆษณาบริการของผู้ותרณ์ อย่างเป็นทางการ และสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดข้อมูลการให้บริการสถานที่ถ่ายทำภาพยนตร์ของบริษัท ผู้ותרณ์นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงช่องทางโฆษณาบริการและรายละเอียดข้อมูลการ ให้บริการสถานที่ถ่ายทำภาพยนตร์ของบริษัทผู้ותרณ์ โดยไม่ปรากฏช่วงระยะเวลาที่มีการเผยแพร่หรือการ โฆษณาสินค้าและบริการนี้มาตั้งแต่เมื่อใด และไม่สามารถแสดงให้เห็นได้ว่าการเผยแพร่ หรือโฆษณาสินค้า และบริการภายใต้เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการนี้มาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานเพียงใด ส่วนสำเนาเอกสารแสดงข้อมูล Overseas Trip ในงาน FOCUS 2017 (พ.ศ. 2560) With Thailand Film Office (ไปงานในนาม Thailand Film Office), TIFFCOMM 2017 (พ.ศ. 2560) With Ministry of Culture, SIFF – Shanghai International Film Festival 2017 (พ.ศ. 2560), Hongkong Filmart 2017-2018 (พ.ศ. 2560-2561) และ American Film Market 2016 (พ.ศ. 2559) และสำเนาหน้าเว็บไซต์

/ www.

www.thestudioparkthailand.com แสดงผล Dashboard ข้อมูลการใช้งานในเดือนกุมภาพันธ์ 2017 (พ.ศ. 2560) ก็เป็นเพียงเอกสารแสดงการโฆษณาเกี่ยวกับบริการของผู้ถือหุ้นในช่วงปี พ.ศ. 2559 ถึง 2561 เพียง 3 ปีเท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ถือหุ้นตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย ให้บริการ เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย รู้จักและเข้าใจว่าสินค้าและบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าและบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 452/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **ULTRA-LOK** (คำขอเลขที่ 160120158)

3 เอ็ม คัมปะนี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **ULTRA-LOK** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 9 รายการสินค้า เข็มขัดนิรภัยแบบเต็มตัวกันตกพร้อมเชือกนิรภัยใช้เพื่อรักษาความปลอดภัยในอุตสาหกรรม ชุดรื้อนิรภัยใช้เพื่อป้องกันร่างกายจากการตกมาจากที่สูงขณะปฏิบัติงานในอุตสาหกรรม ที่สำหรับยึดจับเพื่อรับน้ำหนักกันตกใช้เป็นอุปกรณ์นิรภัยและเพื่อรักษาความปลอดภัยในอุตสาหกรรม เชือกช่วยชีวิตใช้เป็นอุปกรณ์นิรภัยในอุตสาหกรรม ที่นั่งทำงานใช้เป็นอุปกรณ์นิรภัยในอุตสาหกรรม เข็มขัดรัดตัวใช้เป็นอุปกรณ์นิรภัยในอุตสาหกรรม ชุดเชือกนิรภัยสำหรับการเคลื่อนที่ในแนวนอนใช้ยึดติดกับร่างกายเพื่อป้องกันอันตรายที่เกิดจากอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน ชุดเชือกนิรภัยสำหรับการเคลื่อนที่ในแนวตั้งใช้ยึดติดกับร่างกายเพื่อป้องกันอันตรายที่เกิดจากอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน สายชูชีพนิรภัย สายชูชีพที่สามารถยึดหดได้ ตาข่ายใช้ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ เข็มขัดนิรภัยกันตกพร้อมเชือกนิรภัย เข็มขัดนิรภัย ปรากฏตามคำขอเลขที่ 160120158

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า ULTRA แปลว่า ล้ำ, ที่สุด, ดีเยี่ยม อักษรโรมันคำว่า LOK อ่านออกเสียงคล้ายคำว่า LOCK แปลว่า เครื่องมือที่ให้ปิด, เครื่องกัก, เครื่องกัน รวมกันแปลได้ว่า เครื่องกัน หรือเครื่องมือที่ล้ำ หรือดีเยี่ยม เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่มีระบบการล็อคหรือป้องกันได้ดีเยี่ยม นับว่าเล็งถึงคุณสมบัติของสินค้า จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้ขอจดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 11 เมษายน 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า **ULTRA-LOK** รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า ULTRA LOK เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งตามพจนานุกรม Cambridge Advanced Learner's Dictionary คำว่า ULTRA หมายถึง (prefix) “extreme or extremely (ถึงจุดสูงสุด, จนถึงที่สุดหรือสุดยอด)” ส่วนคำว่า LOK เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงคำในภาษาอังกฤษคำว่า LOCK ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับข้างต้น คำว่า LOCK หมายถึง “a device which prevents something such as a door being opened and which you can only open with the key (อุปกรณ์ป้องกันบางสิ่งบางอย่าง เช่น ประตูที่เปิดออกได้ด้วยกุญแจ)” เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้ร่วมกันในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า อุปกรณ์ที่ใช้ในการล็อกได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด หรืออุปกรณ์ตัวล็อกที่ สุดยอด ประกอบกับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำเสนอ ได้แก่ แคตตาล็อกสินค้าปรากฏข้อความในหัวข้อ Ultra-Lok Self-Retracting Lifelines (สายชูชีพย้อนกลับอัตโนมัติ Ultra-Lok) อธิบายไว้ว่า “Durable and lightweight, these SRLs are engineered to deliver fall protection efficiency and comfort. Should a fall occur, a speed-sensing brake system will activate, stopping the fall and reducing the imposed forces to 900 lbs. or less (สายชูชีพย้อนกลับอัตโนมัตินี้ทนทานและน้ำหนักเบา ซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันการตก โดยระบบเบรคความเร็วจะเริ่มทำงาน เพื่อให้หยุดการตก และลดแรงที่จะใช้น้ำหนักลงเหลือ 900 ปอนด์ หรือน้อยกว่านั้น)” เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 9 รายการสินค้า เข็มขัดนิรภัยแบบเต็มตัวกันตกพร้อมเชือกนิรภัยใช้เพื่อรักษาความปลอดภัยในอุตสาหกรรม ชุดรั้วนิรภัยใช้เพื่อป้องกันร่างกายจากการตกมาจากที่สูงขณะปฏิบัติงานในอุตสาหกรรม ที่สำหรับยึดจับเพื่อรับน้ำหนักกันตกใช้เป็นอุปกรณ์นิรภัยและเพื่อรักษาความปลอดภัยในอุตสาหกรรม เชือกช่วยชีวิตใช้เป็นอุปกรณ์นิรภัยในอุตสาหกรรม ที่นั่งทำงานใช้เป็นอุปกรณ์นิรภัยในอุตสาหกรรม เข็มขัดรัดตัวใช้เป็นอุปกรณ์นิรภัยในอุตสาหกรรม ชุดเชือกนิรภัยสำหรับการเคลื่อนที่ในแนวนอนใช้ยึดติดกับร่างกายเพื่อป้องกันอันตรายที่เกิดจากอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน ชุดเชือกนิรภัยสำหรับการเคลื่อนที่ในแนวตั้งใช้ยึดติดกับร่างกายเพื่อป้องกันอันตรายที่เกิดจากอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน สายชูชีพนิรภัย สายชูชีพที่สามารถยืดหดได้ ตาข่ายใช้ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ เข็มขัดนิรภัยกันตกพร้อมเชือกนิรภัย เข็มขัดนิรภัย ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการล็อกได้อย่าง

/มีประสิทธิภาพ

มีประสิทธิภาพสูงสุด หรือเป็นสินค้าที่มีอุปกรณ์ตัวล็อกที่สูญยอดประกอบอยู่ด้วย นับว่าเป็นค่าที่เล็งถึงลักษณะ หรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติ เครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏภาคส่วนคำว่า ULTRA LOK เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายแล้ว เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้ותרณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาใบสั่งซื้อสินค้าจากบริษัท CAPITAL SAFTY GROUP – NE LTD (UNITED KINGDOM) ให้แก่บริษัท THAI INDUSTRIAL GASES (THAILAND) ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2550 ชื่อสินค้า SLR ULTRA-LOK 50' GALV , จากบริษัท CAPITAL SAFTY. DBI-SALA (USA) ให้แก่บริษัท THAI INDUSTRIAL GASES (THAILAND) ลงวันที่ 1 เมษายน 2551 ชื่อสินค้า 2504431Ultra-LokSRL 30 ft,3/16"stainless , จากบริษัท CAPITAL SAFTY GROUP – ASIA PTE LTD (SINGAPORE) ให้แก่บริษัท ROCKCAMP INTERNATIONAL CO LTD (THAILAND) ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2551 ชื่อสินค้า SRL ULTRA-LOK 55' GALV , จากบริษัท COMFORT INTERNATIONAL CO.,LTD ให้แก่บริษัท Capital Safety Asia ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2556 ชื่อสินค้า Ultra Lok SRL 30 ft สำเนาใบ INVOICE จากบริษัท CAPITAL SAFTY GROUP – ASIA PTE LTD (SINGAPORE) ให้แก่บริษัท THAI INDUSTRIAL GASES (THAILAND) ลงวันที่ 18 มีนาคม 2554 ชื่อสินค้า SRL ULTRA-LOK 20' WEB , ให้แก่บริษัท CONTRIBUTION SAFE CO.,LTD (THAILAND) ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2559 ชื่อสินค้า SRL ULTRA-LOK 11' WEB และ SRL ULTRA-LOK 20' GALV , ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2559 ชื่อสินค้า SRL ULTRA-LOK 50' GALV , ให้แก่บริษัท COMFORT INTERNATIONAL CO.,LTD ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2560 ชื่อสินค้า SRL ULTRA-LOK 20' WEB สำเนา แคตตาล็อกแสดงข้อมูล รายละเอียด และภาพสินค้าอุปกรณ์นิรภัยของผู้ותרณ์ (ไม่ปรากฏวันที่) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล รายละเอียด และภาพสินค้าของผู้ותרณ์ เท่านั้น โดยไม่ปรากฏวัน เดือน ปี ที่มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาสินค้าดังกล่าวแต่อย่างใด ส่วนใบสั่งซื้อสินค้าและสำเนาใบ INVOICE ก็เป็นเพียงเอกสารแสดงการจำหน่ายสินค้า SLR ULTRA-LOK 50' GALV, 2504431Ultra-LokSRL 30 ft,3/16"stainless, Ultra Lok SRL 30 ft, SRL ULTRA-LOK 20' WEB, SRL ULTRA-LOK 11' WEB, SRL ULTRA-LOK 20' GALV ในช่วงเดือนธันวาคม 2550 เดือนเมษายน และเดือน มิถุนายน 2551 เดือนมีนาคม 2554 เดือนตุลาคม 2556 เดือนมิถุนายน และเดือนสิงหาคม 2559 เดือน พฤษภาคม 2560 เพียงปีละไม่กี่เดือน ดังนั้น เมื่อผู้ותרณ์อ้างส่งหลักฐานดังที่กล่าวไว้ข้างต้นเพียงเท่านี้ จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือ

/สาธารณชน

สาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่นตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในประเทศฮ่องกง ญี่ปุ่น เกาหลี นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย สิงคโปร์ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ รัสเซีย และไต้หวัน นั้น เห็นว่าเป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำพิพากษาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 453/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า SKIN MATCH (คำขอเลขที่ 170142289)

กว้างตง ยาลเกท ไฟน์ เคมีคัลส์ โค., แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศจีน ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า SKIN MATCH เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 3 รายการสินค้า น้ำมันทำความสะอาดผิว สารขจัดคราบสกปรกใช้ในครัวเรือน สารที่เตรียมขึ้นใช้ขัด ถู และลบรอย น้ำมันหอมระเหย หน้ากากเสริมสวย ทิชชูขุบสารที่เตรียมขึ้นสำหรับเช็ดเครื่องสำอาง ลิปสติค ลิปกลอส สีทาเปลือกตา มาสคาร่า สีเขียนขอบตา ดินสอเขียนคิ้ว สีทาแก้ม แป้งทารองพื้น แป้งฝุ่น ครีมทาบำรุง ผิวหน้า ครีมรองพื้นทาก่อนแต่งหน้า ครีมรองพื้น โลชั่นล้างเครื่องสำอาง น้ำยาล้างเครื่องสำอาง น้ำมันทำความสะอาดผิวหน้า ยาสีฟันชนิดเจล ยาสีฟันชนิดผง ยาสีฟันชนิดน้ำ ยาสีฟันชนิดครีม ยาสีฟันชนิดโฟม รูป สารที่เตรียมขึ้นเพื่อให้อากาศหอม ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170142289

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรคำว่า SKIN MATCH แปลว่า เข้ากับผิว เหมาะกับผิว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่เหมาะสมกับผิวของคนทั่วไป นับว่าถึงถึงลักษณะของสินค้านั้นโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า SKIN MATCH รายนี้ ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า SKIN แปลว่า ผิวหนัง คำว่า MATCH แปลว่า เข้ากัน, เข้ากันดี เมื่อนำคำดังกล่าวมาใช้รวมกันในลักษณะนี้ จึงสื่อความหมายได้ว่า เข้ากันกับผิวได้ดี เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 3 รายการสินค้า น้ำมันทำความสะอาดผิว ลิปสติก ลิปกลอส สีทาเปลือกตา มาสคาร่า สีเขียนขอบตา ดินสอเขียนคิ้ว สีทาแก้ม แป้งทารองพื้น แป้งฝุ่น ครีมทาบำรุงผิวหน้า ครีมรองพื้นทาก่อนแต่งหน้า ครีมรองพื้น โลชั่นล้างเครื่องสำอาง น้ำยาล้างเครื่องสำอาง น้ำมันทำความสะอาดผิวหน้า ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นเครื่องสำอางที่ใช้แล้วเข้ากันกับผิว สีมัว หรือเหมาะกับผิวของผู้ใช้ได้เป็นอย่างดี นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาเอกสารแสดงข้อมูล ภาพถ่าย และการโฆษณาสินค้า เครื่องสำอาง สำเนาเอกสารแสดงภาพตัวอย่างรางวัลที่มอบให้กับสินค้าของผู้อุทธรณ์ สำเนาใบกำกับภาษี ใบเสร็จรับเงินแสดงการจำหน่ายสินค้าปรากฏรายละเอียดเป็นภาษาต่างประเทศ (ภาษาจีน) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2017 - ค.ศ. 2019 (พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2562) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงข้อมูล ภาพถ่าย และการโฆษณาสินค้าเครื่องสำอาง และภาพการได้รับรางวัลของผู้อุทธรณ์เท่านั้น โดยไม่ปรากฏวัน เดือน ปี ที่มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาสินค้าดังกล่าวแต่อย่างใด ส่วนหลักฐานสำเนาใบกำกับภาษี ใบเสร็จรับเงินแสดงการจำหน่ายสินค้าเป็นภาษาจีน ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2017 - ค.ศ. 2019 (พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2562) เป็นเพียงเอกสารการจำหน่ายสินค้าของผู้อุทธรณ์ในต่างประเทศเท่านั้น โดยไม่ปรากฏว่ามีการส่งสินค้า เครื่องสำอางมาจำหน่ายในประเทศไทยแต่อย่างใด และเป็นจำนวนเท่าใด ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่า ได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาเอกสารแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในประเทศจีน เกาหลีใต้ และฟิลิปปินส์ นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์

/และ

และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 454/2566

Foody

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า

(คำขอเลขที่ 180103893)

แอร์วิว อินเวสเมนต์ พีทีอี. แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสิงคโปร์ ได้ยื่นขอ

Foody

จดทะเบียนเครื่องหมายบริการ คำว่า เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 43 รายการบริการ จัดหาอาหารและเครื่องดื่ม บริการจัดเลี้ยงอาหาร บริการอาหารตามข้อสัญญา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับภัตตาคาร ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบาร์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับซูเปอร์มาร์เก็ต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์อาหาร ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม ฟู้ดทรัค บริการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเตรียมอาหาร ให้ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัยชั่วคราว ให้ข้อมูลทางออนไลน์เกี่ยวกับการจัดเตรียมอาหาร ให้ข้อมูลทางออนไลน์เกี่ยวกับที่พักอาศัยชั่วคราว บริการจองภัตตาคาร บริการร้านอาหาร บริการร้านอาหารแบบซื้อกลับบ้าน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดหาอาหาร เครื่องดื่มทางออนไลน์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มทางออนไลน์ บริการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และ ข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม บริการสำรองที่นั่งสำหรับภัตตาคาร ประเมินร้านอาหารและคาเฟ่ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 180103893

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า คำว่า Foody เป็นคำพ้องเสียงคำว่า Foodie ซึ่งหมายถึง คนที่มีความสนใจในเรื่องอาหาร เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเล็งถึงลักษณะของบริการโดยตรง ไม่มีลักษณะปะเจประมาตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้ขอจดทะเบียน

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2562

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า


Foody

รายนี้ ตามพจนานุกรม Collins Dictionary คำว่า Foody หมายถึง “a person having an enthusiastic interest in the preparation and consumption of good food (ผู้ที่สนใจในการปรุงอาหารและการบริโภคอาหาร)” และพจนานุกรมภาษาอังกฤษออนไลน์ (<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/foodie?q=Foody>) คำว่า Foody หมายถึง “suitable for or relating to people who love food and are very interested in different types of food (เหมาะสมกับหรือเกี่ยวข้องกับผู้ที่รักหรือสนใจในอาหารประเภทต่างๆ)” เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวกที่ 43 รายการบริการ จัดหาอาหารและเครื่องดื่ม บริการจัดเลี้ยงอาหาร ให้ข้อมูลเกี่ยวกับภัตตาคาร ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบาร์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์อาหาร ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม ฟู๊ดทรัค บริการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับอาหารและเครื่องดื่ม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเตรียมอาหาร ให้ข้อมูลทางออนไลน์เกี่ยวกับการจัดเตรียมอาหาร บริการจองภัตตาคาร บริการร้านอาหาร บริการร้านอาหารแบบช้อกลับบ้าน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดหาอาหาร เครื่องดื่มทางออนไลน์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มทางออนไลน์ บริการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และ ข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม บริการสำรองที่นั่งสำหรับภัตตาคาร ประเมินร้านอาหารและคาเฟ่ ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่เกี่ยวข้องกับอาหาร หรือเป็นบริการสำหรับผู้สนใจในการปรุงอาหารและการบริโภคอาหารหรือนักกิน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ Facebook : Foody Bangkok เมื่อเดือนสิงหาคม เดือนธันวาคม 2018 (พ.ศ. 2561) และเดือนมกราคม (จำนวน 10 แผ่น), หน้าเว็บไซต์ Instagram : Foody.bkk เมื่อเดือนธันวาคม 2018 (พ.ศ. 2561) และเดือนมกราคม (จำนวน 5 แผ่น) แสดงภาพถ่ายและรีวิวอาหารและเครื่องดื่ม แผ่นซีดีแสดงคลิปวิดีโอเกี่ยวกับการรีวิวอาหาร เครื่องดื่มและ

/สถานที่ที่เกี่ยว

สถานที่เที่ยว “Foody พากิน EP1 น่องนัตตีพาตะลุยกินของหวานในตำนานที่วังหลัง เมื่อเดือนตุลาคม 2561”
 “FoodyTravel เก็บกระเป๋าแล้วไปเที่ยวเช็คอินเก๋ๆที่เขาใหญ่กันค่า” “Original Handmade Cake สุดยอด
 แค้ไข้ได้หวานที่นุ่มและหอมที่สุดในปฐพี!!” “นัตตีพาตะลุย Shinsen Fish Market รวมทุกความสดไว้ที่




สุขุมวิท!!” ภายใต้เครื่องหมาย () (ไม่ปรากฏวันที่) (จำนวน 1 แผ่น) นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็น เอกสารและคลิปวิดีโอแสดงหน้าเว็บไซต์ ภาพถ่าย และรีวิวอาหารและเครื่องดื่มของผู้อุทธรณ์ ในช่วงปีพ.ศ. 2561 เท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่อาจนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ตามที่ยื่นขอทะเบียนไว้ได้มี การให้บริการ เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร จนทำให้สาธารณชน ทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจาก บริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ ประชุม ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 455/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า  (คำขอเลขที่ 1042770)



บริษัท ดาวเรืองอิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต (ไทยแลนด์) จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใน
ประเทศไทย ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายบริการรูปและคำว่า  เพื่อใช้กับบริการจำพวก 43
รายการบริการ จัดจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1042770

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 เนื่องจาก คล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูป
และคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค330106 (คำขอเลขที่ 750908) และรูปและคำว่า  ทะเบียน
เลขที่ บ61942 (คำขอเลขที่ 880454) เพราะ เครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกัน
กับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับบริการ
จำพวกเดียวกันและสินค้าต่างจำพวกกันก็ตาม แต่รายการบริการและรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน
จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการและสินค้าได้
จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534


ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 13 กันยายน 2560

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รูปและ

คำว่า  กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค330106 (คำขอเลขที่ 750908) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์มีคำว่า Dao เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งเป็นคำเดียวกันกับคำว่า DAO และเป็นคำที่เรียกขานได้เช่นเดียวกันกับคำภาษาไทยคำว่า ดาว ที่เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วจะมีรูปดาวในลักษณะประดิษฐ์คล้ายคนและที่แฉกของดาวจับแก้วน้ำหวานมีหลอด ด้านบนของรูปมีคำว่า FOODSTAR ขนาดเล็กประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่ตัวของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วได้แสดงปฏิเสธไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า FOOD รูปแก้ว หลอด และน้ำหวานที่บรรจุในแก้วไว้แล้ว คำและรูปดังกล่าวจึงมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายอาจเรียกขานในภาคส่วนที่เป็นสาระสำคัญได้ว่า ดาว เช่นเดียวกัน เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แต่เนื่องจากเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ใช้กับบริการจำพวก 43 รายการบริการ จัดจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วใช้กับสินค้าจำพวก 32 รายการสินค้า น้ำหวาน ซึ่งเป็นบริการและสินค้าต่างจำพวกกัน รายการบริการและรายการสินค้าไม่มีลักษณะเป็นอย่างเดียวกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการและสินค้าได้

และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว

รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ บ61942 (คำขอเลขที่ 880454) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์เป็นคำว่า Dao อยู่ในรูปวงรีพื้นที่บ ส่วนเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วเป็นรูปวงรีมีรูปถ้วยกาแฟอยู่จุดกึ่งกลางของรูปวงรี ด้านบนมีคำว่า COFFEE STARS ด้านล่างมีคำว่า by Dao รูปลักษณะเครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า ดาว ส่วนเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วเรียกขานได้ว่า คอฟฟี่ สตาร์ บาย ดาว นับว่าเครื่องหมายบริการของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานแตกต่างกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


/อาศัย


อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 456/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า  (คำขอเลขที่ 1042769)



บริษัท ดาวเรืองอิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต (ไทยแลนด์) จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใน
ประเทศไทย ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารูปและคำว่า  เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 32
รายการสินค้า เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ผสมที่ทำจากน้ำเชื่อม น้ำดื่ม ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1042769





นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 เนื่องจาก คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า  ดาว
ทะเบียนเลขที่ ค330106 (คำขอเลขที่ 750908) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีเรียงเรียก
ขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกัน รายการ
สินค้านี้มีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิด
ของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 13 กันยายน 2560


/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูปและ

คำว่า  กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค330106 (คำขอเลขที่ 750908) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า Dao เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งเป็นคำเดียวกันกับคำว่า DAO และเป็นคำที่เรียกขานได้เช่นเดียวกันกับคำภาษาไทยคำว่า ดาว ที่เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว จะมีรูปดาวในลักษณะประดิษฐ์คล้ายคนและที่แฉกของดาวจับแก้วน้ำหวานมีหลอด ด้านบนของรูปมีคำว่า FOODSTAR ขนาดเล็กประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วได้แสดงปฏิเสธ ไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำว่า FOOD รูปแก้ว หลอด และน้ำหวานที่บรรจุในแก้วไว้แล้ว คำและรูปดังกล่าวจึงมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของ ทั้งสองฝ่ายอาจเรียกขานในภาคส่วนที่เป็นสาระสำคัญได้ว่า ดาว เช่นเดียวกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว เมื่อยื่นขอจดทะเบียนสำหรับสินค้า จำพวกเดียวกันและรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

สำหรับหลักฐานที่น่าสืบการใช้เครื่องหมายการค้ามาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์ พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาเอกสารที่พิมพ์จากสื่อโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook Youtube แสดงการโฆษณาสินค้า กาแฟ ภายใต้เครื่องหมาย  สำเนาเอกสารแสดงใบแจ้งหนี้ค่าโฆษณาสินค้า ภายใต้โครง project Dao Coffe Corporate Branding 6th Payment จากบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2559 สำเนาเอกสารแสดงบทความที่สัมภาษณ์นายสยาม รามสูต ถึงทิศทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ดาวคอฟฟี่ในไทย ที่พิมพ์จากเว็บไซต์ www.posttoday.com สำเนาเอกสารแสดง บทความที่กล่าวถึงการเปิดร้าน “ดาวคอฟฟี่ ซ้อป” แห่งแรกในประเทศไทย ที่พิมพ์จาก www.thinsiam.com ซึ่งปรากฏรูปเครื่องหมาย  ที่ผลิตภัณฑ์ของผู้อุทธรณ์ สำเนาเอกสารแสดงบทความที่กล่าวถึงการวางกลยุทธ์กาแฟปรุงสำเร็จพร้อมดื่ม ดาว คอฟฟี่ ที่พิมพ์จาก www.manager.co.th ซึ่งปรากฏรูปเครื่องหมาย  ที่ผลิตภัณฑ์ของผู้อุทธรณ์ สำเนาเอกสารแสดงบทความที่กล่าวถึง Dao Coffee เมื่อกาแฟลาว บุคตลาดไทย ที่พิมพ์จาก www.tcdd.or.th ซึ่งปรากฏรูปเครื่องหมาย  ที่ผลิตภัณฑ์ของผู้อุทธรณ์ สำเนาเอกสารแสดงบทความร้านกาแฟดาวแห่งแรกกลางกรุง ที่พิมพ์จาก www.komchadluek.net

/สำเนา

สำเนาเอกสารแสดงบทความ “ดาว คอฟฟี่” “ดาว กาแฟ ” ที่พิมพ์จาก www.thairath.co.th www.matichon.co.th ซึ่งปรากฏรูปเครื่องหมาย  ที่ผลิตภัณฑ์ของผู้อุทธรณ์นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเพียงการโฆษณาและบทความที่กล่าวถึงการดำเนินการของผู้อุทธรณ์เท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะนำสืบว่ามีการใช้ การโฆษณาภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียน อย่างไรก็ตาม ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำเอาหลักฐานดังกล่าว เพื่อนำสืบว่าเป็นเครื่องหมายการค้าซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วนั้น เห็นว่า คำวินิจฉัยและเครื่องหมายดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 457/2566

东方树叶

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **ORIENTAL LEAF** (คำขอเลขที่ 1053403)

นางฟู สปริง โค., แอลทีดี.จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **东方树叶** **ORIENTAL LEAF** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 30 รายการสินค้า ขา เครื่องดื่มที่มีชาเป็นส่วนผสมหลัก ลูกกวาดขนมหวาน ขนมทานเล่นทำจากธัญพืช อาหารที่เตรียมขึ้นจาก ธัญพืช ขอสรุปรส ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1053403



นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน ตามมาตรา 6 เนื่องจาก คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า **东方树叶** ทะเบียนเลขที่ ค133223 (คำขอเลขที่ 414747) และรูปและคำว่า **ORIENTAL** ทะเบียนเลขที่ ค207990 (คำขอเลขที่ 540533) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมาย การค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกัน รายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้ รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2560

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า

东方树叶
ORIENTAL LEAF

กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค133223 (คำขอเลขที่ 414747) และรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค207990 (คำขอเลขที่ 540533) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นอักษรจีนคำว่า ตงฟางซูแย่ (东方树叶) และอักษรโรมันคำว่า ORIENTAL LEAF ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ ค133223 เป็นคำว่า Oriental kiss โดยมีคำว่า kiss เป็นภาษาอังกฤษแบบตัวเขียนและมีภาพประดิษฐ์เป็นพื้นหลัง ทะเบียนเลขที่ ค207990 เป็นคำว่า ORIENTAL ที่มีภาพประดิษฐ์ประกอบอยู่ด้านบน รูปลักษณะเครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานว่า ตงฟางซูแย่ ออเรียนทอล ลีฟ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ ค133223 เรียกขานว่า โอเรียลเทิล คิสส์ และทะเบียนเลขที่ ค207990 เรียกขานว่า โอเรียนทอล นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายจะมีเสียงเรียกขานแตกต่างกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาคำเนิ่นการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 458/2566

iPen

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า

(คำขอเลขที่ 1039132)

บริษัท สมองส่วนหน้า จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอจดทะเบียน


เครื่องหมายบริการคำว่า **iPen** เพื่อใช้กับบริการจำพวก 41 รายการบริการ จัดทำเว็บไซต์ที่ให้บริการ
บันทึกภาพและข้อความลงในสมุดลงนามอวยพระระบบดิจิทัล ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1039132

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 กล่าวคือ

1. คล้ายกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนแล้วคำว่า **iPenPlus**
ทะเบียนเลขที่ บ72563 (คำขอเลขที่ 954585) และทะเบียนเลขที่ บ72566 (คำขอเลขที่ 956322) เพราะ
เครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนเป็นคำ ๆ เดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว
และรายการบริการมีลักษณะครอบคลุมถึงกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของ
หรือแหล่งกำเนิดของบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมาย
การค้า พ.ศ. 2534


/2. คล้ายกับ

2. คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อนคำว่า

 (คำขอเลขที่ 952112) เพราะเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนเป็นคำ ๆ เดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน และรายการบริการมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

3. คำว่า iPEN DIGITIZED YOUR EVENT SINCE สื่อความหมายได้ว่า เป็นปากกาอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้เขียนหรือบันทึกข้อความลงในคอมพิวเตอร์หรือเครื่องแท็บเล็ต เป็นต้น เพื่อเขียนหรือบันทึกข้อความหรือเหตุการณ์สำคัญต่างๆ ของฉัน เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 21 สิงหาคม 2560

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า  รายนี้ ภาคส่วนอักษร i เป็นอักษรโรมันตัวพิมพ์เล็ก และไม่ได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะตัวหนังสือที่ผิดแผกไปจากอักษรโรมันตัวพิมพ์เล็กที่ใช้กันอยู่ทั่วไปอย่างไร ถือว่าเป็นตัวหนังสือที่ไม่ได้ประดิษฐ์ขึ้น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (4) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 และภาคส่วนคำว่า Pen ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ปากกา คำว่า Digitize แปลว่า แปลง(ข้อมูล)ให้เป็นรหัส/ระบบดิจิทัล คำว่า your แปลว่า ของคุณ คำว่า event แปลว่า ในกรณีเช่นนั้น เหตุการณ์ คำว่า since แปลว่า ตั้งแต่นั้นมา เมื่อนำแต่ละคำดังกล่าวมาใช้ประกอบกับเลขอารบิก 2006 จึงสื่อความหมายได้ว่า ปากกาสำหรับใช้ในการแปลงข้อมูลให้เป็นระบบดิจิทัล ซึ่งก่อตั้งเมื่อปี 2006 เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวก 41 รายการบริการ จัดทำเว็บไซต์ที่ให้บริการบันทึกภาพและข้อความลงในสมุดลงนามอวยพรระบบดิจิทัล ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่ทำขึ้นสำหรับการใช้ปากกาในการลงนามอวยพรแล้วแปลงข้อมูลดังกล่าวให้เป็นระบบดิจิทัล ซึ่งก่อตั้งเมื่อปี 2006 นับว่าเป็นข้อความที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานแสดงการใช้เครื่องหมายบริการที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ แผนผังแสดงความสัมพันธ์ของบริษัท สมองส่วนหน้า จำกัด (ผู้อุทธรณ์) กับบริษัท โทบุนญ จำกัด สำเนาหนังสือการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ iPen ของบริษัทผู้อุทธรณ์ จัดตั้งเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2553 สำเนาสัญญาอนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ iPen ฉบับลงวันที่ 1 ตุลาคม 2552 นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงสิทธิของผู้อุทธรณ์ในเครื่องหมายบริการเท่านั้น จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่าเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543

สำหรับประเด็นเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คล้ายกันกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **iPenPlus** ทะเบียนเลขที่ บ72563 (คำขอเลขที่ 954585) และทะเบียนเลขที่ บ72566 (คำขอเลขที่ 956322) และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นคำขอจดทะเบียนไว้ก่อน คำว่า **iPenPlus** (คำขอเลขที่ 952112) นั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่าเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมายถูกเพิกถอนตามคำสั่งของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ 16-17/2564 ลงวันที่ 28 มกราคม 2564 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 และเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน ถูกจำหน่ายออกจากสารบบตามคำวินิจฉัยนายทะเบียนเลขที่ 128/2561 ลงวันที่ 18 กันยายน 2561 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2561 จึงไม่มีประเด็นคล้ายที่จำต้องพิจารณา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธรของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 459/2566

iPen

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า

IPEN

(คำขอเลขที่ 1039133)

บริษัท สมองส่วนหน้า จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอจดทะเบียน


เครื่องหมายบริการคำว่า **iPen** เพื่อใช้กับบริการจำพวก 42 รายการบริการ ให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ ให้เช่าคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อนุญาตให้ใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในลักษณะออนไลน์ให้เข้าถึงสิ่งพิมพ์และภาพที่แพร่ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1039133

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม มาตรา 6 กล่าวคือ

1. คล้ายกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนแล้วคำว่า **iPenPlus** ทะเบียนเลขที่ บ72563 (คำขอเลขที่ 954585) และทะเบียนเลขที่ บ72566 (คำขอเลขที่ 956322) เพราะ เครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนเป็นคำ ๆ เดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว และรายการบริการมีลักษณะครอบคลุมถึงกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของ หรือแหล่งกำเนิดของบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


/2. คล้ายกับ

2. คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อนคำว่า

 (คำขอเลขที่ 952112) เพราะเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนเป็นคำ ๆ เดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน และรายการบริการมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534



3. คำว่า IPEN DIGITIZED YOUR EVENT SINCE สื่อความหมายได้ว่า เป็นปากกาอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้เขียนหรือบันทึกข้อความลงในคอมพิวเตอร์หรือเครื่องแท็บเล็ต เป็นต้น เพื่อเขียนหรือบันทึกข้อความหรือเหตุการณ์สำคัญต่างๆ ของฉัน เมื่อนำมาใช้กับบริการที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 21 สิงหาคม 2560

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้ว เห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า  รายนี้ ภาคส่วนอักษร i เป็นอักษรโรมันตัวพิมพ์เล็ก และไม่ได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะตัวหนังสือที่ผิดแผกไปจากอักษรโรมันตัวพิมพ์เล็กที่ใช้กันอยู่ทั่วไปอย่างไร ถือว่าเป็นตัวหนังสือที่ไม่ได้ประดิษฐ์ขึ้น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (4) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 และภาคส่วนคำว่า Pen ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ปากกา คำว่า Digitize แปลว่า แปลง(ข้อมูล)ให้เป็นรหัส/ระบบดิจิทัล คำว่า your แปลว่า ของคุณ คำว่า event แปลว่า ในกรณีเช่นนั้น เหตุการณ์ คำว่า since แปลว่า ตั้งแต่นั้นมา เมื่อนำแต่ละคำดังกล่าวมาใช้ประกอบกับเลขอารบิก 2006 จึงสื่อความหมายได้ว่า ปากกาสำหรับใช้ในการแปลงข้อมูลให้เป็นระบบดิจิทัล ซึ่งก่อตั้งเมื่อปี 2006 เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวก 42 รายการบริการ พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์อนุญาตให้ใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในลักษณะออนไลน์ให้เข้าถึงสิ่งพิมพ์และภาพที่เผยแพร่ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่สร้างขึ้นสำหรับการใช้ปากกาแปลงข้อมูลให้เป็นระบบดิจิทัล ซึ่งก่อตั้งเมื่อปี 2006 นับว่าเป็นข้อความที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานแสดงการใช้เครื่องหมายบริการที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ แผ่นผังแสดงความสัมพันธ์ของบริษัท สมองส่วนหน้า จำกัด (ผู้อุทธรณ์) กับบริษัท โทบุนู จำกัด สำเนาหนังสือการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ iPen ของบริษัทผู้อุทธรณ์ จัดตั้งเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2553 สำเนาสัญญาอนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ iPen ฉบับลงวันที่ 1 ตุลาคม 2552 นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงสิทธิ์ของผู้อุทธรณ์ในเครื่องหมายบริการเท่านั้น จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่าเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์รายนี้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543

สำหรับประเด็นเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คล้ายกันกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า  iPenPlus ทะเบียนเลขที่ บ72563 (คำขอเลขที่ 954585) และทะเบียนเลขที่ บ72566 (คำขอเลขที่ 956322) และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นคำขอจดทะเบียนไว้ก่อน คำว่า  iPenPlus (คำขอเลขที่ 952112) นั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่าเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมายถูกเพิกถอนตามคำสั่งของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ 16-17/2564 ลงวันที่ 28 มกราคม 2564 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 และเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน ถูกจำหน่ายออกจากสารบบตามคำวินิจฉัยนายทะเบียนเลขที่ 128/2561 ลงวันที่ 18 กันยายน 2561 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2561 จึงไม่มีประเด็นคล้ายที่จำต้องพิจารณา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 460/2566

iPen

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 1039131)

บริษัท สมองส่วนหน้า จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอจดทะเบียน


เครื่องหมายการค้าคำว่า **iPen** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์
ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1039131

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 กล่าวคือ

1. คล้ายกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนแล้วคำว่า **iPenPlus**
ทะเบียนเลขที่ บ72563 (คำขอเลขที่ 954585) และทะเบียนเลขที่ บ72566 (คำขอเลขที่ 956322) เพราะ
เครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนเป็นคำ ๆ เดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว
และรายการสินค้าและรายการบริการมีลักษณะครอบคลุมถึงกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดใน
ความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13
แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


/2. คล้ายกับ

2. คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อนคำว่า

 (คำขอเลขที่ 952112) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนเป็นคำ ๆ เดียวกัน กับเครื่องหมายบริการที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน และรายการสินค้าและรายการบริการมีลักษณะอย่าง เดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534



3. คำว่า IPEN DIGITIZED YOUR EVENT SINCE สื่อความหมายได้ว่า เป็นปากกา อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้เขียนหรือบันทึกข้อความลงในคอมพิวเตอร์หรือเครื่องแท็บเล็ต เป็นต้น เพื่อเขียนหรือบันทึก ข้อความหรือเหตุการณ์สำคัญต่างๆ ของฉัน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึง ลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่ง พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 21 สิงหาคม 2560

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของ ผู้อุทธรณ์คำว่า  รายนี้ ภาคส่วนอักษร i เป็นอักษรโรมันตัวพิมพ์เล็ก และไม่ได้แสดงให้เห็นถึง ลักษณะตัวหนังสือที่ผิดแผกไปจากอักษรโรมันตัวพิมพ์เล็กที่ใช้กันอยู่ทั่วไปอย่างไร ถือว่าเป็นตัวหนังสือที่ ไม่ได้ประดิษฐ์ขึ้น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (4) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 และภาคส่วนคำว่า Pen ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ปากกา คำว่า Digitize แปลว่า แปลง (ข้อมูล) ให้เป็นรหัส/ระบบดิจิทัล คำว่า your แปลว่า ของคุณ คำว่า event แปลว่า ในกรณีเช่นนั้น เหตุการณ์ คำว่า since แปลว่า ตั้งแต่นั้นมา เมื่อนำแต่ละคำดังกล่าวมา ใช้ประกอบกับเลขอารบิก 2006 จึงสื่อความหมายได้ว่า ปากกาสำหรับการแปลงข้อมูลให้เป็นระบบ ดิจิทัล ซึ่งก่อตั้งเมื่อปี 2006 เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ซึ่งหาก สาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าซอฟต์แวร์ คอมพิวเตอร์ที่ใช้กับปากกาในการแปลงข้อมูลให้เป็นระบบดิจิทัล ซึ่งก่อตั้งเมื่อปี 2006 นับว่าเป็นข้อความที่เล็ง ถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่ง พระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึง รับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานแสดงการใช้เครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ แผนผังแสดงความสัมพันธ์ของบริษัท สมองส่วนหน้า จำกัด (ผู้อุทธรณ์) กับบริษัท โทบญู จำกัด สำเนาหนังสือการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ iPen ของบริษัทผู้อุทธรณ์ จัดตั้งเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2553 สำเนาสัญญาอนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ iPen ฉบับลงวันที่ 1 ตุลาคม 2552 นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงสิทธิ์ของผู้อุทธรณ์ในเครื่องหมายการค้าเท่านั้น จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาานพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้าดังกล่าวแตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543

สำหรับประเด็นเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คล้ายกันกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า  iPenPlus ทะเบียนเลขที่ บ72563 (คำขอเลขที่ 954585) และทะเบียนเลขที่ บ72566 (คำขอเลขที่ 956322) และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นคำขอจดทะเบียนไว้ก่อน คำว่า  iPenPlus (คำขอเลขที่ 952112) นั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่าเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมายถูกเพิกถอนตามคำสั่งของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ 16-17/2564 ลงวันที่ 28 มกราคม 2564 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 และเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน ถูกจำหน่ายออกจากสารบบตามคำวินิจฉัยนายทะเบียนเลขที่ 128/2561 ลงวันที่ 18 กันยายน 2561 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2561 จึงไม่มีประเด็นคล้ายที่จำต้องพิจารณา

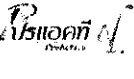
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 461/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า  (คำขอเลขที่ 1036301)

บริษัท เนชั่นอะโกร เซอร์วิส จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารูปและคำว่า  เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 1 รายการสินค้า จุลินทรีย์ช่วยในการย่อยสลายไขมัน จุลินทรีย์ช่วยในการย่อยสลายสิ่งปฏิกูล จุลินทรีย์ช่วยในการขจัดกลิ่นใช้ในทางเกษตรกรรมปรากฏตามคำขอเลขที่ 1036301

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 กล่าวคือ

1. คำว่า โปรแอกทีฟ ProActive สื่อความหมายได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าควบคุมสถานการณ์ได้อย่างคล่องแคล่วว่องไว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่ยื่นขอจดทะเบียน นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

2. ให้ระบุคำอ่านและคำแปลอักษรในภาษาต่างประเทศที่ปรากฏในเครื่องหมายเป็นภาษาไทย ดังนี้ คำว่า Pro อ่านว่า โปร ย่อมาจาก Profesional แปลว่า มือโปร เชี่ยวชาญ ชำนาญ คำว่า Active อ่านว่า แอกทีฟ แปลว่า คล่องแคล่ว เกี่ยวกับพลังงาน ซึ่งเข้าควบคุมสถานการณ์ ผู้กระทำ ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/3. คล้ายกับ


3. คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า

active[®] ทะเบียนเลขที่ ค329423 (คำขอเลขที่ 746062) และรูปและคำว่า active[®]

ทะเบียนเลขที่ ค354361 (คำขอเลขที่ 804159) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนเป็นคำ ๆ เดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว และรายการสินค้ามีลักษณะครอบคลุมถึงกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 4 สิงหาคม 2560

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานโดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของ

ผู้อุทธรณ์รูปและคำว่า  กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า

active[®] ทะเบียนเลขที่ ค329423 (คำขอเลขที่ 746062) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นอักษรไทยคำว่า โปรแอคทีฟ และอักษรโรมันคำว่า ProActive อยู่ด้านล่าง ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว เป็นคำว่า active ขนาดใหญ่และรูปประดิษฐ์แถบสีอยู่ด้านหลัง ข้างล่างมีคำว่า PRO ขนาดเล็กอยู่ด้านล่าง รูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานว่า โปรแอคทีฟ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว เรียกขานว่า แอคทีฟ โปร แม้เครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายจะมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกันอยู่บ้างก็ตาม แต่เมื่อรูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายแตกต่างกันดังที่ได้วินิจฉัยไว้ข้างต้นแล้ว จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/แต่เนื่องจาก



แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์รูปและคำว่า *ProActive* ผู้ותרณ์ระบุคำอ่านและคำแปลอักษรโรมัน อ่านว่า โพรแอกทีฟ แปลไม่ได้ในคำขอจดทะเบียน ซึ่งภาคส่วนอักษรโรมันคำว่า ProActive เป็นคำที่ประกอบด้วยอักษรโรมันคำว่า Pro และคำว่า Active และเป็นกรณีที่ผู้ותרณ์ระบุคำอ่านและคำแปลไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ดังนั้น จึงให้ผู้ותרณ์ระบุคำอ่านและคำแปลใหม่ตามพจนานุกรม TWP English-Thai Dictionary คำว่า Pro อ่านว่า โพร แปลว่า มืออาชีพ ผู้ที่เก่งหรือเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง คำว่า Active ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary อ่านว่า แอกทีฟ แปลว่า กระฉับกระเฉง คล่องตัว คล่องแคล่ว ยังใช้อยู่ ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ดังนั้น เมื่อเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์รายนี้ มีการนำเอาคำที่มีความหมายสองคำมาเขียนติดกัน ย่อมเล็งเห็นถึงเจตนาของผู้ותרณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวเป็นสองคำ ดังนั้น การพิจารณาความหมายในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบที่จะพิจารณาได้ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญในเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำสองคำแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์ด้วยเช่นกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายการค้านั้นแตกต่างจากสินค้าอื่น เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์

รูปและคำว่า *ProActive* รายนี้ ภาคส่วนอักษรไทยคำว่า โพรแอกทีฟ เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงอักษรโรมันคำว่า ProActive ซึ่งตามพจนานุกรม TWP English-Thai Dictionary คำว่า Pro อ่านว่า โพร แปลว่า มืออาชีพ ผู้ที่เก่งหรือเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง คำว่า Active ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary อ่านว่า แอกทีฟ แปลว่า กระฉับกระเฉง คล่องตัว คล่องแคล่ว ยังใช้อยู่ อยู่ในระหว่างดำเนินการ รวมกันสื่อความหมายได้ว่า เชี่ยวชาญกระฉับกระเฉง เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 1 รายการสินค้า จุลินทรีย์ช่วยในการย่อยสลายไขมัน จุลินทรีย์ช่วยในการย่อยสลายสิ่งปฏิกูล จุลินทรีย์ช่วยในการขจัดกลิ่นใช้ในทางเกษตรกรรม ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าจุลินทรีย์ที่มีการทำงานอย่างต่อเนื่อง แข็งขันและครอบคลุมในการขจัดปัญหานั้นว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบังเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

/สำหรับ

สำหรับประเด็นเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์คล้ายกันกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วรูปและคำว่า **active** ทะเบียนเลขที่ ค354361 (คำขอเลขที่ 804159) นั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วมิได้ยื่นคำขอต่ออายุทะเบียนภายในกำหนดเวลา และนายทะเบียนได้มีคำสั่งเพิกถอนออกจากสารบบตามมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2565 จึงไม่มีประเด็นคล้ายที่จำต้องพิจารณา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน





คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 462/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า **DELTA Q** (คำขอเลขที่ 1034829)

โนวาเดลตา-โคแมสซิโอ อี อินตุสเตรีย ดี กาแฟส, เอสซา จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสาธารณรัฐโปรตุเกส ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า **DELTA Q** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 11 รายการสินค้า เครื่องชงกาแฟไฟฟ้า เครื่องชงชาไฟฟ้า ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1034829

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เนื่องจาก

1. คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **DELTA** ทะเบียนเลขที่ ค220489 (คำขอเลขที่ 552586) และรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค171104340 (คำขอเลขที่ 970358) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้ขอจดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534


2. คล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่นที่ยื่นคำขอจดทะเบียนไว้ก่อนรูปและคำว่า  **DELTA** (คำขอเลขที่ 921651) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้ขอจดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน เมื่อใช้กับสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

/ผู้ขอจดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2560

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูปและ
คำว่า **DELTA Q** กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **DELTA** ทะเบียนเลขที่


ค220489 (คำขอเลขที่ 552586) และรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 171104340 (คำขอเลขที่ 970358)
แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า DELTA เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายซึ่งเป็นคำๆ
เดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมาย แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จะมี
รูปประดิษฐ์ (Q) ประกอบอยู่ด้วย ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ 171104340

จะมีคำว่า PLUS และรูปประดิษฐ์สามเหลี่ยม () ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน
เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า เดลต้า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว ทะเบียน
เลขที่ ค220489 เรียกขานได้ว่า เดลต้า และทะเบียนเลขที่ 171104340 เรียกขานทั้งเครื่องหมายได้ว่า เดลต้า
พลัส หรือเรียกขานในภาคส่วนอื่นเป็นสาระสำคัญได้ว่า เดลต้า นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียง
เรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้า
ของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใช้กับสินค้าจำพวกที่ 11
รายการสินค้า เครื่องขงกาไฟฟ้า เครื่องขงชาไฟฟ้า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว ทะเบียนเลขที่
ค220489 ใช้กับสินค้าจำพวกที่ 11 รายการสินค้า เครื่องทำความเย็น หลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ แบบแคโทดเย็น
หลอดไฟฟลูออเรสเซนต์แบบแคโทดเย็นที่มีสายไฟฟ้าแรงดันสูงและเครื่องผกผันที่จำหน่ายเป็นชุด และ
ทะเบียนเลขที่ 171104340 ใช้กับสินค้าจำพวกที่ 9 รายการสินค้า ชุดนิรภัยป้องกันไฟ ชุดนิรภัยป้องกัน
อุบัติเหตุ ชุดนิรภัยป้องกันรังสี ชุดนิรภัยป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า ชุดนิรภัยป้องกันอันตรายจากสารเคมี
ชุดนิรภัยป้องกันอันตรายจากเชื้อแบคทีเรีย เสื้อกั๊กนิรภัยสะท้อนแสงใช้ป้องกันอุบัติเหตุ เสื้อแจ็คเก็ตชูชีพที่
พองลมได้ เข็มขัดนิรภัย รองเท้านิรภัย ถุงมือที่เป็นเครื่องป้องกัน หมวกนิรภัย เครื่องอุดหูนิรภัย แวนกันลม
และแผ่นชนิดป้องกันแสงสะท้อน กะบังหมวกชนิดป้องกันแสงสะท้อน แวนตา แวนตานิรภัย หน้ากากนิรภัย
ตาข่ายนิรภัยที่เป็นเครื่องป้องกันที่ใช้กับคนสำหรับป้องกันอุบัติเหตุ เข็มขัดนิรภัยเต็มตัวที่เป็นเครื่องป้องกัน
ที่ใช้กับคนสำหรับป้องกันอุบัติเหตุ เครื่องระบบป้องกันการพลัดตกที่เป็นเครื่องป้องกันที่ใช้กับคนสำหรับ
ป้องกันอุบัติเหตุ เครื่องโรยตัวจากที่สูงใช้ในการอพยพที่เป็นเครื่องป้องกันที่ใช้กับคนสำหรับป้องกันอุบัติเหตุ

/ไล่ป้องกัน

โล่ป้องกันหน้านิรภัยสำหรับคนงาน หน้ากากนิรภัยสำหรับคนงาน เครื่องป้องกันรังสีเอ็กซ์ที่ไม่ได้ใช้ในทาง การแพทย์ สายเคเบิลนิรภัยทำด้วยโลหะหรือพลาสติก เข็มขัดป้องกันการพลัดตกทำด้วยโลหะหรือพลาสติก สายเคเบิลนิรภัยทำด้วยโลหะหรือพลาสติกที่ติดอุปกรณ์ลดความเร็ว เข็มขัดป้องกันการพลัดตกทำด้วยโลหะ หรือพลาสติกที่ติดอุปกรณ์ลดความเร็ว เครื่องป้องกันการตกจากที่สูง เครื่องป้องกันการตกจากบันได เครื่องโรยตัวคนลงจากที่สูงใช้กู้ภัย เครื่องโรยตัวคนลงจากที่สูงใช้อพยพ ที่ค้ำสามขาชนิดเคลื่อนย้ายได้ใช้ในการ โรยตัวคนลงชั้นใต้ดิน เครื่องรับแรงสั่นสะเทือนสำหรับใช้ในอุปกรณ์ป้องกันนิรภัย เครื่องรับแรงสั่นสะเทือน สำหรับใช้ในอุปกรณ์กันการตกจากที่สูง สายเคเบิลแกนร่วมสำหรับอุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง แม้เป็นสินค้าจำพวกเดียวกันและต่างจำพวกกันก็ตาม แต่รายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายไม่มีลักษณะอย่าง เดียวกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้

แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน

รูปและคำว่า  DELTA (คำขอเลขที่ 921651) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า DELTA เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายซึ่งเป็นคำๆ เดียวกันกับเครื่องหมายที่ยื่นคำขอจดทะเบียนไว้ก่อน แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จะมีรูปประดิษฐ์ (Q) ประกอบอยู่ด้วย ส่วนเครื่องหมายการค้าที่ยื่นคำขอ จดทะเบียนไว้ก่อนจะมีรูปประดิษฐ์สามเหลี่ยม (A) ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายเรียกขานได้ว่า เดลต้า เช่นเดียวกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็น เครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน จนอาจทำให้สาธารณชน สับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อยื่นจดทะเบียนสำหรับสินค้าจำพวก เดียวกันและรายการสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ ได้แก่ เครื่องขงกาไฟฟ้า เครื่องขงขา ไฟฟ้า มีลักษณะอย่างเดียวกันหรือเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันกับรายการสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอ จดทะเบียนไว้ก่อน ได้แก่ เครื่องใช้เพื่อให้ความร้อน เครื่องใช้เพื่อปรุงอาหาร จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียน ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534


/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุมครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน




คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 463/2566


เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า  (คำขอเลขที่ 1034827)

โนวาเดลตา-โคแมสซิโอ อี อินดูสเตรีย ดี กาแฟส, เอสซา จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใน
ประเทศสาธารณรัฐโปรตุเกส ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า  เพื่อใช้กับสินค้า
จำพวก 11 รายการสินค้า เครื่องชงกาแฟไฟฟ้า เครื่องชงชาไฟฟ้า ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1034827

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 เนื่องจาก



1. คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **DELTA** ทะเบียน
เลขที่ ค220489 (คำขอเลขที่ 552586) และรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค171104340 (คำขอเลขที่
970358) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้ขอจดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่
จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความ
เป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติ
เครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

/2. คล้ายกับ

2. คล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่นที่ยื่นคำขอจดทะเบียนไว้ก่อนรูปและคำว่า  (คำขอเลขที่ 921651) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน เมื่อใช้กับสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2560

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รูปและ

คำว่า  กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า  ทะเบียนเลขที่

ค220489 (คำขอเลขที่ 552586) และรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 171104340 (คำขอเลขที่ 970358)

แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า DELTA เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายซึ่งเป็นคำๆ เดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมาย แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จะมีคำว่า CAFÉS ขนาดเล็ก และรูปประดิษฐ์สามเหลี่ยมประกอบอยู่ด้วย ส่วนเครื่องหมายการค้าที่

จดทะเบียนแล้ว ทะเบียนเลขที่ 171104340 จะมีคำว่า PLUS และรูปประดิษฐ์สามเหลี่ยม () ประกอบ

อยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขานเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์เรียกขานทั้งเครื่องหมายได้ว่า เดลต้า คาเฟ่ หรือเรียกขานในภาคส่วนอันเป็นสาระสำคัญได้ว่า เดลต้า ส่วนเครื่องหมาย

การค้าที่จดทะเบียนแล้ว ทะเบียนเลขที่ ค220489 เรียกขานได้ว่า เดลต้า และทะเบียนเลขที่ 171104340 เรียกขานทั้งเครื่องหมายได้ว่า เดลต้า พลัส หรือเรียกขานในภาคส่วนอันเป็นสาระสำคัญได้ว่า เดลต้า นับว่า

เครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว แต่เนื่องจากเครื่องหมาย



การค้าของผู้อุทธรณ์ใช้กับสินค้าจำพวกที่ 11 รายการสินค้า เครื่องชงกาแฟไฟฟ้า เครื่องชงชาไฟฟ้า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว ทะเบียนเลขที่ ค220489 ใช้กับสินค้าจำพวกที่ 11 รายการสินค้า

เครื่องทำความเย็น หลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ แบบแคโทดเย็น หลอดไฟฟลูออเรสเซนต์แบบแคโทดเย็นที่มี

/สายไฟฟ้า

สายไฟฟ้าแรงดันสูงและเครื่องผกผันที่จำหน่ายเป็นชุด และทะเบียนเลขที่ ค171104340 ใช้กับสินค้าจำพวกที่ 9 รายการสินค้า ชุดนิรภัยป้องกันไฟ ชุดนิรภัยป้องกันอุบัติเหตุ ชุดนิรภัยป้องกันรังสี ชุดนิรภัยป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า ชุดนิรภัยป้องกันอันตรายจากสารเคมี ชุดนิรภัยป้องกันอันตรายจากเชื้อแบคทีเรีย เชื้อกัมมันตรังสีสะท้อนแสงใช้ป้องกันอุบัติเหตุ เสื้อแจ็คเก็ตชูชีพที่พองลมได้ เข็มขัดนิรภัย รองเท้านิรภัย ถุงมือที่เป็นเครื่องป้องกัน หมวกนิรภัย เครื่องอุดหูนิรภัย แวนกันลมและฝุ่นชนิดป้องกันแสงสะท้อน กะบังหมวกชนิดป้องกันแสงสะท้อน แวนตา แวนตานิรภัย หน้ากากนิรภัย ตาข่ายนิรภัยที่เป็นเครื่องป้องกันที่ใช้กับคนสำหรับป้องกันอุบัติเหตุ เข็มขัดนิรภัยเต็มตัวที่เป็นเครื่องป้องกันที่ใช้กับคนสำหรับป้องกันอุบัติเหตุ เครื่องระบบป้องกันการพลัดตกที่เป็นเครื่องป้องกันที่ใช้กับคนสำหรับป้องกันอุบัติเหตุ เครื่องโรยตัวจากที่สูงใช้ในการอพยพที่เป็นเครื่องป้องกันที่ใช้กับคนสำหรับป้องกันอุบัติเหตุ โล่ป้องกันหน้านิรภัยสำหรับคนงาน หน้ากากนิรภัยสำหรับคนงาน เครื่องป้องกันรังสีเอกซ์ที่ไม่ได้ใช้ในทางการแพทย์ สายเคเบิลนิรภัยทำด้วยโลหะหรือพลาสติก เข็มขัดป้องกันการพลัดตกทำด้วยโลหะหรือพลาสติก สายเคเบิลนิรภัยทำด้วยโลหะหรือพลาสติกที่ติดอุปกรณ์ลดความเร็ว เข็มขัดป้องกันการพลัดตกทำด้วยโลหะหรือพลาสติกที่ติดอุปกรณ์ลดความเร็ว เครื่องป้องกันการตกจากที่สูง เครื่องป้องกันการตกจากบันได เครื่องโรยตัวคนลงจากที่สูงใช้กู้ภัย เครื่องโรยตัวคนลงจากที่สูงใช้อพยพ ที่ค้ำสามขาชนิดเคลื่อนย้ายได้ใช้ในการโรยตัวคนลงชั้นใต้ดิน เครื่องรับแรงสั่นสะเทือนสำหรับใช้ในอุปกรณ์ป้องกันนิรภัย เครื่องรับแรงสั่นสะเทือนสำหรับใช้ในอุปกรณ์กันการตกจากที่สูง สายเคเบิลแกนร่วมสำหรับอุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง แม้เป็นสินค้าจำพวกเดียวกันและต่างจำพวกกันก็ตามแต่รายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายไม่มีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้

แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นคำขอจดทะเบียนไว้

ก่อนรูปและคำว่า  DELTA (คำขอเลขที่ 921651) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีคำว่า DELTA เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายซึ่งเป็นคำๆ เดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จะมีคำว่า CAFÉS ขนาดเล็ก และรูปประดิษฐ์สามเหลี่ยมประกอบอยู่ด้วย ส่วนเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อนจะมีรูปประดิษฐ์สามเหลี่ยม () ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขานเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานทั้งเครื่องหมายได้ว่า เดลต้า คาเฟ่ หรือเรียกขานในภาคส่วนอันเป็นสาระสำคัญได้ว่า เดลต้า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อนเรียกขานได้ว่า เดลต้า นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้า

/ของผู้อุทธรณ์

ของผูุ้ทธิจึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อยื่นจดทะเบียนสำหรับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผูุ้ทธิ ได้แก่ เครื่องชงกาแฟไฟฟ้า เครื่องชงชาไฟฟ้า มีลักษณะอย่างเดียวกันหรือเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันกับรายการสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน ได้แก่ เครื่องใช้เพื่อให้ความร้อน เครื่องใช้เพื่อปรุงอาหาร จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 464/2566

GORILLA

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 200144626)

วิล พรอส, แอลแอลซี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ

GORILLA

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **GORILLA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 6 รายการสินค้า กุญแจล็อก ทำด้วยโลหะใช้กับยานพาหนะ ที่ล้อคล้อทำด้วยโลหะ ตราสัญลักษณ์ทำด้วยโลหะใช้กับรถยนต์ ตราสัญลักษณ์ ทำด้วยโลหะใช้กับยานพาหนะ น็อตทำด้วยโลหะ วาล์วทำด้วยโลหะที่ไม่ใช่ส่วนของเครื่องจักร สลักเกลียว ทำด้วยโลหะ สกรูทำด้วยโลหะ สกรูทำด้วยโลหะใช้ยึดยานพาหนะ ปลอกโลหะ ตราสัญลักษณ์ทำด้วยโลหะ ใช้กับล้อ น็อตคูลล้อทำด้วยโลหะใช้กับยานพาหนะ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200144626

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน ตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **GORILLAGRIP** ทะเบียนเลขที่ ค406595 (คำขอเลขที่ 894241) เพราะเครื่องหมายการค้าของ ผู้ขอจดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้ใช้กับสินค้าต่างจำพวกกัน ก็ตาม แต่รายการสินค้าครอบคลุมถึงกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือ แหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมาย การค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า

GORILLA

กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **GORILLAGRIP**

ทะเบียนเลขที่ ค406595 (คำขอเลขที่ 894241) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นคำๆ เดียวกันกับคำที่เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วจะมีคำว่า GRIP ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า กอริลล่า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเรียกขานได้ว่า กอริลล่ากริบ นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใช้สำหรับสินค้าจำพวก 6 รายการสินค้า นี้อัดทำด้วยโลหะ สลักเกลียวทำด้วยโลหะ สกรูทำด้วยโลหะ สกรูทำด้วยโลหะ ใช้ยึดยานพาหนะ นี้อัดดุมล้อทำด้วยโลหะ ใช้กับยานพาหนะ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วใช้สำหรับสินค้าจำพวก 8 รายการสินค้า ประแจและไขควงที่ใช้มือขัน ซึ่งเป็นสินค้าต่างจำพวกกันก็ตาม แต่เมื่อรายการสินค้าของผู้อุทธรณ์เป็นสินค้านี้อัดและสกรูที่เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยในการยึดติด ส่วนรายการสินค้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเป็นสินค้าประแจและไขควงเป็นเครื่องมือช่างที่มีวัตถุประสงค์ของการใช้งานเพื่อไขหรือหมุนน็อตและสกรูให้ยึดติดกับสิ่งต่าง ๆ รายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายเป็นสินค้าเกี่ยวกับเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ที่ต้องใช้งานร่วมกันหรือควบคู่กัน ซึ่งมีลักษณะเกี่ยวข้อสัมพันธ์กัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

สำหรับหลักฐานที่นำสืบการใช้เครื่องหมายการค้ามาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาภาพถ่ายสินค้าของผู้อุทธรณ์ จำนวน 2 แผ่น นั้น ยังไม่อาจรับฟังจนน่าเชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้ การโฆษณา หรือจำหน่ายภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียนอย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมานำสืบว่าเป็นเครื่องหมายการค้าซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว นั้น เห็นว่า คำพิพากษา

/คำวินิจฉัย

คำวินิจฉัย และเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์รายนี้ และกรณีที่ผูุ้ธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศนั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้ต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 465/2566

GORILLA

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 200144631)

วิล พรอส, แอลแอลซี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **GORILLA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 20 รายการสินค้า กุญแจล็อกที่
ไม่ได้ทำด้วยโลหะสำหรับยานพาหนะ น็อตที่ไม่ได้ทำด้วยโลหะ สลักเกลียวที่ไม่ได้ทำด้วยโลหะ สกรูที่ไม่ได้
ทำด้วยโลหะ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200144631

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน
ตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า
GORILLAGRIP ทะเบียนเลขที่ ค406595 (คำขอเลขที่ 894241) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้ขอ
จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้ใช้กับสินค้าต่างจำพวกกัน
ก็ตาม แต่รายการสินค้าครอบคลุมถึงกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือ
แหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมาย
การค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า

GORILLA

กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **GORILLAGRIP** ทะเบียน เลขที่ ค406595 (คำขอเลขที่ 894241) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นคำๆ เดียวกันกับคำที่เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วจะมีคำว่า GRIP ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า กอริลล่า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเรียกขานได้ว่า กอริลล่ากริบ นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใช้สำหรับสินค้าจำพวก 20 รายการสินค้า กุญแจล็อกที่ไม่ได้ทำด้วยโลหะสำหรับยานพาหนะ น็อตที่ไม่ได้ทำด้วยโลหะ สลักเกลียวที่ไม่ได้ทำด้วยโลหะ สกรูที่ไม่ได้ทำด้วยโลหะ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วใช้สำหรับสินค้าจำพวก 8 รายการสินค้า ประแจและไขควงที่ใช้มือขัน ซึ่งเป็นสินค้าต่างจำพวกกันก็ตาม แต่เมื่อรายการสินค้าของผู้อุทธรณ์เป็นสินค้าน็อตและสกรูที่เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยในการยึดติด ส่วนรายการสินค้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเป็นสินค้าประแจและไขควงเป็นเครื่องมือช่างที่มีวัตถุประสงค์ของการใช้งานเพื่อไขหรือหมุนน็อตและสกรูให้ยึดติดกับสิ่งต่าง ๆ รายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายเป็นสินค้าเกี่ยวกับเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ที่ต้องใช้งานร่วมกันหรือควบคู่กัน ซึ่งมีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

สำหรับหลักฐานที่นำสืบการใช้เครื่องหมายการค้ามาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาภาพถ่ายสินค้าของผู้อุทธรณ์ จำนวน 2 แผ่น ยังไม่อาจรับฟังจนน่าเชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้ การโฆษณา หรือจำหน่ายภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียนอย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาสืบว่าเป็นเครื่องหมายการค้าซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว นั้น เห็นว่า คำพิพากษาคำวินิจฉัย และเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่น ๆ ในการพิจารณาที่

/แตกต่างกัน

แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ จึงไม่อาจนำมาอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์รายนี้ และกรณีที่ผูุ้ธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศนั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้ต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยินตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 466/2566

GORILLA

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 200144627)

วิล พรอส, แอลแอลซี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **GORILLA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 7 รายการสินค้า ประแจไฟฟ้า
วาล์วที่เป็นส่วนของเครื่องจักร ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200144627

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน
ตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า
GORILLAGRIP ทะเบียนเลขที่ ค406595 (คำขอเลขที่ 894241) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้ขอ
จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้ใช้กับสินค้าต่างจำพวกกัน
ก็ตาม แต่รายการสินค้าครอบคลุมถึงกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือ
แหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมาย
การค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า

GORILLA

กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **GORILLAGRIP** ทะเบียน เลขที่ ค406595 (คำขอเลขที่ 894241) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นคำๆ เดียวกันกับคำที่เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วจะมีคำว่า GRIP ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า กอริลล่า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเรียกขานได้ว่า กอริลล่ากริบ นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใช้สำหรับสินค้าจำพวก 7 รายการ สินค้า ประแจไฟฟ้า วาล์วที่เป็นส่วนของเครื่องจักร ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วใช้สำหรับสินค้าจำพวก 8 รายการสินค้า ประแจและไขควงที่ใช้มือขัน ซึ่งเป็นสินค้าต่างจำพวกกันก็ตาม แต่เมื่อรายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายเป็นสินค้าประแจและไขควงที่เป็นเครื่องมือช่างที่มีวัตถุประสงค์ของการใช้งานเช่นเดียวกัน รายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายจึงมีลักษณะอย่างเดียวกัน ซึ่งต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

สำหรับหลักฐานที่นำสืบการใช้เครื่องหมายการค้ามาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาภาพถ่ายสินค้าของผู้อุทธรณ์ จำนวน 2 แผ่น ยังไม่อาจรับฟังจนน่าเชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้ การโฆษณา หรือจำหน่ายภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียนอย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาสืบว่าเป็นเครื่องหมายการค้าซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว นั้น เห็นว่า คำพิพากษาคำวินิจฉัย และเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ และกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศนั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศ

/นั้นๆ

นั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้ต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 467/2566

GORILLA

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 200144628)

วิล พรอส, แอลแอลซี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **GORILLA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 8 รายการสินค้า ดอกทำเกลียว ในทำด้วยโลหะที่เป็นเครื่องมือ ด้ามต่อเครื่องมือยึดดอกทำเกลียวใน ประแจเลื่อนที่เป็นเครื่องมือ ด้ามจับดอก กัดเกลียวที่เป็นเครื่องมือ ประแจที่เป็นเครื่องมือ ประแจกระบอกที่เป็นเครื่องมือ ประแจรูปกากบาท ชุดเครื่องมือประกอบติดตั้งล้อยานพาหนะ เครื่องมือประกอบติดตั้งน็อตเข้ากับล้อยานพาหนะ กระบอก ประแจที่เป็นเครื่องมือ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200144628

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน ตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **GORILLAGRIP** ทะเบียนเลขที่ ค406595 คำขอเลขที่ 894241 เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้ขอ จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว เมื่อใช้กับสินค้าจำพวกกันและ รายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือ แหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมาย การค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า

GORILLA

กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **GORILLAGRIP** ทะเบียน

เลขที่ ค406595 (คำขอเลขที่ 894241) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นคำๆ เดียวกันกับคำที่เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วจะมีคำว่า GRIP ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า กอริลล่า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเรียกขานได้ว่า กอริลล่ากริบ นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ เมื่อยื่นขอจดทะเบียนสำหรับสินค้าจำพวกเดียวกัน และรายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายเป็นสินค้าประจําและไซควงที่เป็นเครื่องมือช่างที่มีวัตถุประสงค์ของการใช้งานเช่นเดียวกัน รายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายจึงมีลักษณะอย่างเดียวกัน ซึ่งต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

สำหรับหลักฐานที่นำสืบการใช้เครื่องหมายการค้ามาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาภาพถ่ายสินค้าของผู้อุทธรณ์ จำนวน 2 แผ่น ยังไม่อาจรับฟังจนน่าเชื่อถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้ การโฆษณา หรือจำหน่ายภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียนอย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาสืบว่าเป็นเครื่องหมายการค้าซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีของผู้อุทธรณ์ได้อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว นั้น เห็นว่า คำพิพากษาคำวินิจฉัย และเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ และกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศนั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้ต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการ
ประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 468/2566

GORILLA

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 200144630)

วิล พรอส, แอลแอลซี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอ

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **GORILLA** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 12 รายการสินค้า เครื่องให้ สัญญาณกันขโมยใช้กับยานพาหนะ เครื่องให้สัญญาณกันขโมยใช้กับรถจักรยานยนต์ แล็บป้องกันด้านข้าง ประตูรถยนต์ กุญแจล็อครถกันขโมยใช้ล้อคบนพวงมาลัยรถยนต์ กุญแจล็อครถกันขโมยใช้ล้อคบนล้อรถยนต์ ฝาครอบดุมล้อยานพาหนะ แหวนของล้อยานพาหนะ ปุ่มหมุนพวงมาลัยรถยนต์ วงแหวนใช้คั่นใช้กับคอ พวงมาลัยรถยนต์ น็อตยึดล้อยานพาหนะ สลักยึดล้อยานพาหนะ วาล์วเติมลมยางใช้กับล้อยานพาหนะ ฝาครอบดุมล้อยานพาหนะ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200144630

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน

ตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า



ทะเบียนเลขที่ ค293843 (คำขอเลขที่ 680744) คำว่า **GORILLAGRIP** ทะเบียนเลขที่ ค406595

(คำขอเลขที่ 894241) และคำว่า **GORILLA** ทะเบียนเลขที่ 201103573 (คำขอเลขที่ 170130114)

เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว เมื่อใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและต่างจำพวกกันก็ตาม แต่รายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกันและ ครอบคลุมถึงกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้จดทะเบียน

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า

GORILLA

กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า



ทะเบียนเลขที่

ค293843 (คำขอเลขที่ 680744) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นคำๆ เดียวกันกับคำที่เป็น
สาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แม้เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วจะมีรูปร่าง
และข้อความ SUPER MOTOR SPORT KITS ขนาดเล็กประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการ
เรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า กอริลล่า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว
เรียกขานทั้งเครื่องหมายได้ว่า กอริลล่า ซูเปอร์ มอเตอร์ สปอร์ต คิทส์ หรือเรียกขานในภาคส่วนอันเป็น
สาระสำคัญของเครื่องหมายได้ว่า กอริลล่า นับว่าเครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน
เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้
แล้ว แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใช้สำหรับสินค้าจำพวก 12 รายการสินค้า เครื่องให้สัญญาณ
กันขโมยใช้กับยานพาหนะ เครื่องให้สัญญาณกันขโมยใช้กับรถจักรยานยนต์ แดบป้องกันด้านข้างประตูรถยนต์
กุญแจล็อกกันขโมยใช้ล้อคบนพวงมาลัยรถยนต์ กุญแจล็อกกันขโมยใช้ล้อคบนล้อรถยนต์ ฝาครอบดุมล้อ
ยานพาหนะ แหวนของล้อยานพาหนะ ปุ่มหมุนพวงมาลัยรถยนต์ วงแหวนใช้คั่นใช้กับคอปวงมาลัยรถยนต์
น็อตยึดล้อยานพาหนะ สลักยึดล้อยานพาหนะ วาล์วเติมลมยางใช้กับล้อยานพาหนะ ฝาครอบดุมล้อ
ยานพาหนะ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วใช้สำหรับสินค้าจำพวก 12 รายการสินค้า
ชุดอุปกรณ์เสริมเพื่อเพิ่มสมรรถภาพของเครื่องยนตร์รถยนต์ แม้เป็นสินค้าจำพวกเดียวกันก็ตาม แต่รายการ
สินค้าของผู้อุทธรณ์เป็นสินค้าระดับยนต์เพื่อความสวยงาม ส่วนรายการสินค้าของเครื่องหมายการค้าที่
จดทะเบียนแล้วเป็นสินค้าที่เป็นส่วนประกอบของเครื่องยนตร์เพื่อเสริมสมรรถนะของเครื่องยนตร์ รายการสินค้า
ของทั้งสองฝ่ายมีลักษณะของวัตถุประสงค์ของการใช้งานแตกต่างกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือ
หลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้

/แต่เมื่อ

แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า **GORILLAGRIP** ทะเบียนเลขที่ ค406595 (คำขอเลขที่ 894241) และคำว่า **GORILLA** ทะเบียนเลขที่ 201103573 (คำขอเลขที่ 170130114) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็น คำๆ เดียวกันกับคำที่เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้งสองเครื่องหมาย แม้เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ ค406595 จะมีคำว่า GRIP ประกอบอยู่ด้วย และ ทะเบียนเลขที่ 201103573 จะมีคำว่า SUPREME ขนาดเล็กประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการ เรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า กอริลล่า ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว ทะเบียนเลขที่ ค406595 เรียกขานได้ว่า กอริลล่ากริบ และทะเบียนเลขที่ 201103573 เรียกขานได้ว่า กอริลล่า ซูพรีม หรือเรียกขานในภาคส่วนอันเป็นสาระสำคัญได้ว่า กอริลล่า นับว่าเครื่องหมายของทั้งสอง ฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกับเครื่องหมาย การค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือ แหล่งกำเนิดของสินค้าได้ แม้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ใช้สำหรับสินค้าจำพวก 12 รายการสินค้า เครื่องให้สัญญาณกันขโมยใช้กับยานพาหนะ เครื่องให้สัญญาณกันขโมยใช้กับรถจักรยานยนต์ แดบป้องกัน ด้านข้างประตูรถยนต์ กุญแจล็อคกันขโมยใช้ล็อคบนพวงมาลัยรถยนต์ กุญแจล็อคกันขโมยใช้ล็อคบนล้อ รถยนต์ ฝาครอบดุมล้อยานพาหนะ แหวนของล้อยานพาหนะ ปุ่มหมุนพวงมาลัยรถยนต์ วงแหวนใช้คันใช้กับ คอพวงมาลัยรถยนต์ น็อตยึดล้อยานพาหนะ สลักยึดล้อยานพาหนะ วาล์วเติมลมยางใช้กับล้อยานพาหนะ ฝาครอบดุมล้อยานพาหนะ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ ค406595 ใช้สำหรับสินค้า จำพวก 8 รายการสินค้า ประแจและไขควงที่ใช้มือขัน และทะเบียนเลขที่ 201103573 ใช้สำหรับสินค้าจำพวก 12 รายการสินค้า กันชนยานพาหนะ บันไดข้างรถยนต์ ถาดหลังคาอะลูมิเนียมใส่ของบนรถยนต์ แผ่นกันแครง ใช้ป้องกันอ่างน้ำมัน โรลบาร์สำหรับรถยนต์ ซึ่งเป็นสินค้าจำพวกเดี่ยวและต่างจำพวกกันก็ตาม แต่เมื่อรายการ สินค้าของผู้อุทธรณ์เป็นสินค้าระดับยนต์ และประกอบด้วยน็อตและสกรูที่เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยในการยึดติด ส่วนรายการสินค้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว ทะเบียนเลขที่ ค406595 เป็นสินค้าประแจและไข ควงเป็นเครื่องมือช่างที่มีวัตถุประสงค์ของการใช้งานเพื่อไขหรือหมุนน็อตและสกรูให้ยึดติดกับสิ่งต่าง ๆ รายการสินค้าของทั้งสองฝ่ายเป็นสินค้าเกี่ยวกับเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ที่ต้องใช้งานร่วมกันหรือควบคู่กัน จึงมีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และทะเบียนเลขที่ 201103573 เป็นสินค้าระดับยนต์เพื่อความสวยงาม ของรถยนต์เช่นเดียวกับของผู้อุทธรณ์ที่มีลักษณะของสินค้าเป็นอย่างเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียน ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานที่นำสืบการใช้เครื่องหมายการค้ามาแล้วด้วยกันโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ได้แก่ สำเนาภาพถ่ายสินค้าของผู้อุทธรณ์ จำนวน 2 แผ่น ยังไม่อาจรับฟังจนน่าเชื่อถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้มีการใช้ การโฆษณา หรือจำหน่ายภายใต้เครื่องหมายการค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้มาตั้งแต่เมื่อใด เป็นเวลานานเพียงใด และได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตมาก่อนที่เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจะได้รับการจดทะเบียนอย่างไร ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกันแล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาสืบว่าเป็นเครื่องหมายการค้าซึ่งต่างเจ้าของต่างได้ใช้มาแล้วโดยสุจริตหรือมีพฤติการณ์พิเศษขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า และเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว นั้น เห็นว่า คำพิพากษาคำวินิจฉัย และเครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ และกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ในต่างประเทศนั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้ต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
ที่ 469/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า **URBAN OUTFITTERS** (คำขอเลขที่ 170110294)

เออเบิน เอ๊าท์ฟิตเตอร์ ไอร์แลนด์ ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายบริการคำว่า **URBAN OUTFITTERS** เพื่อใช้กับบริการจำพวก 35 รายการ บริการ จัดการขายปลีกเครื่องแต่งกาย จัดการขายปลีกเครื่องสวมใส่เท้า จัดการขายปลีกสวมศีรษะ จัดการขายปลีกอุปกรณ์ตกแต่งบ้าน จัดการขายปลีกเครื่องใช้ในครัวเรือน จัดการขายปลีกเฟอร์นิเจอร์ จัดการขายปลีกกระเป๋าถือ จัดการขายปลีกพรม จัดการขายปลีกของขวัญ จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเครื่องแต่งกาย จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเครื่องสวมใส่เท้า จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเครื่องสวมศีรษะ จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับอุปกรณ์ตกแต่งบ้าน จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเครื่องใช้ในครัวเรือน จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์ จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับกระเป๋าถือ จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับพรม จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับของขวัญ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170110294

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เนื่องจาก คล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า

URBAN ทะเบียนเลขที่ 171101780 (คำขอเลขที่ 984109) คำว่า **URBAN** ทะเบียนเลขที่

Urban ค334737 (คำขอเลขที่ 770214) คำว่า Urban ทะเบียนเลขที่ ค258989 (คำขอเลขที่ 632175) และคำว่า





ทะเบียนเลขที่ 161112175 (คำขอเลขที่ 980516) เพราะ เครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียน มีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับบริการและสินค้าต่างจำพวกกันและบริการจำพวกเดียวกัน ซึ่งรายการบริการและรายการสินค้า มีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของ บริการและสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 มิถุนายน 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า URBAN OUTFITTERS กับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า

URBAN ทะเบียนเลขที่ 171101780 (คำขอเลขที่ 984109) คำว่า **URBAN** ทะเบียนเลขที่ ค334737 (คำขอเลขที่ 770214) และคำว่า **Urban** ทะเบียนเลขที่ ค258989 (คำขอเลขที่ 632175)

แล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์เป็นคำว่า URBAN OUTFITTERS ส่วนเครื่องหมายการค้าและ เครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้วทั้งสามเครื่องหมายเป็นคำว่า URBAN แต่เพียงอย่างเดียว รูปลักษณะใน เครื่องหมายของทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ เรียกขานได้ว่า เออร์บัน เอาร์ทไฟเตอร์ส ส่วนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว เรียกขานได้ว่า เออร์บัน นับว่าเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขาน แตกต่างกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าหรือ บริการได้

/และ

และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า



ทะเบียนเลขที่ 161112175 (คำขอเลขที่ 980516) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ เป็นคำๆ เดียวกันกับเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนแล้ว เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายบริการ ของทั้งสองฝ่ายเรียกขานได้ว่า เออร์บัน เอาร์ทพิเตอร์ส เช่นเดียวกัน เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงเป็น เครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว แต่เนื่องจากเครื่องหมาย บริการของผู้อุทธรณ์ใช้กับบริการจำพวก 35 รายการบริการ จัดการขายปลีกเครื่องแต่งกาย จัดการขายปลีก เครื่องสวมใส่เท้า จัดการขายปลีกสวมศีรษะ จัดการขายปลีกอุปกรณ์ตกแต่งบ้าน จัดการขายปลีกเครื่องใช้ใน คริวเรือน จัดการขายปลีกเฟอร์นิเจอร์ จัดการขายปลีกกระเป๋าถือ จัดการขายปลีกพรม จัดการขายปลีก ของขวัญ จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเครื่องแต่งกาย จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเครื่อง สวมใส่เท้า จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเครื่องสวมศีรษะ จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับ อุปกรณ์ตกแต่งบ้าน จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับเครื่องใช้ในครัวเรือน จัดจำหน่ายสินค้าทาง ออนไลน์เกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์ จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับกระเป๋าถือ จัดจำหน่ายสินค้าทาง ออนไลน์เกี่ยวกับพรม จัดจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์เกี่ยวกับของขวัญ ส่วนเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียน แล้วใช้กับบริการจำพวก 35 รายการบริการ บริการโฆษณา การจัดการธุรกิจ การโฆษณาผ่านการสั่งซื้อทาง ไปรษณีย์ สาธิตสินค้า การโฆษณาแบบโต้ตอบได้ เผยแพร่โฆษณา กระจายตัวอย่างสินค้า จัดนิทรรศการ เพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า จัดนิทรรศการเพื่อวัตถุประสงค์ทางการโฆษณา ตัวแทนนำเข้า ตัวแทนส่งออก จัดงานแสดงสินค้าเพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า จัดงานแสดงสินค้าเพื่อวัตถุประสงค์ทางการโฆษณา ส่งเสริม การขาย (แก่บุคคลอื่น) จัดจำหน่ายปลีกสินค้าเบเกอรี่ จัดจำหน่ายปลีกสินค้าอาหาร จัดจำหน่ายส่งสินค้า เบเกอรี่ จัดจำหน่ายส่งสินค้าอาหาร แม้เป็นบริการจำพวกเดียวกันก็ตาม แต่บริการภายใต้เครื่องหมายบริการ ของผู้อุทธรณ์เป็นบริการจัดจำหน่ายสินค้าที่ระบุรายการสินค้าไว้โดยเฉพาะ ส่วนบริการภายใต้เครื่องหมาย บริการที่จดทะเบียนแล้วเป็นบริการเกี่ยวกับการโฆษณา และการบริการธุรกิจ ซึ่งเป็นบริการที่มีวัตถุประสงค์ ในการให้บริการแตกต่างกันอย่างชัดเจน นับว่ารายการบริการของทั้งสองฝ่ายไม่มีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการได้ เมื่อปรากฏ ข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์จึงไม่ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบ มาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ให้กลับคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน และให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 470/2566


เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า  (คำขอเลขที่ 170114943)

บริษัท ที พี แอนด์ เอ็ม อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย

ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า  เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 17 รายการสินค้า
ฟิล์มกรองแสงติดกระจกรถยนต์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170114943


นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตาม
มาตรา 6 กล่าวคือ

1. คำว่า SOLAR แปลว่า เกี่ยวกับแสงอาทิตย์ คำว่า KOOL เทียบเสียงได้กับคำว่า COOL
แปลว่า เย็น เมื่อนำมาใช้กับสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ทำให้เย็นสบายไม่ร้อน
นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง
(2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

2. คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วอักษรและคำว่า
 ทะเบียนเลขที่ ค375624 (คำขอเลขที่ 853960) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้ขอจด
ทะเบียนคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้าที่มีลักษณะอย่างเดียวกัน จนอาจ
ทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้
รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้จดทะเบียน


ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 1 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า  รายนี้ มีคำว่า SOLAR KOOL เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งคำว่า KOOL เป็นคำที่เขียนเลียนเสียงมาจากคำว่า COOL ตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary คำว่า SOLAR แปลว่า แห้งดวงอาทิตย์ และคำว่า COOL แปลว่า ลดอุณหภูมิลง ทำให้เย็นลง รวมกันสื่อความหมายได้ว่า ลดความร้อนของแสงอาทิตย์ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 17 รายการสินค้า फिल्मกรองแสงติดกระจกรถยนต์ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้า फिल्मกรองแสงที่สามารถลดความร้อนของแสงอาทิตย์ได้ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่ง ได้แก่ สำเนาโปสเตอร์แสดงรายละเอียดสินค้า และการประชาสัมพันธ์สินค้าของผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงการโฆษณาสินค้าของผู้อุทธรณ์เท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่จดทะเบียนไว้ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าสินค้านี้แตกต่างไปจากสินค้าอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้อ้างถึงเครื่องหมายการค้าที่ได้รับจดทะเบียนแล้ว นั้น เห็นว่า เครื่องหมายการค้าดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

/สำหรับ

สำหรับประเด็นเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์คล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่

จดทะเบียนไว้แล้วอักษรและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค375624 (คำขอเลขที่ 853960) นั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่าเจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วมิได้ยื่นคำขอต่ออายุทะเบียนภายในกำหนดเวลา และนายทะเบียนได้มีคำสั่งเพิกถอนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวออกจากสารบบตามมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2566 แล้ว จึงไม่มีประเด็นคล้ายที่จำต้องพิจารณา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 471/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **HEATFLEX** (คำขอเลขที่ 1053432)

เดอะ เซอร์วิน-วิลเลียมส์ คัมปะนี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า **HEATFLEX** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 2 รายการสินค้า สีเคลือบป้องกันการกัดกร่อน ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1053432

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เพราะคำว่า HEAT แปลว่า ความร้อน อุณหภูมิ คำว่า FLEX แปลว่า โค้ง งอ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าสีเคลือบป้องกันการกัดกร่อนที่ทำให้แผ่นโลหะทนต่อความร้อนและการโค้ง งอ ทนต่อความเสียหาย นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2560

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า **HEATFLEX** รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์สรุปได้ว่า “เครื่องหมายคำว่า HEATFLEX เป็นคำประดิษฐ์เพียงคำเดียวที่มีลักษณะบ่งเฉพาะในตัวเอง และเป็นคำที่ไม่ปรากฏความหมายหรือคำแปลตามพจนานุกรม” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ ที่มีการนำเอาคำที่

/มีความหมาย

มีความหมายสองคำมาเขียนติดกัน ย่อมเล็งเห็นถึงเจตนาของผู้อุทธรณ์ที่ต้องการให้ผู้พบเห็นแยกคำดังกล่าวเป็นสองคำ ดังนั้น การพิจารณาความหมายในลักษณะแยกเป็นคำแต่ละคำจึงชอบที่จะพิจารณาได้ อีกทั้งสิ่งซึ่งเป็นสาระสำคัญในเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์นอกจากอักษรโรมันที่ประกอบเป็นคำสองคำแล้ว เสียงเรียกขานก็ถือเป็นส่วนสาระสำคัญของเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ด้วยเช่นกัน เพราะสามารถทำให้สาธารณชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบและเข้าใจได้ว่าสินค้าที่มีเสียงเรียกขานของเครื่องหมายการค้านั้นแตกต่างจากสินค้าอื่น ดังนั้น คำว่า HEATFLEX แม้จะเขียนติดกันก็ตาม แต่คำว่า HEAT และคำว่า FLEX สามารถแยกออกจากกันได้และมีความหมายตามพจนานุกรม จึงมิใช่คำที่ประดิษฐ์ขึ้นตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างแต่อย่างใด ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English – Thai Dictionary คำว่า HEAT แปลว่า ความร้อน อุณหภูมิ ส่วนคำว่า FLEX เป็นคำที่เข้าใจได้ว่าเป็นคำที่มาจากคำว่า FLEXIBILITY แปลว่า ความยืดหยุ่น รวมกันสื่อความหมายได้ว่า ปรับตัวได้กับความร้อนหรือเปลี่ยนแปลงได้ในทุกอุณหภูมิ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 2 รายการสินค้า สีเคลือบป้องกันการกัดกร่อน ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าสีเคลือบป้องกันการกัดกร่อนที่สามารถปรับตัวได้ในทุกสภาวะอุณหภูมิ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะปะเจปะตาม มาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศ นั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์ และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนแล้วนั้น เห็นว่า คำพิพากษา และเครื่องหมายการค้าดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

/อาศัย


อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า


ที่ 472/2566

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า  (คำขอเลขที่ 1037508)

บริษัท โคลี่ ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสาธารณรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายบริการคำว่า  เพื่อใช้กับบริการจำพวก 43 รายการบริการ บริการจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม ที่פקซ์คราว ปรากฏตามคำขอเลขที่ 1037508

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เพราะคำว่า Pizza & Pasta แปลว่า พิซซ่าและพาสต้า คำว่า Broccoli แปลว่า ต้นบล็อกโคลี่ อักษรอารบิกอ่านว่า บล็อกลี่ พิซซ่า แอนด์ พาสต้า เมื่อนำมาใช้กับบริการตามที่ยื่นขอจดทะเบียน ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นบริการที่ขายพิซซ่า พาสต้า และอาหารที่ทำจากบล็อกโคลี่ นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์คำว่า  รายนี้ มีภาคส่วนคำว่า Pizza & Pasta คำว่า Broccoli และอักษรอารบิกคำว่า พิซซ่า แอนด์ พาสต้า (Peetza and Pasta) อักษรอารบิกคำว่า Brokli เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งอักษรอารบิกคำว่า พิซซ่า แอนด์ พาสต้า (Peetza and Pasta) และ

/ Brokli

Brokli เป็นคำที่เขียนเสียงอักษรโรมันคำว่า Pizza & Pasta และคำว่า Broccoli ตามพจนานุกรม Oxford River Books English – Thai Dictionary คำว่า Pizza แปลว่า พิซซ่า สัญลักษณ์ & อ่านว่า and แปลว่า และ คำว่า Pasta แปลว่า พาสต้า อาหารประเภทเส้นและก๊วยที่ทำจากแป้งและไข่ คำว่า Broccoli แปลว่า บรอกเคอลี รวมกันสื่อความหมายได้ว่า พิซซ่าและพาสต้าที่มีส่วนประกอบจากบรอกเคอลี เมื่อนำมาใช้กับบริการจำพวก 43 รายการบริการ บริการจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม ซึ่งหากสาธารณสุขได้พบเห็นบริการภายใต้เครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นบริการอาหารประเภทพิซซ่าและพาสต้าที่มีส่วนประกอบจากบรอกเคอลี นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของบริการโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

สำหรับหลักฐานที่ผู้ותרณ์นำเสนอ ได้แก่ สำเนาเว็บไซต์ broccolilizzaandpasta.com thaifranchising.com แสดงประวัติการทำธุรกิจและการโฆษณาบริการของผู้ותרณ์ นั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวเป็นเอกสารแสดงประวัติและการโฆษณาประชาสัมพันธ์บริการของผู้ותרณ์เท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะนำสืบให้เชื่อได้ว่าเครื่องหมายบริการของผู้ותרณ์รายนี้มีการให้บริการ เผยแพร่ หรือโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณสุขทั่วไปหรือสาธารณสุขในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักและเข้าใจว่าบริการดังกล่าวแตกต่างไปจากบริการอื่น ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 473/2566




เรื่อง เครื่องหมายการค้า อักษรและคำว่า

(คำขอเลขที่ 190116426)

 เทศรอนิค พาวเวอร์ ทูลส์ เทคโนโลยี ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในหมู่เกาะบริติช



เวอร์จิน ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าอักษรและคำว่า  เพื่อใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ซอฟต์แวร์ที่สามารถดาวน์โหลดได้) เครื่องชั่งน้ำหนัก สายวัดระดับ เครื่องวัดระดับ เครื่องวัดระดับด้วยเลเซอร์ ไม้บรรทัดใช้ในการวัด ไม้บรรทัดใช้ในการวัดแบบตรง ไม้บรรทัดใช้ในการวัดแบบพับได้ ไม้ฉากใช้ในการวัด เครื่องวัดระยะทาง เครื่องวัดระยะทางระบบเลเซอร์ เครื่องวัดแรงดัน ชนิดที่คืบ เครื่องวัดแรงดันชนิดส้อม เครื่องวัดกระแสไฟฟ้าชนิดที่คืบ เครื่องวัดกระแสไฟฟ้าชนิดส้อม เครื่องวิทยุ เครื่องวิทยุกึ่งตัวนำ ชุดเสื้อผ้าป้องกันการบาดเจ็บ ชุดเสื้อผ้าป้องกันไฟ ชุดเสื้อผ้าป้องกันรังสี รองเท้าป้องกันการบาดเจ็บ รองเท้าป้องกันไฟ รองเท้าป้องกันรังสี หมวกป้องกันการบาดเจ็บ หมวกป้องกันไฟ หมวกป้องกันรังสี หมวกนิรภัย ถุงมือป้องกันอุบัติเหตุ ถุงมือป้องกันไฟ ถุงมือป้องกันรังสี แวนตากันลม นิรภัย แวนตานิรภัย แผ่นรองเข่าสำหรับผู้ทำงาน เสื้อกั๊กแบบเย็นเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ เก้าอี้แบบเย็น เสื้อแจ็กเก็ตนิรภัย สายรัดนิรภัย กุญแจไฟฟ้า เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ไฟฟ้า เครื่องเรดาร์นำทาง เครื่องนำทางในการเดินเรือ กล้องถ่ายรูป เครื่องถ่ายภาพยนตร์ เครื่องให้สัญญาณภาพและเสียง เครื่องตรวจสอบวัสดุ หุ่นซูชิพ แพซูชิพ เข็มขัดซูชิพ เครื่องนำกระแสไฟฟ้า เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า เครื่องสับเปลี่ยนกระแสไฟฟ้า เครื่องควบคุมกระแสไฟฟ้า เครื่องบันทึกเสียง เครื่องส่งเสียง เครื่องทำซ้ำเสียง เครื่องบันทึกภาพ เครื่องส่งภาพ เครื่องทำซ้ำภาพ แอปพลิเคชันซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับโทรศัพท์มือถือ ซอฟต์แวร์

/คอมพิวเตอร์

คอมพิวเตอร์ คีย์บอร์ดคอมพิวเตอร์ เม้าส์คอมพิวเตอร์ หน้าจอคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ใช้กับคอมพิวเตอร์ เครื่องสแกนเนอร์ใช้กับคอมพิวเตอร์ แผงควบคุมเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องเซิร์ฟเวอร์คอมพิวเตอร์ จุดศูนย์กลางคอมพิวเตอร์ แอปพลิเคชันซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการเฉลี่ยและ กำหนดค่ารูปแบบเครื่องมือไฟฟ้า ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับการรับ แสดง แบ่งปันข้อมูลของเครื่องมือ ไฟฟ้า ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการและติดตามคลังเครื่องมือ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับการ ติดตามและรายงานการใช้งาน ประสิทธิภาพ และสินค้าคงคลังของเครื่องมือ เครื่องจ่ายพลังงาน ปรากฏตาม คำขอเลขที่ 190116426

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา เห็นว่า เป็นเครื่องหมายที่ไม่มีลักษณะอันพึงรับ จดทะเบียนตามมาตรา 6 เพราะอักษรโรมัน MX เป็นอักษรโรมันธรรมดาที่ไม่ได้แสดงโดยลักษณะพิเศษ คำว่า FUEL แปลว่า เชื้อเพลิง สิ่งทีกระตุ้นให้ทำงานเมื่อนำมาใช้กับสินค้าที่จดทะเบียนเข้าใจได้ว่าเป็นการกระตุ้น การทำงานของสินค้าต่าง ๆ นับว่าเป็นคำทั่วไป จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติ เครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้ส่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์พร้อมหลักฐานแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของ



ผู้อุทธรณ์อักษรและคำว่า **MX FUEL** รายนี้ แม้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างในคำอุทธรณ์โดยสรุปได้ว่า “เครื่องหมาย การค้าของผู้อุทธรณ์มีลักษณะบ่งเฉพาะเนื่องจากทำให้ประชาชนผู้ใช้สินค้านั้นทราบว่าสินค้าภายใต้ เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แตกต่างไปจากสินค้าอื่น ประกอบกับภาคส่วนอักษร MX เป็นอักษรประดิษฐ์ และ คำว่า FUEL ไม่ได้เป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด” ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวประกอบด้วยภาคส่วนอักษรโรมัน MX และคำว่า FUEL โดยภาคส่วนคำว่า FUEL ตามพจนานุกรม Oxford River Book English-Thai Dictionary แปลว่า เชื้อเพลิง น้ำมัน ส่งเสริม เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวก 9 รายการสินค้า โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ซอฟต์แวร์ที่ สามารถดาวน์โหลดได้) เครื่องชั่งน้ำหนัก สายวัดระดับ เครื่องวัดระดับ เครื่องวัดระดับด้วยเลเซอร์ ไม้บรรทัด

/ใช้ในการวัด

ใช้ในการวัด ไม้มบรรทัดใช้ในการวัดแบบตรงไม้มบรรทัดใช้ในการวัดแบบพับได้ ไม้มฉากใช้ในการวัด เครื่องวัดระยะทาง เครื่องวัดระยะทางระบบเลเซอร์ เครื่องวัดแรงดันชนิดที่คืบ เครื่องวัดแรงดันชนิดส้อม เครื่องวัดกระแสไฟฟ้าชนิดที่คืบ เครื่องวัดกระแสไฟฟ้าชนิดส้อม เครื่องวิทยุ เครื่องวิทยุกิ่งตัวนำ ชุดเสื้อผ้าป้องกันการบาดเจ็บ ชุดเสื้อผ้าป้องกันไฟ ชุดเสื้อผ้าป้องกันรังสี รองเท้าป้องกันการบาดเจ็บ รองเท้าป้องกันไฟ รองเท้าป้องกันรังสี หมวกป้องกันการบาดเจ็บ หมวกป้องกันไฟ หมวกป้องกันรังสี หมวกนิรภัย ถุงมือป้องกันอุบัติเหตุ ถุงมือป้องกันไฟ ถุงมือป้องกันรังสี แวนตากันลมนิรภัย แวนตานิรภัย แผ่นรองเข่าสำหรับผู้ทำงาน เสื่อกักแบบเย็นเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ เก้าอี้แบบเย็น เสื่อแจ็กเก็ตนิรภัย สายรัดนิรภัย กุญแจไฟฟ้า เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ไฟฟ้า เครื่องเรดาร์นำทาง เครื่องนำทางในการเดินเรือ กล้องถ่ายรูป เครื่องถ่ายภาพยนตร์ เครื่องให้สัญญาณภาพและเสียง เครื่องตรวจสอบวัสดุ ทุ่นชูชีพ แพชูชีพ เข็มขัดชูชีพ เครื่องนำกระแสไฟฟ้า เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า เครื่องสับเปลี่ยนกระแสไฟฟ้า เครื่องควบคุมกระแสไฟฟ้า เครื่องบันทึกเสียง เครื่องส่งเสียง เครื่องทำซ้ำเสียง เครื่องบันทึกภาพ เครื่องส่งภาพ เครื่องทำซ้ำภาพ แอปพลิเคชันซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับโทรศัพท์มือถือ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ คีย์บอร์ดคอมพิวเตอร์ เมาส์คอมพิวเตอร์ หน้าจอคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ใช้กับคอมพิวเตอร์ เครื่องสแกนเนอร์ใช้กับคอมพิวเตอร์ แผงควบคุมเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องเซิร์ฟเวอร์คอมพิวเตอร์ จุดศูนย์กลางคอมพิวเตอร์ แอปพลิเคชันซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการเฉลี่ยและกำหนดค่ารูปแบบเครื่องมือไฟฟ้า ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับการรับ แสดง แบ่งปันข้อมูลของเครื่องมือไฟฟ้า ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการและติดตามคลังเครื่องมือ ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับการติดตามและรายงานการใช้งาน ประสิทธิภาพ และสินค้าคงคลังของเครื่องมือ เครื่องจ่ายพลังงาน ยังไม่นับว่าเป็นค่าที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ถือว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

แต่เนื่องจากเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีภาคส่วนอักษร MX เป็นส่วนหนึ่งอันเป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย เป็นการนำพยัญชนะภาษาอังกฤษจำนวน 2 ตัว มาเรียงต่อกัน โดยอักษร M เป็นพยัญชนะภาษาอังกฤษลำดับที่ 13 อ่านว่า เอ็ม และ อักษร X เป็นพยัญชนะภาษาอังกฤษลำดับที่ 24 อ่านว่า เอ็กซ์ ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์นำอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่จำนวน 2 ตัว มาเรียงต่อกัน และไม่ได้แสดงให้เห็นถึงลักษณะของตัวหนังสือที่ผิดแผกไปจากอักษรโรมันตัวพิมพ์ใหญ่ที่ใช้กันอยู่ทั่วไปอย่างไร ถือว่าเป็นตัวหนังสือที่ไม่ได้ประดิษฐ์ขึ้น จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (4) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อปรากฏภาคส่วนอักษร MX เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมายแล้ว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น

/สำหรับ

สำหรับหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์นำส่งอันได้แก่ สำเนาหน้าเว็บไซต์ของผู้อุทธรณ์แสดงหลักฐานการโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นว่า เป็นการโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้า ประวัติ และรายละเอียดสินค้าของผู้อุทธรณ์เท่านั้น จึงยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ตามที่ขอจดทะเบียน ได้มีการจำหน่าย เผยแพร่ หรือการโฆษณาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอันพอสมควร จนทำให้สาธารณชนทั่วไปหรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย รู้จักและเข้าใจว่าสินค้านี้แตกต่างไปจากสินค้าอื่นตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้อ้างถึงคำพิพากษาศาลฎีกา นั้น เห็นว่าคำพิพากษา ดังกล่าว มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศ พร้อมส่งสำเนาเอกสารแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ในต่างประเทศนั้น เห็นว่า เป็นเรื่องของกฎหมาย หลักเกณฑ์และความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของประเทศนั้นๆ ในการพิจารณารับจดทะเบียนเครื่องหมายต่างๆ ไม่อาจนำมาเป็นเหตุให้ต้องรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 474/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **LOHASYS** (คำขอเลขที่ 170136413)

เนื้ทคอส. โก.แอลทีดี. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายการค้า คำว่า **LOHASYS** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 3 รายการสินค้า น้ำหอม กลิ่นลาเวนเดอร์ ลิปสติก มาสคาร่า ยาทาเล็บ โลชั่นทาผิวกาย ครีมทาผิว สารทำความสะอาดผิว อายไลเนอร์ อายแชโดว์ ครีมทาผิวรอบดวงตา น้ำหอมชนิดเหลว ครีมทากันแดด เครื่องสำอาง ทารองพื้น ครีมอาบน้ำ โลชั่นทาผม แป้งแต่งหน้า ชุดเครื่องสำอางใช้บำรุงผิว ครีมเครื่องสำอางถนอมผิว โลชั่นเครื่องสำอางถนอมผิว โลชั่นเครื่องสำอางทาขนสัตว์ ครีมเครื่องสำอางทาขนสัตว์ น้ำมันเครื่องสำอางทาขนสัตว์ น้ำมันเบบ็อยใช้ทาผิว ครีมใช้ทำความสะอาดผิวและทำให้ผิวอ่อนนุ่ม (โคลด์ครีม) โลชั่นทาผิวหน้า โลชั่นทาผิวกาย ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170136413

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6




เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า ทะเบียนเลขที่ ค369299 (คำขอเลขที่ 834551) เพราะเครื่องหมายการค้า ของผู้ขอจดทะเบียนมีเสียงเรียกขาน คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้า มีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการ จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 8 มกราคม 2562

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า LOHASYS รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมาย

การค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค369299 (คำขอเลขที่ 834551) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้วได้มีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวออกจากสารบบตามคำสั่งของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ตามมาตรา 65 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 475/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **AVENTADOR** (คำขอเลขที่ 170116761)

 ออโตโมบิลี ลัมบอร์กินี เอส.พี.เอ. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐอิตาลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน

เครื่องหมายการค้า คำว่า **AVENTADOR** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 12 รายการสินค้า รถยนต์ รถยนต์สปอร์ต รถยนต์อเนกประสงค์แบบสปอร์ต ล้อรถยนต์ ฝาครอบคัมล้อ วงล้อรถยนต์ ที่วางแขน ในยานพาหนะ ที่เชื่อมต่อในรถยนต์ ตัวถังของรถยนต์ กันชนของรถยนต์ โช้ของรถยนต์ มือจับประตูของรถยนต์ ฝากระโปรงหน้ารถยนต์ พวงมาลัยรถยนต์ หน้าต่างรถยนต์ ที่ปิดน้ำฝนรถยนต์ โครงยานพาหนะ ส่วนประกอบ เพลลาของยานพาหนะ แบริงเพลลาของยานพาหนะทางบก ตัวถังของยานยนต์ ฝักเบรคของยานพาหนะทางบก คุมเบรคของยานพาหนะทางบก ผ้าเบรคของรถยนต์ แผ่นเบรคของรถยนต์ เพลาลูกเบี้ยวของยานพาหนะทางบก กันชนของรถยนต์ ที่นั่งของรถยนต์ โครงของรถยนต์ (คัสซีรถยนต์) คลัทช์ของยานพาหนะทางบก ข้อเหวี่ยง ที่เป็นส่วนของยานพาหนะทางบก เฟืองท้ายที่เป็นส่วนของยานพาหนะทางบก สัญญาณไฟเลี้ยวของรถยนต์ ประตูรถยนต์ สายพานขับเคลื่อนที่เป็นส่วนของยานพาหนะทางบก ห้องเกียร์ของรถยนต์ ก้านต้อบังคับเลี้ยว ฝากระโปรงหน้าของยานพาหนะ เครื่องส่งกำลังของยานพาหนะทางบก กระจกเงาใช้กับยานพาหนะ ที่นั่งใช้กับ รถยนต์ คันเร่งเกียร์ใช้กับยานพาหนะทางบก กระจกหน้าบังลมของรถยนต์ เครื่องยนต์ของรถยนต์ ปรากฏตาม คำขอเลขที่ 170116761

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา กล่าวคือ

1. ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ ตามมาตรา 6 เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้า

ของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ ค343878 (คำขอเลขที่ 778220)

/และ

และทะเบียนเลขที่ ค350130 (คำขอเลขที่ 778222) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนเป็นคำเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้ามีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

2. เครื่องหมาย AVENTADOR เป็นเครื่องหมายที่มีการวางรูปลักษณะเหมือนกันกับเครื่องหมาย

การค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ 161106258 (คำขอเลขที่ 944407) ทำให้สาธารณชนสับสนหลงผิดหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของของสินค้าได้ ซึ่งนับว่าขัดต่อรัฐประศาสนบาย จึงต้องห้ามรับจดทะเบียนตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

AVENTADOR

รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับ

เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ ค343878 (คำขอเลขที่ 778220) และทะเบียนเลขที่ ค350130 (คำขอเลขที่ 778222) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 และเป็นเครื่องหมายที่มีการวางรูปลักษณะอักษรเหมือนกันกับเครื่องหมายการค้า

ที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ 161106258 (คำขอเลขที่ 944407) ทำให้สาธารณชนสับสนหลงผิดในความเป็นเจ้าของของสินค้าได้ ซึ่งนับว่าขัดต่อรัฐประศาสนบาย ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ ค343878 และทะเบียนเลขที่ ค350130 ได้ยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ และนายทะเบียนมีคำสั่งอนุญาตให้แก้ไขชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันแล้ว ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2565 ส่วนเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ 161106258 ได้มีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวออกจากสารบบตามคำสั่งของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าตามมาตรา 65 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

/อาศัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม
ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 476/2566

AVENTADOR

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 170116762)

ออโตโมบิลี ลัมบอร์กินี เอส.พี.เอ. จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐอิตาลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน

AVENTADOR

เครื่องหมายการค้า คำว่า เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 9 รายการสินค้า เครื่องส่งสัญญาณเสียง เครื่องส่งสัญญาณภาพ เครื่องวิทยุเคลื่อนที่ เครื่องส่งและเครื่องรับสัญญาณวิทยุ เครื่องเสียงติดรถยนต์ เครื่องวิทยุติดรถยนต์ หูฟังชนิดครอบศีรษะ ชุดหูฟัง จอมอนิเตอร์ กล้องมอง หลังใช้กับยานพาหนะ หมวกกันน็อค ใส่ป้องกันอันตราย เครื่องควบคุมการขับขี่รถยนต์อัตโนมัติ เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการนำทางรถยนต์ ชุดเครื่องนำทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องบ่งชี้แรงดันต่ำ ในยางล้อยานพาหนะอัตโนมัติ เครื่องเซ็นเซอร์ ใช้ตรวจวัดความเร็ว เครื่องเซ็นเซอร์ตรวจจับการสิ้นไหว เครื่องเซ็นเซอร์วัดอัตราการเร่ง เครื่องวัดความเร็วรอบ เครื่องจำลองการขับขี่และควบคุมยานพาหนะ

จำพวกที่ 25 รายการสินค้า เสื้อคลุมที่มีส่วนคลุมศีรษะ ชุดเด็กทารก ผ้าพันคอแบนดানা หมวกแก๊ปเบสบอล เสื้อคลุมอาบน้ำ รองเท้าใส่อาบน้ำ ชุดอาบน้ำ ชุดใส่เดินชายหาด รองเท้าใส่เดินชายหาด หมวกใส่เดินชายหาด เข็มขัดใช้เป็นเครื่องแต่งกาย รองเท้าบูทใส่เล่นกีฬา กางเกงใส่นอน กางเกงขาสั้นชั้นใน เสื้อยกทรง กางเกงขายาวแค้เข้า หมวกแก๊ป ชุดเสื้อกระโปรงติดกันทำด้วยขนแพะแคชเมียร์ รองเท้าลำลอง เสื้อลำลอง กางเกงลำลอง หมวกของเด็กเสื้อโค้ตผ้าผูกคอสำหรับผู้รอบปกเสื้อ รองเท้าลำลองแบบสวม รองเท้าหุ้มส้นแบบเป็นทางการชุดสูทใส่แบบเป็นทางการเสื้อเชิ้ตแบบเป็นทางการ รองเท้าใส่ขับรถ เสื้อคลุมขนสัตว์ รองเท้าแตะ ถุงมือใช้เป็นเครื่องแต่งกาย เสื้อสวมเล่นกอล์ฟ หมวกแก๊ปใส่เล่นกอล์ฟ รองเท้าใส่เล่นกอล์ฟ รองเท้าใส่เดินทางไกล เสื้อผ้าเด็กทารกกางเกงยีนส์ ชุดใส่วิ่งออกกำลังกาย ชุดชั้นในสตรี เสื้อแจ็กเก็ตหนัง ชุดลำลอง ชุดนอนสตรี ถุงเท้าของบุรุษ ชุดชั้นในบุรุษ ผ้าผูกประดับคอ ชุดเสื้อกระโปรงใส่นอน เสื้อคอโปโล เสื้อสวมหัวพูลโลเวอร์ เสื้อคลุมกันฝน เสื้อกันฝน รองเท้าใส่วิ่ง รองเท้าโปรงที่มีสายคาด ผ้าพันคอ เสื้อเชิ้ต /เสื้อเชิ้ต

เสื้อเชิ้ตแขนสั้น กางเกงขาสั้น ชุดเสื้อกระโปรงติดกันทำด้วยผ้าไหม ผ้าพันคอทำด้วยผ้าไหม ชุดสวมใส่เล่นสกี ถุงเท้า หมวกเก็บใส่ เล่นกีฬา ชุดกีฬา ชุดสูท หมวกใส่กันแดด เสื้อใส่ขับเครื่องบิน แอวกาศขับเครื่องบิน เสื้อสเวตเตอร์ เสื้อแขนกุด กางเกงขายาว เน็คไท


และจำพวกที่ 28 รายการสินค้า ชิงช้า เครื่องประดับตกแต่งในงานรื่นเริง และต้นคริสต์มาสเทียม ลูกบอลใช้เล่นกีฬา ตาข่ายใช้เล่นกีฬา อุปกรณ์การเล่นกอล์ฟ อุปกรณ์กีฬาฟุตบอล กระดานสเก็ต กระดานโต้คลื่น เกมอิเล็กทรอนิกส์ ยานพาหนะของเล่นที่ทำงานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ การ์ดใช้ในการเล่นเกม รถยนต์แบบจำลอง กล้องใส่ไฟ ไฟ ยานพาหนะของเล่นแบบวิทยุบังคับของเล่นใช้ชี รถยนต์จำลองย่อส่วนที่เป็นของเล่น ยานพาหนะจำลองย่อส่วน ชุดก่อสร้างของเล่นเครื่องเล่นวีดีโอเกม ปรากฏตามคำขอเลขที่ 170116762

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณา กล่าวคือ

1. ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ 161106258 (คำขอเลขที่ 944407) คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ ค343878 (คำขอเลขที่ 778220) และทะเบียนเลขที่ ค350130 (คำขอเลขที่ 778222) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนเป็นคำเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้ามีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

2. เครื่องหมาย AVENTADOR เป็นเครื่องหมายที่มีการวางรูปลักษณะเหมือนกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ 161106258 (คำขอเลขที่ 944407) ทำให้สาธารณชนสับสนหลงผิดในความเป็นเจ้าของของสินค้าได้ ซึ่งนับว่าขัดต่อรัฐประศาสนโยบาย จึงต้องห้ามรับจดทะเบียนตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้ส่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า **AVENTADOR**  รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ 161106258 / (คำขอเลขที่

(คำขอเลขที่ 944407) คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ ค343878 (คำขอเลขที่ 778220) และทะเบียนเลขที่ ค350130 (คำขอเลขที่ 778222) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 และเป็นเครื่องหมายที่มีการวางรูปลักษณะอักษรเหมือนกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **AVENTADOR** ทะเบียนเลขที่ 161106258 (คำขอเลขที่ 944407) ทำให้สาธารณชนสับสนหลงผิด ในความเป็นเจ้าของของสินค้าได้ซึ่งนับว่าขัดต่อรัฐประศาสน์นโยบาย ต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ ค343878 และทะเบียนเลขที่ ค350130 ได้ยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้ותרณ์ และนายทะเบียนมีคำสั่งอนุญาตให้แก้ไขชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันแล้ว ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2565 ส่วนเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นจดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ 161106258 ได้มีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวออกจากสารบบตามคำสั่งของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าตามมาตรา 65 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 477/2566

Joytop 悦木

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 200101200)

บริษัท หันโจว จอยทอป สเตชั่นเนอรี แอนด์ กิฟท์ จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐ

ประชาชนจีน ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **Joytop 悦木** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 16
รายการสินค้า ปากกาสีที่ใช้เน้นข้อความ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200101200

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6

เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **Joytop**
ทะเบียนเลขที่ 181111944 (คำขอเลขที่ 160110013) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีเสียง
เรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการ
สินค้านี้มีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของ
สินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการ
จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2564

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Joytop 悦木

รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียนเพราะเหมือนหรือคล้ายกับ

เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **Joytop** ทะเบียนเลขที่ 181111944

/(คำขอเลขที่

(คำขอเลขที่ 160110013) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว ได้มีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวออกจากสารบบตามคำสั่งของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าตามมาตรา 65 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณาและให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 478/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำว่า **Henry Cotton's** (คำขอเลขที่ 200109069)

เฮนรี คอตตันส์ แบรินด์ เมเนจเม้นท์ คอมพานี ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐ
ไอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำว่า **Henry Cotton's** เพื่อใช้
กับสินค้าและบริการจำพวกที่ 3 รายการสินค้า น้ำหอม น้ำมันกานพลู (น้ำหอม) น้ำมันหอมสำหรับการผลิต
เครื่องสำอาง น้ำหอมโอเดอทอยเลท น้ำหอมออดีโคโลญ ผงน้ำหอม สเปรย์ใส่ผม น้ำมันหอมระเหยใช้กับ
ร่างกาย สกัดจากดอก ลาเวนเดอร์ น้ำหอมที่ผสมแล้ว ก้านที่มีน้ำหอมใช้ปรับอากาศ น้ำมันหอมระเหย สำหรับ
ใช้กับเครื่องพ่นไอน้ำ

จำพวกที่ 9 รายการสินค้า แวนสายตา แวนตาที่มีขาหนีบจุก แวนตาใส่แว่นตา คอนแทคเลนส์
แว่นตากันแดด เลนส์แว่นตา กรอบแว่นตา กล่องใส่แว่นสายตา ถุงมือนิรภัย

จำพวกที่ 18 รายการสินค้า หนังสือพิมพ์ หนังสือนิตยสาร กระเป๋าตังค์ กระเป๋าใส่ของ กระเป๋านักเรียน
กระเป๋าใส่บัตร หีบใส่ของเดินทาง กระเป๋าสะพายหลัง กระเป๋าสะพายหลังขนาดใหญ่ กระเป๋าใส่ธนบัตร
ป้ายชื่อติดกระเป๋า หีบเดินทางขนาดใหญ่ กระเป๋าหัวทรงสี่เหลี่ยม กระเป๋าถือสตรีชนิดไม่มีสายสะพาย กระเป๋าติด
อานม้า กระเป๋าหัวสำหรับใส่เอกสาร กระเป๋าสำหรับใช้ชายหาด กระเป๋าถือหัว กระเป๋าหัวสำหรับเดินทาง
โครงกระเป๋าถือ ถุงใส่ของทำด้วยหนังกระเป๋าหัวสำหรับใส่เอกสาร กล่องทำด้วยหนังเทียม กระเป๋าสำหรับ
ใส่เครื่องสำอาง ที่ใส่กุญแจทำด้วยหนังกระเป๋าหัวสำหรับใส่เอกสาร กล่องทำด้วยหนังเทียม กระเป๋าสำหรับ
ใส่เครื่องสำอาง ที่ใส่กุญแจทำด้วยหนังกระเป๋าหัวสำหรับใส่เอกสาร กระเป๋าใส่เสื้อผ้า กระเป๋าใส่อุปกรณ์กีฬา กระเป๋าใส่รองเท้าใช้ใ
การเดินทาง กล่องใส่หมวกทำด้วยหนัง กระเป๋าผ้าสำหรับใช้เดินทาง กระเป๋าใส่ของสำหรับหัว สายหนังสะพาย
ไหล่ สายหนังที่ใช้รัดสิ่งของ หนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์ที่ยังไม่ได้พับ ปกคอกสุนัข เสื้อผ้าสตรีเลี่ยม หนังสือพิมพ์
ชนิดที่มีขนฟูนุ่ม ไม้เท้า ไม้ตะพดแสร้งอานม้า สายบังเหียน กระเป๋าหนัง กระเป๋าหนังเทียม สายบังเหียนทำด้วยหนัง
แผ่นหนังใช้คลุมสิ่งของ กระเป๋าใส่นามบัตรทำด้วยหนัง กระเป๋าเดินทางทำด้วยหนัง กระเป๋านักปั่นเขา กระเป๋
นักรดขี่แคมป์ หนังสือพิมพ์ขลุ่ยสังเคราะห์ กระเป๋าใส่ผ้าอ้อม กระเป๋าใส่นามบัตร กระเป๋าใส่สมุดเช็คทำด้วยหนัง

/ที่ใส่ตัว


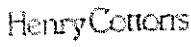
ที่ใส่ตัวทำด้วยหนัง ใส่บัตรเครดิต กระเป๋างานราตรีโอเปร่า กระเป๋าใส่ของจิปาละ กล่องทำด้วยหนัง กล่องทำด้วย
 วัลคาไนซ์ไฟเบอร์ กระเป๋าเอกสารร่มกันแดดใช้ชายหาด ร่มกันแดด ร่ม โครงร่มชายหาด โครงร่ม ก้านร่ม
 ด้ามร่ม ท่วงแขนร่ม ปลอกสวมร่ม ร่มทำด้วยกระดาษ ไม่เหมาะสำหรับเดินขึ้นภูเขา ด้ามจับไม้เท้า

จำพวกที่ 25 รายการสินค้า เข็มขัดชนิดมีกระเป๋าคาด รองเท้าหนัง รองเท้ายาง ปลอกหุ้มรองเท้า
 กันเปื้อน รองเท้าสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ รองเท้าไม้ รองเท้าหุ้มข้อ รองเท้า รองเท้าบูตชนิดร้อยเชือก รองเท้าसान
 ใส่อาบน้ำ รองเท้าแตะใส่อาบน้ำ รองเท้าบูตครึ่งแข้ง รองเท้าบูท รองเท้าแตะชนิดมีสายคาด รองเท้าสำหรับ
 ใส่ในบ้าน รองเท้าบูตกันฝน รองเท้าบูตแบบยาว เสื้อคลุม สวมเล่นกีฬา กางเกงขี้น้ำ รองเท้าบูตสำหรับ
 ใส่ขี้น้ำ เสื้อโค้ทกันฝน เสื้อกันลม กางเกงขาสั้น เสื้อแจ็กเก็ตแบบสั้นพอดีตัว เสื้อแจ็กเก็ตใส่ล่าลง
 ชุดซาฟารี ชุดสูท เสื้อคลุมกันเปื้อน ใส่ทำงาน กระโปรง กางเกงสแล็ค ชุดสูทสำหรับผู้ชาย เสื้อคลุม
 ชุดเด็ก กางเกงขายาว ชุดเสื้อกางเกงชนิดติดกัน เสื้อโอเวอร์โค้ท ชุดสูทเสื้อกระโปรงติดกัน ชุดเด็กทารก
 ชุดกระโปรงใส่งานกลางคืน เสื้อแจ็กเก็ต เสื้อถักด้วยไหมพรมหรือขนสัตว์อย่างหนา กางเกงยีนส์สีฟ้า ผ้าคลุม
 ไหล่ ชุดเสื้อกางเกงชั้นในชนิดติดกัน เสื้อโค้ทสวมทับชุดสากล ชุดสูทเสื้อกระโปรงไม่ติดกัน เสื้อแจ็กเก็ตแบบมี
 หมวกในตัว เสื้อกระโปรงชนิดติดกัน เสื้อแขนสั้นชุดราตรีชุดคลุมใส่อาบน้ำ เสื้อเชิ้ต เสื้อสตรี เสื้อชั้นในชุดว่ายน้ำ
 น้ำ กางเกงว่ายน้ำขาสั้น เสื้อเชิ้ตของสตรี เสื้อสเว็ตเตอร์ เสื้อใส่ซับเหงื่อ เสื้อกีฬา เสื้อเชิ้ตใส่ ในงานพิธีการ
 ชุดนอนสตรี เสื้อยัดทำจากผ้าเจอร์ซี เสื้อคาร์ดิแกน ชุดนอน เสื้อโพลี เสื้อกันหนาวที่สวมทางศีรษะ
 เสื้อที่เชิ้ต เนคไท ถุงน่องใส่ซับเหงื่อ ผ้าพันคอชนิดสี่เหลี่ยม ถุงมือใส่กันหนาว ถุงเท้าผู้ใหญ่ที่ถักด้วยไหมพรม
 ถุงมือ ผ้าพันคอ ถุงน่อง ผ้าพันคอคลุมถึงไหล่ ถุงเท้า ผ้าพันคอขนาดกว้างที่แผ่ให้เห็นได้คาง ถุงน่องใส่เล่น
 กีฬา กางเกงรัดรูป หมวกคลุมศีรษะแบบเกาหลีดั้งเดิม หมวกที่สวมนอน หมวกคลุมศีรษะกันหนาวแบบเกาหลี
 ดั้งเดิม ผ้าคาดศีรษะทำจากขนม้า หมวกแบบเบเรต์หมวกนักบวช หมวกฮู้ดผ้าโพกศีรษะ หมวกทรงสูงปีกหมวก
 ตอนหน้า หมวก เข็มขัดหนังชุดชั้นใน เสื้อแจ็กเก็ตชั้นนอก ชุดไหมพรมเสื้อโค้ท กระโปรงชั้นในสำหรับสตรี
 เสื้อแจ็กเก็ตแบบมีกระเป๋า เสื้อแจ็กเก็ตสำหรับใส่เล่นสกี กางเกงสำหรับใส่เล่นสกี เสื้อถักสำหรับเล่นกีฬา
 เสื้อคลุมกันฝุ่น ชุดทำงาน กางเกงเลกกิ้ง (ขายาว ปลอกสวมขาให้ความอบอุ่น ชุดกันฝนมีลักษณะเป็นชุดคลุม
 มีรูตรงกลางสำหรับสวมหัว กางเกง กางเกงยีนส์ ชุดเสื้อกระโปรงชนิดติดกัน เสื้อกั๊ก เสื้อยกทรง ชุดเสื้อกางเกง
 ชั้นในเสื้อครึ่งตัวที่ไม่มีแขนของสตรี ชุดชั้นในสตรีแบบรัดทรง ชุดซับในสำหรับสตรี ชุดเด็กอ่อน หมวกอาบน้ำ
 ฝักบัว หมวกอาบน้ำ ชุดใส่ชายหาด ชุดว่ายน้ำ ชุดว่ายน้ำบิกินี ชุดกีฬายิมนาสติก ชุดวอร์มสวมออกกำลังกาย
 กางเกงทำจากผ้ากันน้ำ รองเท้าบูทกันน้ำ ชุดใส่ในงานรื่นเริงสวมหน้ากาก รองเท้าบูทใส่เล่นกีฬา รองเท้า
 กีฬา รองเท้าสำหรับเล่นกีฬายิมนาสติก รองเท้าแตะ รองเท้าแบบหุ้มข้อเท้าและไม่มีเชือกผูก ปลอกหุ้ม
 แข้ง หมวกแก๊ป สายรัดถุงเท้า ถุงเท้ายาว สายรัดถุงน่อง ที่ปิดหูกันหนาว ผ้าคลุมไหล่ หูกระด่าย
 ผ้าคลุมหน้า ชุดขนสัตว์ ผ้าคลุมไหล่ทำด้วยขนสัตว์ เข็มขัด ชุดแต่งงาน หมวกแก๊ปสำหรับเล่นกีฬากอล์ฟ


ปุ้มได้พื้นรองเท้ากอล์ฟ เสื้อสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ กางเกงขาสั้นสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ กระโปรงสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ หมุดได้พื้นรองเท้ากอล์ฟ กางเกงสำหรับเล่นกีฬา กอล์ฟ ชุดกีฬา กอล์ฟ เสื้อถักใส่เล่นกอล์ฟ เสื้อถักใส่เล่นกอล์ฟ ชุดสูทกระโปรงของสตรี ถุงมือใช้เป็นเครื่องแต่งกาย ผ้าพันคอที่มีลักษณะเป็นผ้าเช็ดหน้าขนาดใหญ่

และจำพวกที่ 35 รายการบริการ บริการโฆษณา บริการจัดการธุรกิจ บริการบริหารธุรกิจ บริการจัดการสำนักงาน เผยแพร่ข่าวสารโฆษณา เผยแพร่สิ่งพิมพ์โฆษณา บริการให้เช่าพื้นที่โฆษณา ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจและให้ความช่วยเหลือด้านธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า ที่ปรึกษาด้านธุรกิจ โดยผู้เชี่ยวชาญ จัดงานแสดงแฟชั่นโชว์เพื่อการโฆษณาส่งเสริมการขาย บริหารจัดการธุรกิจแฟรนไชส์ ค่าปลีกและค่าส่งเครื่องแต่งกาย ค่าปลีกและค่าส่งเครื่องหนัง ค่าปลีกและค่าส่งรองเท้า ค่าปลีกและค่าส่งกระเป๋า ค่าปลีกและค่าส่งร่ม บริหารธุรกิจค่าปลีกและค่าส่งออนไลน์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200109069

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่น

ที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) ทะเบียนเลขที่ ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค114374 (คำขอเลขที่ 396352) คำว่า **HENRY COTTON'S** ทะเบียนเลขที่ 201122532 (คำขอเลขที่ 953501) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีคำว่า Henry Cottons และเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่ยื่นจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าและบริการต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้าและบริการมีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของแหล่งกำเนิดของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2564

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า  รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียนเพราะ

/เหมือนหรือคล้าย

เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า



ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) ทะเบียนเลขที่ ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) คำว่า

Henry Cottons

ทะเบียนเลขที่ ค114374 (คำขอเลขที่ 396352) รูปและคำว่า



ทะเบียนเลขที่

ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) คำว่า **HENRY COTTON'S** ทะเบียนเลขที่ 201122532 (คำขอเลขที่ 953501) ตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งห้าเครื่องหมายได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตนเองและนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายดังกล่าวแล้วตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 479/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า

(คำขอเลขที่ 200109070)

เฮนรี คอตตันส์ แบรินด์ เมเนจเม้นท์ คอมพานี ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐ



ไอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า เพื่อใช้
กับสินค้าและบริการจำพวกที่ 3 รายการสินค้า น้ำหอม น้ำมันกานพลู (น้ำหอม) น้ำมันหอมสำหรับการผลิต
เครื่องสำอาง น้ำหอมโอเดอทอยเลท น้ำหอมออดีโคโลญ ผงน้ำหอม สเปรย์ใส่ผม น้ำมันหอมระเหยใช้กับร่างกาย
สกัดจากดอกลาเวนเดอร์ น้ำหอมที่ผสมแล้ว ก้านที่มีน้ำหอมใช้ปรับอากาศ น้ำมันหอมระเหยสำหรับใช้กับ
เครื่องพ่นไอน้ำ

จำพวกที่ 9 รายการสินค้า แวนสายตา แวนตาที่มีขาหนีบจุก แวนตาใส่แว่นตา คอนแท็คเลนส์
แว่นตากันแดด เลนส์แว่นตา กรอบแว่นตา กล้องใส่แว่นสายตา ถุงมือนิรภัย

จำพวกที่ 18 รายการสินค้า หนังสือพิมพ์ กระเป๋าสตางค์ กระเป๋าใส่ของกระเป๋านักเรียน
กระเป๋าใส่บัตร หีบใส่ของเดินทาง กระเป๋าสะพายหลัง กระเป๋าสะพายหลังขนาดใหญ่ กระเป๋าใส่ธนบัตร ป้ายชื่อ
ติดกระเป๋า หีบเดินทางขนาดใหญ่ กระเป๋าหิ้วทรงสี่เหลี่ยม กระเป๋าถือสตรีชนิดไม่มีสายสะพาย กระเป๋าติดอานม้า
กระเป๋าหิ้วสำหรับใส่เอกสาร กระเป๋าสำหรับใส่ชายหาด กระเป๋าถือหิ้ว กระเป๋าหิ้วสำหรับเดินทาง โครกกระเป๋าถือ
ถุงใส่ของทำด้วยหนัง กระเป๋าหิ้วสำหรับ ใส่เอกสาร กล้องทำด้วยหนังเทียม กระเป๋าสำหรับใส่เครื่องสำอาง
ที่ใส่กุญแจทำด้วยหนังสัตว์ กระเป๋า ใส่เสื้อผ้า กระเป๋าใส่อุปกรณ์กีฬา กระเป๋าใส่รองเท้าใช้ในการเดินทาง
กล่องใส่หมวกทำด้วยหนัง กระเป๋าผ้าสำหรับใช้เดินทาง กระเป๋าใส่ของสำหรับหิ้ว สายหนังสะพายไหล่ สายหนัง
ที่ใช้รัดสิ่งของหนังขนสัตว์ หนังสือสัตว์ที่ยังไม่ได้ฟอก ปกอกคอสุนัข เสื้อผ้าสัตว์เลี้ยง หนังสือสัตว์ชนิดที่มีขนฟูนุ่ม

/ไม้เท้า

ไม้เท้า ไม้ตะพด แส้ อานม้า สายบังเหียน กระเป่าหนัง กระเป่าหนังเทียม สายบังเหียนทำด้วยหนัง แผ่นหนังใช้คลุม
 สิ่งของ กระเป่าใส่สนามบัตร์ทำด้วยหนัง กระเป่าเดินทางทำด้วยหนัง กระเป่านักปั่นเขา กระเป่า นักตั้งแคมป์
 หนังสือตัวขนฟูสังเคราะห์ กระเป่าใส่ผ้าอ้อม กระเป่าใส่สนามบัตร์ กระเป่าใส่สมุดเช็คทำด้วย หนังที่ใส่ตัวทำด้วยหนัง
 ที่ใส่บัตรเครดิต กระเป่างานราตรีโอเปร่า กระเป่าใส่ของจิปาตะ กล่องทำด้วยหนัง กล่องทำด้วยวัลกาไนซีไฟเบอร์
 กระเป่าเอกสาร ร่มกันแดดใช้ชายหาด ร่มกันแดด ร่ม โครงร่มชายหาด โครงร่ม ก้านร่ม ด้ามร่ม ห่วงแขวนร่ม
 ปลอกสวมร่ม ร่มทำด้วยกระดาษ ไม้เท้าสำหรับเดินขึ้นภูเขา ด้ามจับไม้เท้า

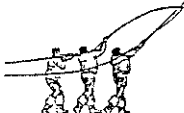
จำพวกที่ 25 รายการสินค้า เข็มขัดชนิดมีกระเป๋าคาด รองเท้าหนัง รองเท้ายาง ปลอกหุ้มรองเท้า
 กันเปื้อน รองเท้าสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ รองเท้าไม้ รองเท้าหุ้มข้อ รองเท้า รองเท้าบูตชนิดร้อยเชือก รองเท้าसान
 ใส่อาบน้ำ รองเท้าแตะใส่อาบน้ำ รองเท้าบูตครึ่งแข้ง รองเท้าบูท รองเท้าแตะชนิดมีสายคาด รองเท้าสำหรับใส่
 ในบ้าน รองเท้าบูตกันฝน รองเท้าบูตแบบยาว เสื้อคลุมสวมเล่นกีฬา กางเกงขีมา รองเท้าบูต สำหรับใส่ขี่ม้า
 เสื้อโค้ทกันฝน เสื้อกันลม กางเกงขาสั้น เสื้อแจ็กเก็ตแบบสั้นพอดตัว เสื้อแจ็กเก็ต ใส่ล่าลง ชุดซาฟารี ชุดสูท
 เสื้อคลุมกันเปื้อนใส่ทำงาน กระโปรง กางเกงสแล็ค ชุดสูทสำหรับผู้ชาย เสื้อคลุม ชุดเด็ก กางเกงขายาว
 ชุดเสื้อกางเกงชนิดติดกัน เสื้อโอเวอร์โค้ท ชุดสูทเสื้อกระโปรงติดกัน ชุดเด็กทารก ชุดกระโปรงใส่งานกลางคืน
 เสื้อแจ็กเก็ต เสื้อถักด้วยไหมพรมหรือขนสัตว์อย่างหนา กางเกงยีนส์สีฟ้า ผ้าคลุมไหล่ ชุดเสื้อกางเกงชั้นใน
 ชนิดติดกัน เสื้อโค้ทสวมทับชุดสากล ชุดสูทเสื้อกระโปรงไม่ติดกัน เสื้อแจ็กเก็ตแบบมีหมวกในตัว เสื้อกระโปรง
 ชนิดติดกัน เสื้อแขนสั้น ชุดราตรีชุดคลุมใส่อาบน้ำ เสื้อเชิ้ต เสื้อสตรี เสื้อชั้นใน ชุดว่ายน้ำ กางเกงว่ายน้ำขาสั้น
 เสื้อเชิ้ตของสตรี เสื้อสเว็ตเตอร์ เสื้อใส่ซับเหงื่อเสื้อกีฬา เสื้อเชิ้ตใส่ในงานพิธีการ ชุดนอนสตรี เสื้อยัดทำจากผ้า
 เจอร์ซี เสื้อคาร์ดิแกน ชุดนอน เสื้อโบลี เสื้อกันหนาวที่สวมทางศีรษะ เสื้อที่เชิ้ต เนคไท ถุงน่องใส่ซับเหงื่อ ผ้าพันคอ
 ชนิดสี่เหลี่ยม ถุงมือใส่กันหนาว ถุงเท้าผู้ใหญ่ที่ถักด้วยไหมพรม ถุงมือ ผ้าพันคอ ถุงน่อง ผ้าพันคอกคลุมถึงไหล่ ถุงเท้า
 ผ้าพันคอขนาดกว้างที่แผ่ให้เห็นได้คาง ถุงน่องใส่เล่นกีฬา กางเกงรัดรูป หมวกคลุมศีรษะแบบเกาหลีดั้งเดิม หมวก
 ที่สวมนอน หมวกคลุมศีรษะกันหนาวแบบเกาหลีดั้งเดิม ผ้าคาดศีรษะทำจากขนม้า หมวกแบบเบเรต์ หมวกนักบวช
 หมวกฮู้ด ผ้าโพกศีรษะ หมวกทรงสูง ปีกหมวกตอนหน้าหมวก เข็มขัดหนัง ชุดชั้นใน เสื้อแจ็กเก็ตชั้นนอก
 ชุดไหมพรม เสื้อโค้ท กระโปรงชั้นในสำหรับสตรี เสื้อแจ็กเก็ตแบบมีกระเป๋า เสื้อแจ็กเก็ตสำหรับใส่เล่นสกี กางเกง
 สำหรับใส่เล่นสกี เสื้อถักสำหรับเล่นกีฬา เสื้อคลุมกันฝุ่น ชุดทำงาน กางเกงเลกกิ้งขายาว ปลอกสวมขา
 ให้ความอบอุ่น ชุดกันฝนมีลักษณะเป็นชุดคลุมมีรูตรงกลางสำหรับสวมหัว กางเกง กางเกงยีนส์ ชุดเสื้อกระโปรง
 ชนิดติดกัน เสื้อกั๊ก เสื้อยกทรง ชุดเสื้อกางเกงชั้นใน เสื้อครึ่งตัวที่ไม่มีแขนของสตรี ชุดชั้นในสตรีแบบรัดทรง

/ชุดชั้นใน

ชุดซัฟสำหรับสตรี ชุดเด็กอ่อน หมวกอาบน้ำฝักบัว หมวกอาบน้ำ ชุดใส่ชายหาด ชุดว่ายน้ำ ชุดว่ายน้ำบิกินี ชุดกีฬายิมนาสติก ชุดวอร์มสวมออกกำลังกาย กางเกงทำจากผ้ากันน้ำ รองเท้าบูทกันน้ำ ชุดใส่ในงานรื่นเริง สวมหน้ากาก รองเท้าบูทใส่เล่นกีฬา รองเท้ากีฬา รองเท้าสำหรับเล่นกีฬายิมนาสติก, รองเท้าแตะ รองเท้าแบบหุ้มข้อ เท้าและไม่มีเชือกผูก ปลอกหุ้มแข้ง หมวกแก๊ป สายรัดถุงเท้า ถุงเท้ายาว สายรัดถุงน่อง ที่ปิดหูกันหนาว ผ้าคลุมไหล่ หูกระต่าย ผ้าคลุมหน้า ชุดขนสัตว์ ผ้าคลุมไหล่ทำด้วยขนสัตว์ เข็มขัด ชุดแต่งงาน หมวกแก๊ปสำหรับเล่นกีฬากอล์ฟ ปุ่มใต้พื้นรองเท้ากอล์ฟ เสื้อสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ กางเกงขาสั้นสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ กระโปรงสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ หมุดใต้พื้นรองเท้ากอล์ฟ กางเกงสำหรับเล่นกีฬากอล์ฟ ชุดกีฬากอล์ฟ เสื้อถักใส่เล่นกอล์ฟ เสื้อถักใส่เล่นกอล์ฟ ชุดสูทกระโปรงของสตรี ถุงมือใช้เป็นเครื่องแต่งกาย ผ้าพันคอที่มีลักษณะเป็นผ้าเช็ดหน้าขนาดใหญ่


และจำพวกที่ 35 รายการบริการ บริการโฆษณา บริการจัดการธุรกิจ บริการบริหารธุรกิจ บริการจัดการสำนักงาน เผยแพร่ข่าวสารโฆษณา เผยแพร่สิ่งพิมพ์โฆษณา บริการให้เช่าพื้นที่โฆษณา ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจและให้ความช่วยเหลือด้านธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า ที่ปรึกษาด้านธุรกิจโดยผู้เชี่ยวชาญ จัดงานแสดงแฟชั่นโชว์เพื่อการโฆษณา ส่งเสริมการขาย บริหารจัดการธุรกิจแฟรนไชส์ คำปลีกและคำส่ง เครื่องแต่งกาย คำปลีกและคำส่งเครื่องหนัง คำปลีกและคำส่งรองเท้า คำปลีก และคำส่งกระเป๋า คำปลีกและคำส่งร่ม บริหารธุรกิจคำปลีกและคำส่งออนไลน์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200109070

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่น

ที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูป  ทะเบียนเลขที่ ค7053 (คำขอเลขที่ 229562) ทะเบียนเลขที่ ค9143

(คำขอเลขที่ 229563) รูปและคำว่า  Henry Cottons ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) ทะเบียนเลขที่


ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) คำว่า Henry Cottons ทะเบียนเลขที่ ค114374 (คำขอเลขที่ 396352)

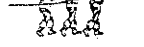
รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) คำว่า HENRY COTTON'S ทะเบียนเลขที่ 201122532 (คำขอเลขที่ 953501) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีคำว่า Henry Cottons และเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่ยื่นจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าและบริการต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้าและบริการมีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


/ผู้จดทะเบียน

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2564


คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของ

ผู้อุทธรณ์ รูปและคำว่า  Henry Cottons รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือน

หรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูป  ทะเบียนเลขที่ ค7053 (คำขอเลขที่ 229562) ทะเบียนเลขที่ ค9143 (คำขอเลขที่ 229563) รูปและคำว่า

 Henry Cottons ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) ทะเบียนเลขที่ ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) คำว่า

Henry Cottons

ทะเบียนเลขที่ ค114374 (คำขอเลขที่ 396352) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่

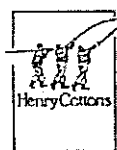
ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) คำว่า **HENRY COTTON'S** ทะเบียนเลขที่ 201122532 (คำขอเลขที่ 953501) ตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทั้งเจ็ดเครื่องหมายได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 480/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า (คำขอเลขที่ 190138550)

เฮนรี คอตตันส์ แบรินด์ เมเนจเม้นท์ คอมพานี ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐ




ไอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ รูปและคำว่า เพื่อใช้กับสินค้าและบริการจำพวกที่ 9 รายการสินค้า แวนสายตา แวนตา แวนกันแดด เลนส์แวนตา กรอบแวนตา

และจำพวกที่ 35 รายการบริการ บริการโฆษณา บริหารธุรกิจ การจัดการธุรกิจ การจัดระบบสำนักงาน การเผยแพร่การโฆษณา การแจกจ่ายสื่อโฆษณา การให้เช่าพื้นที่โฆษณา การให้คำปรึกษาในการจัดการธุรกิจทางการค้า การให้คำปรึกษาในการจัดการธุรกิจทางอุตสาหกรรม การช่วยจัดการธุรกิจทางการค้า การช่วยจัดการธุรกิจทางอุตสาหกรรม ให้คำปรึกษาทางด้านธุรกิจแบบมีออซิป การออกแบบเพื่อการโฆษณา ให้ความช่วยเหลือในการบริหารจัดการธุรกิจแฟรนไชส์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้า เครื่องหนังและหนังเทียม บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องหนังและหนังเทียมทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋า บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าของใส่บัตร บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าของใส่บัตรทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้า ที่ใส่กุญแจ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าที่ใส่กุญแจทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าใส่ธนบัตร บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าใส่ธนบัตรทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องสะพายหลัง บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องสะพายหลังทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าใส่เสื้อผ้า บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าใส่เสื้อผ้าทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าเดินทาง บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าเดินทางทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่ง

/สินค้ำรม

สินค้าร่วม บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าร่วมทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องนุ่งห่ม บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องนุ่งห่มทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องสวมใส่เท้า บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้า เครื่องสวมใส่เท้าทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งหมวกและผ้าคาดศีรษะ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งหมวกและผ้าคาดศีรษะทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเข็มขัด บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเข็มขัดทางออนไลน์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190138550

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่น

ที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูป  ทะเบียนเลขที่ ค7053 (คำขอเลขที่ 229562) ทะเบียนเลขที่ ค9143 (คำขอ

เลขที่ 229563) รูปและคำว่า  Henry Cottons ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) ทะเบียนเลขที่ ค31768

(คำขอเลขที่ 256944) คำว่า Henry Cottons ทะเบียนเลขที่ ค114374 (คำขอเลขที่ 396352) รูปและคำว่า



ทะเบียนเลขที่ ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) คำว่า HENRY COTTON'S ทะเบียนเลขที่ 201122532 (คำขอเลขที่ 953501) เพราะเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนมีคำว่า Henry Cottons และเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่ยื่นจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าและบริการต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้าและบริการมีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

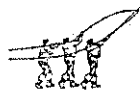
ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของ



ผู้อุทธรณ์ รูปและคำว่า รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียนเพราะเหมือน


หรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูป 

ทะเบียนเลขที่ ค7053 (คำขอเลขที่ 229562) ทะเบียนเลขที่ ค9143 (คำขอเลขที่ 229563) รูปและคำว่า



ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) ทะเบียนเลขที่ ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) คำว่า

Henry Cottons

ทะเบียนเลขที่ ค114374 (คำขอเลขที่ 396352) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่

ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) คำว่า **HENRY COTTON'S** ทะเบียนเลขที่ 201122532 (คำขอเลขที่

953501) ตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏ

ข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งเจ็ดเครื่องหมาย

ได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตนเอง และนายทะเบียนได้

เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา

และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

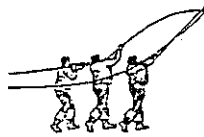
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม

ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

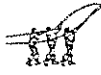
ที่ 481/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูป

(คำขอเลขที่ 200109071)

เฮนรี คอตตันส์ แบรินต์ เมเนจเม้นท์ คอมพานี ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐ

ไอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ รูป  เพื่อใช้กับสินค้าและบริการ
จำพวกที่ 3 รายการสินค้า น้ำหอม น้ำมันกานพลู (น้ำหอม) น้ำมันหอมสำหรับการผลิตเครื่องสำอาง น้ำหอม
โอเดอทอยเลท น้ำหอมออดีโคโลญ ผงน้ำหอม สเปรย์ใส่ผม น้ำมันหอมระเหยใช้กับร่างกาย สกัดจากดอกลาเวนเดอร์
น้ำหอมที่ผสมแล้ว ก้านที่มีน้ำหอมใช้ปรับอากาศ น้ำมันหอมระเหยสำหรับใช้กับเครื่องฟั่นไอน้ำ

จำพวกที่ 9 รายการสินค้า แวนสายตา แวนตาที่มีขาหนีบจุ่มก แวนตาใส่ว่ายน้ำ คอนแท็คเลนส์
แว่นตากันแดด เลนส์แว่นตา กรอบแว่นตา กล้องใส่แว่นสายตา ถุงมือนิรภัย

จำพวกที่ 18 รายการสินค้า หนังสือหนัง กระจ่างกระดาษ กระจ่างใสของ กระจ่างนักเรียน
กระจ่างใส่บัตร หีบใส่ของเดินทาง กระจ่างสะพายหลัง กระจ่างสะพายหลังขนาดใหญ่ กระจ่างใส่ธนบัตร ป้ายชื่อ
ติดกระจ่าง หีบเดินทางขนาดใหญ่ กระจ่างหิ้วทรงสี่เหลี่ยม กระจ่างถือสตรีชนิดไม่มีสายสะพาย กระจ่างติดอานม้า
กระจ่างหิ้วสำหรับใส่เอกสาร กระจ่างสำหรับใช้ชายหาด กระจ่างถือหิ้ว กระจ่างหิ้ว สำหรับเดินทาง โครงกระจ่างถือ
ถุงใส่ของทำด้วยหนัง กระจ่างหิ้วสำหรับใส่เอกสาร กล้องทำด้วยหนังเทียม กระจ่างสำหรับใส่เครื่องสำอาง
ที่ใส่กุญแจทำด้วยหนังสัตว์ กระจ่างใส่เสื้อผ้า กระจ่างใส่อุปกรณ์กีฬา กระจ่าง ใส่รองเท้าใช้ในการเดินทาง
กล้องใส่หมวกทำด้วยหนัง กระจ่างผ้าสำหรับใช้เดินทาง กระจ่างใส่ของสำหรับหิ้ว สายหนังสะพายไหล่ สายหนัง
ที่ใช้รัดสิ่งของ หนังสือสัตว์ หนังสือสัตว์ดัดที่ยังไม่ได้ฝึก ปลอกคอสุนัข เสื้อผ้าสัตว์เลี้ยง หนังสือสัตว์ชนิดที่มีขนฟูนุ่ม
ไม้เท้า ไม้ตะพด แส้ อานม้า สายบังเหียน กระจ่างหนังกระจ่างหนังเทียม สายบังเหียนทำด้วยหนัง แผ่นหนัง

/ใช้คลุม

ใช้คลุมสิ่งของ กระเป๋าใส่นามบัตรทำด้วยหนัง กระเป๋าเดินทางทำด้วยหนัง กระเป๋านักปั่นเขา กระเป๋านักตั้งแคมป์
 หนังสัตว์ขนฟูสังเคราะห์ กระเป๋าใส่ผ้าอ้อม กระเป๋าใส่นามบัตร กระเป๋าใส่สมุดเช็คทำด้วยหนัง ที่ใส่ตัวทำด้วยหนัง
 ที่ใส่บัตรเครดิต กระเป๋างานราตรีโอเปร่า กระเป๋าใส่ของจิปาละ กล่องทำด้วยหนัง กล่องทำด้วยวัลกานอสไฟเบอร์
 กระเป๋าเอกสาร ร่มกันแดดใช้ชายหาด ร่มกันแดด ร่ม โครงร่มชายหาด โครงร่ม ก้านร่ม ด้ามร่ม ห่วงแขวนร่ม
 ปลอกสวมร่ม ร่มทำด้วยกระดาษ ไม้เท้าสำหรับเดินขึ้นภูเขา ด้ามจับไม้เท้า

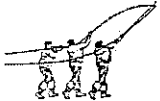
จำพวกที่ 25 รายการสินค้า เข็มขัดชนิดมีกระเป๋าคาด รองเท้าหนัง รองเท้ายาง ปลอกหุ้มรองเท้า
 กันเปื้อน รองเท้าสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ รองเท้าไม้ รองเท้าหุ้มข้อ รองเท้า รองเท้าบูตชนิดร้อยเชือก รองเท้าสานใส่
 อาบน้ำ รองเท้าแตะใส่อาบน้ำ รองเท้าบูตครึ่งแข้ง รองเท้าบุท รองเท้าแตะชนิดมีสายคาด รองเท้าสำหรับใส่ในบ้าน
 รองเท้าบูตกันฝน รองเท้าบูตแบบยาว เสื้อคลุมสวมเล่นกีฬา กางเกงขี้น้ำ รองเท้าบูตสำหรับใส่ขี้น้ำ เสื้อโค้ทกันฝน
 เสื้อกันลม กางเกงขาสั้น เสื้อแจ็กเก็ตแบบสั้นพอดิตัว เสื้อแจ็กเก็ตใส่ล่าลอง ชุดซาฟารี ชุดสูท เสื้อคลุมกันเปื้อน
 ใส่ทำงาน กระโปรง กางเกงสแล็ค ชุดสูทสำหรับผู้ชาย เสื้อคลุม ชุดเด็ก กางเกงขายาว ชุดเสื้อกางเกงชนิดติดกัน
 เสื้อโอเวอร์โค้ท ชุดสูทเสื้อกระโปรงติดกัน ชุดเด็กทารก ชุดกระโปรงใส่งานกลางคืน เสื้อแจ็กเก็ต เสื้อถักด้วยไหม
 พรหมหรือขนสัตว์อย่างหนา กางเกงยีนส์สีฟ้า ผ้าคลุมไหล่ ชุดเสื้อกางเกงชั้นในชนิดติดกัน เสื้อโค้ทสวมทับชุดสากล
 ชุดสูทเสื้อกระโปรงไม่ติดกัน เสื้อแจ็กเก็ตแบบมีหมวกในตัว เสื้อกระโปรงชนิดติดกัน เสื้อแขนสั้น ชุดราตรี
 ชุดคลุมใส่อาบน้ำ เสื้อเชิ้ต เสื้อสตรี เสื้อชั้นใน ชุดว่ายน้ำ กางเกงว่ายน้ำขาสั้น เสื้อเชิ้ตของสตรี เสื้อสเว็ตเตอร์
 เสื้อใส่ซับเหงื่อ เสื้อกีฬา เสื้อเชิ้ตใส่ในงานพิธีการ ชุดนอนสตรี เสื้อยืด ทำจากผ้าเจอร์ซี เสื้อคาร์ดิแกน ชุดนอน
 เสื้อโพลี เสื้อกันหนาวที่สวมทางศีรษะ เสื้อที่เชิ้ต เนคไท ถุงน่องใส่ซับเหงื่อ ผ้าพันคอชนิดสี่เหลี่ยม ถุงมือใส่กันหนาว
 ถุงเท้าผู้ใหญ่ที่ถักด้วยไหมพรหม ถุงมือ ผ้าพันคอ ถุงน่อง ผ้าพันคอคลุมถึงไหล่ ถุงเท้า ผ้าพันคอขนาดกว้างที่แผ่ให้เห็น
 ใต้กาง ถุงน่องใส่เล่นกีฬา กางเกงรัดรูป หมวกคลุมศีรษะแบบเกาหลีดั้งเดิม หมวกที่สวมนอน หมวกคลุมศีรษะ
 กันหนาวแบบเกาหลีดั้งเดิม ผ้าคาดศีรษะทำจากขนม้า หมวกแบบเบเรต์ หมวกนักบวช หมวกฮู้ด ผ้าโพกศีรษะ
 หมวกทรงสูง ปีกหมวกตอนหน้า หมวก เข็มขัดหนัง ชุดชั้นใน เสื้อแจ็กเก็ตชั้นนอก ชุดไหมพรหม เสื้อโค้ท กระโปรง
 ชั้นในสำหรับสตรี เสื้อแจ็กเก็ตแบบมีกระเป๋า เสื้อแจ็กเก็ตสำหรับใส่เล่นสกี กางเกง สำหรับใส่เล่นสกี เสื้อถักสำหรับ
 เล่นกีฬา เสื้อคลุมกันฝุ่น ชุดทำงาน กางเกงเลกกิ้ง (ขายาว) ปลอกสวมขา ให้ความอบอุ่น ชุดกันฝนมีลักษณะ
 เป็นชุดคลุมมีรูตรงกลางสำหรับสวมหัว กางเกง กางเกงยีนส์ ชุดเสื้อกระโปรงชนิดติดกัน เสื้อถัก เสื้อยกทรง
 ชุดเสื้อกางเกงชั้นใน เสื้อครึ่งตัวที่ไม่มีแขนของสตรี ชุดชั้นในสตรีแบบรัดทรง ชุดซับในสำหรับสตรี ชุดเด็กอ่อน
 หมวกอาบน้ำฝักบัว หมวกอาบน้ำ ชุดใส่ชายหาด หมวกว่ายน้ำ ชุดว่ายน้ำบิกินี ชุดกีฬาอิมมูนาสติก ชุดวอร์มสวม
 ออกกำลังกาย กางเกงทำจากผ้ากันน้ำ รองเท้าบุทกันน้ำ ชุดใส่ในงานรื่นเริงสวมหน้าาก รองเท้าบูทใส่เล่นกีฬา
 รองเท้ากีฬา รองเท้าสำหรับเล่นกีฬาอิมมูนาสติก รองเท้าแตะ รองเท้าแบบหุ้มข้อเท้าและไม่มีเชือกผูก ปลอกสวมแข้ง
 หมวกแก๊ป สายรัดถุงเท้า ถุงเท้ายาว สายรัดถุงน่อง ที่ปิดหูกันหนาว ผ้าคลุมไหล่ หูกระต่าย ผ้าคลุมหน้า ชุดขนสัตว์


/ผ้าคลุมไหล่


ผ้าคลุมไหล่ทำด้วยขนสัตว์ เข็มขัด ชุดแต่งงาน หมวกแก๊ปสำหรับเล่นกีฬากอล์ฟ ปุ่มได้พื้นรองเท้ายกอล์ฟ เสื้อสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ กางเกงขาสั้นสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ กระโปรงสำหรับใส่เล่นกอล์ฟ หมุดได้พื้นรองเท้ายกอล์ฟ กางเกงสำหรับเล่นกีฬากอล์ฟ ชุดกีฬากอล์ฟ เสื้อถักใส่เล่นกอล์ฟ เสื้อถักใส่เล่นกอล์ฟ ชุดสูทกระโปรงของสตรี ถุงมือใช้เป็นเครื่องแต่งกาย ผ้าพันคอที่มีลักษณะเป็นผ้าเช็ดหน้าขนาดใหญ่

และจำพวกที่ 35 รายการบริการ บริการโฆษณา บริการจัดการธุรกิจ บริการบริหารธุรกิจ บริการจัดการสำนักงาน เผยแพร่ข่าวสารโฆษณา เผยแพร่สิ่งพิมพ์โฆษณา บริการให้เช่าพื้นที่โฆษณา ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจและให้ความช่วยเหลือด้านธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า ที่ปรึกษาด้านธุรกิจโดยผู้เชี่ยวชาญ จัดงานแสดงแฟชั่นโชว์เพื่อการโฆษณา ส่งเสริมการขาย บริหารจัดการธุรกิจแฟรนไชส์ คำปลีกและคำส่งเครื่องแต่งกาย คำปลีกและคำส่งเครื่องหนัง คำปลีกและคำส่งรองเท้า คำปลีกและคำส่งกระเป๋า คำปลีกและคำส่งร่ม บริหารธุรกิจ คำปลีกและคำส่งออนไลน์ ปรากฏตาม คำขอเลขที่ 200109071

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของบุคคลอื่น

ที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูป  ทะเบียนเลขที่ ค2109 (คำขอเลขที่ 229561) ทะเบียนเลขที่ ค7053

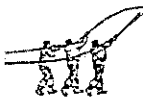
(คำขอเลขที่ 229562) ทะเบียนเลขที่ ค9143 (คำขอเลขที่ 229563) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่

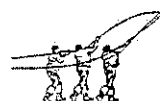
ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) และรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) เพราะเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้ขอจดทะเบียนมีรูปคล้ายกันกับเครื่องหมายที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าและบริการต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้าและบริการมีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2564

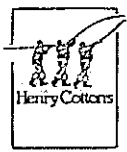
/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของ

ผู้อุทธรณ์ รูป  รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้าย

กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูป  ทะเบียนเลขที่ ค2109 (คำขอเลขที่ 229561) ทะเบียนเลขที่ ค7053 (คำขอเลขที่ 229562) ทะเบียนเลขที่ ค9143 (คำขอเลขที่ 229563) รูปและคำว่า

 Henry Cottons ทะเบียนเลขที่ ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) และ

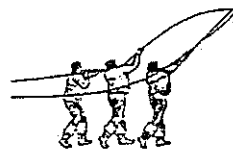
รูปและคำว่า  Henry Cottons ทะเบียนเลขที่ ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) ตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทั้งหกเครื่องหมายได้ ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

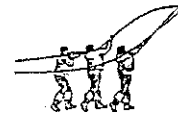
ที่ 482/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ รูป

(คำขอเลขที่ 190138549)

เฮนรี คอตตันส์ แปรนด์ เมเนจเม้นท์ คอมพานี ลิมิเต็ด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐ



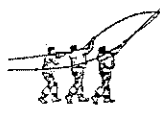
ไอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ รูป เพื่อใช้กับสินค้าและบริการจำพวกที่ 9 รายการสินค้า แวนสายตา แวนตา แวนกันแดด เลนส์แวนตา กรอบแวนตา


และจำพวกที่ 35 รายการสินค้า บริการโฆษณา บริหารธุรกิจ การจัดการธุรกิจ การจัดระบบสำนักงาน การเผยแพร่การโฆษณา การแจกจ่ายสื่อโฆษณา การให้เช่าพื้นที่โฆษณา การให้คำปรึกษาในการจัดการธุรกิจทางการค้า การให้คำปรึกษาในการจัดการธุรกิจทางอุตสาหกรรม การช่วยจัดการธุรกิจทางการค้า การช่วยจัดการธุรกิจทางอุตสาหกรรม ให้คำปรึกษาทางด้านธุรกิจแบบมีอาชีพ การออกแบบเพื่อการโฆษณา ให้ความช่วยเหลือในการบริหารจัดการธุรกิจแฟรนไชส์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องหนังและหนังเทียม บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องหนังและหนังเทียมทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋า บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าของใส่บัตร บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าของใส่บัตรทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าที่ใส่กุญแจ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าที่ใส่กุญแจทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าใส่ธนบัตร บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าใส่ธนบัตรทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องสะพายหลัง บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องสะพายหลังทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าใส่เสื้อผ้า บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าใส่เสื้อผ้า


/ทางออนไลน์

ทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้ากระเป๋าดูหนัง บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้า
 กระเป๋าดูหนังทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าร่ม บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้า
 ร่มทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องนุ่งห่ม บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้า
 เครื่องนุ่งห่มทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเครื่องสวมใส่เท้า บริการจัดการขายปลีก
 และขายส่งสินค้า เครื่องสวมใส่เท้าทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งหมวกและผ้าคาดศีรษะ บริการจัดการ
 ขายปลีกและขายส่งหมวกและผ้าคาดศีรษะทางออนไลน์ บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเข็มขัด
 บริการจัดการขายปลีกและขายส่งสินค้าเข็มขัดทางออนไลน์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190138549

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้
 ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว


รูป  ทะเบียนเลขที่ ค7053 (คำขอเลขที่ 229562) ทะเบียนเลขที่ ค9143 (คำขอเลขที่ 229563)


รูปและคำว่า  Henry Cottons ทะเบียนเลขที่ ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) ทะเบียนเลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่

256945) และรูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) เพราะเครื่องหมายการค้า
 และเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนมีรูปคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับ
 สินค้าและบริการต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้าและบริการมีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสน
 หรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา
 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการ
 จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2564

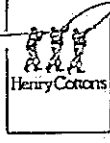
คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์

รูป  รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมาย

การค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูป  ทะเบียนเลขที่ ค7053 (คำขอเลขที่ 229562) ทะเบียนเลขที่

/ค9143

ค9143 (คำขอเลขที่ 229563) รูปและคำว่  ทะเบียนเลขที่ ค31768 (คำขอเลขที่ 256944) ทะเบียน

เลขที่ ค30663 (คำขอเลขที่ 256945) และรูปและคำว่  ทะเบียนเลขที่ ค176447 (คำขอเลขที่ 499431) ตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่าเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งห้าเครื่องหมายได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณาและให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 483/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า

(คำขอเลขที่ 190142824)

โอโรออน โฮลดีนึ่ง คอร์ปอเรชัน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน


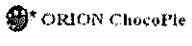







เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า



เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 29 รายการสินค้า สำหรับยี่ห้อ


ที่ใช้เป็นอาหารสำหรับทะเลที่ถนอมสภาพแล้ว อาหารสำเร็จรูปทำจากสำหรับทะเล อาหารทานเล่นทำจากสำหรับทะเล สารสกัดจากสำหรับทะเลใช้เป็นอาหาร สำหรับทะเลสำเร็จรูป สำหรับทะเลแห้ง สำหรับแปรรูปในรูปอื่นแห่ง สำหรับอบ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190142824

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 กล่าวคือ



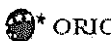


1. เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้ รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค117413 (คำขอเลขที่ 329048) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค279021 (คำขอเลขที่ 666194) รูป  ทะเบียนเลขที่ ค279022 (คำขอเลขที่ 666199) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค291611 (คำขอเลขที่ 666198) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301256 (คำขอเลขที่ 702058) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301257 (คำขอเลขที่ 702060) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301258





/(คำขอเลขที่

(คำขอเลขที่ 702061) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301259 (คำขอเลขที่ 702062) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301260 (คำขอเลขที่ 702063) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้า มีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

2. เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน รูปและคำว่า  好丽友 (คำขอเลขที่ 190137582) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้ามีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


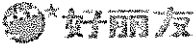
ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 11 มกราคม 2564

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ รูปและคำว่า  好丽友 รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า  ORION ทะเบียนเลขที่ ค117413 (คำขอเลขที่ 329048) รูปและคำว่า  ORION ChocoPie ทะเบียนเลขที่ ค279021 (คำขอเลขที่ 666194)) รูป  ทะเบียนเลขที่ ค279022 (คำขอเลขที่ 666199) รูปและคำว่า  OSTAR ทะเบียนเลขที่ ค291611 (คำขอเลขที่ 666198)

รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301256 (คำขอเลขที่ 702058) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301257 (คำขอเลขที่ 702060) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301258 (คำขอเลขที่ 702061) รูปและคำว่า 

/ทะเบียนเลขที่



ทะเบียนเลขที่ ค301259 (คำขอเลขที่ 702062) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301260 (คำขอเลขที่ 702063) และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน รูปและคำว่า  (คำขอเลขที่ 190137582) ตามมาตรา 13 และมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ ค117413 ทะเบียนเลขที่ ค279021 และทะเบียนเลขที่ ค279022 และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน (คำขอเลขที่ 190137582) ได้ยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ และนายทะเบียนมีคำสั่งอนุญาตให้แก้ไขชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันแล้ว ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 และวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ตามลำดับ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ ค291611 ทะเบียนเลขที่ ค 301256 ทะเบียนเลขที่ ค301257 ทะเบียนเลขที่ ค301258 ทะเบียนเลขที่ ค301259 ทะเบียนเลขที่ ค301260 ได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์


อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์










คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 484/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า  **好丽友** (คำขอเลขที่ 190144118)


โอรอน โฮลดีส์ คอร์ปอเรชัน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน
เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า  **好丽友** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 30 รายการสินค้า ช็อกโกแลต
ขนมบิสกิต คุกกี้ แครกเกอร์ ขนมเวเฟอร์ ขนมหวานคอนเฟคชันนารี ข้าวโพดแผ่นทอดกรอบ ขนมปัง
ขนมปังเพสตรี ขนมเค้ก ขนมพาย ขนมพุดดิ้ง ไอศกรีมเชอร์เบท ไอศกรีม ขนมลูกกวาด คาราเมล
หมากฝรั่งที่ไม่มีไอสลดผสม แบ่งใช้ในการทำขนมหวาน ขนมขบเคี้ยวที่ทำจากธัญพืช ขนมปังหวาน ขนมปังไส้ครีม
ชาเย็น ขนมเยลลี่ถ้วยรสหวานชนิดแห้ง คัสตาร์ด โกโก้ ฮอทดอก ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190144118

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ ตามมาตรา 6
กล่าวคือ


1. เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า  **ORION**
ทะเบียนเลขที่ ค117413 (คำขอเลขที่ 329048) รูปและคำว่า  **ORION** ทะเบียนเลขที่ ค279020
(คำขอเลขที่ 666192) รูปและคำว่า  **ORION ChocoPie** ทะเบียนเลขที่ ค279021 (คำขอเลขที่
666194) รูป  ทะเบียนเลขที่ ค279022 (คำขอเลขที่ 666199) คำว่า **ORION** ทะเบียนเลขที่
ค279023 (คำขอเลขที่ 666206) รูปและคำว่า  **OSTAR** ทะเบียนเลขที่ ค291611 (คำขอเลขที่ 666198)
รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301256 (คำขอเลขที่ 702058) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301257

/(คำขอเลขที่

(คำขอเลขที่ 702060) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301258 (คำขอเลขที่ 702061) รูปและคำว่า 



ทะเบียนเลขที่ ค301259 (คำขอเลขที่ 702062) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301260 (คำขอเลขที่ 702063) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าต่างจำพวกกันแต่รายการสินค้า มีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


2. เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน รูปและคำว่า




 (คำขอเลขที่ 190137582) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกัน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าต่างจำพวกกันและรายการสินค้ามีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

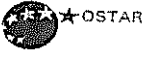

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 15 ธันวาคม 2563



คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ รูปและคำว่า

 รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค117413





(คำขอเลขที่ 329048) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค279020 (คำขอเลขที่ 666192) รูปและคำว่า

 ทะเบียนเลขที่ ค279021 (คำขอเลขที่ 666194) รูป  ทะเบียนเลขที่ ค279022 (คำขอเลขที่ 666199) คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค279023 (คำขอเลขที่ 666206) รูปและคำว่า

 ทะเบียนเลขที่ ค291611 (คำขอเลขที่ 666198) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301256

(คำขอเลขที่ 702058) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301257 (คำขอเลขที่ 702060) รูปและคำว่า 

/ทะเบียนเลขที่

ทะเบียนเลขที่ ค301258 (คำขอเลขที่ 702061) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301259 (คำขอเลขที่ 702062) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301260 (คำขอเลขที่ 702063) และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน รูปและคำว่า   (คำขอเลขที่ 190137582) ตามมาตรา 13 และมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้า ที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ ค117413 ทะเบียนเลขที่ ค279020 ทะเบียนเลขที่ ค279021 ทะเบียนเลขที่ ค279022 ทะเบียนเลขที่ ค279023 และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน (คำขอเลขที่ 190137582) ได้ยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์ และนายทะเบียนมีคำสั่งอนุญาตให้แก้ไขชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันแล้ว ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 และวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ตามลำดับ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ ค291611 ทะเบียนเลขที่ ค301256 ทะเบียนเลขที่ ค301257 ทะเบียนเลขที่ ค301258 ทะเบียนเลขที่ ค301259 ทะเบียนเลขที่ ค301260 ได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณาและให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์





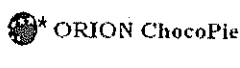




คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 485/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **好丽友派** (คำขอเลขที่ 190144120)


ไอโรอน โฮลดีงส์ คอร์ปอเรชัน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **好丽友派** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 30 รายการสินค้า ช็อกโกแลต ขนมบิสกิตคุกกี้ แครกเกอร์ ขนมเวเฟอร์ ขนมหวานคอนเฟคชันนารี ข้าวโพดแผ่นทอดกรอบ ขนมปัง ขนมปังเพสตรี ขนมเค้ก ขนมพาย ขนมพุดดิ้ง ไอศกรีมเชอร์เบท ไอศกรีม ขนมลูกกวาด คาราเมล หมากฝรั่งที่ไม่มีไอศถผสม แป้งใช้ในการทำขนมหวาน ขนมขบเคี้ยว ที่ทำจากธัญพืช ขนมปังหวาน ขนมปังไส้ครีม ชาเย็น ขนมเยลลี่ถั่วบดรสหวานชนิดแห้ง คัสตาร์ด โกโก้ ฮอทดอก ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190144120

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 กล่าวคือ


1. เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค117413 (คำขอเลขที่ 329048) รูปและคำว่า  ORION ทะเบียนเลขที่ ค 279020 (คำขอเลขที่ 666192) รูปและคำว่า  ORION ChocoPie ทะเบียนเลขที่ ค279021 (คำขอเลขที่ 666194) รูป  ทะเบียนเลขที่ ค279022 (คำขอเลขที่ 666199) คำว่า **ORION** ทะเบียนเลขที่ ค279023 (คำขอเลขที่ 666206) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 181127808 (คำขอเลขที่ 170113545) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 191116480 (คำขอเลขที่ 170113546) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301256 (คำขอเลขที่ 702058)

/รูปและคำว่า








รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301257 (คำขอเลขที่ 702060) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301258

(คำขอเลขที่ 702061) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301260 (คำขอเลขที่ 702063) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าต่างจำพวกกันแต่รายการสินค้า มีลักษณะเกี่ยวข้อสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของ หรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534





2. เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นจดทะเบียนไว้ก่อน รูปและคำว่า


 好丽友 (คำขอเลขที่ 190137582) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้าอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 4 มกราคม 2564

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนคำว่า  好丽友 หานี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า  ORION ทะเบียนเลขที่ ค117413 (คำขอเลขที่ 329048) รูปและคำว่า  ORION ทะเบียนเลขที่ ค279020 (คำขอเลขที่ 666192) รูปและคำว่า  ORION ChocoPie ทะเบียนเลขที่ ค279021 (คำขอเลขที่ 666194) รูป  ทะเบียนเลขที่ ค279022 (คำขอเลขที่ 666199) คำว่า ORION ทะเบียนเลขที่ ค279023 (คำขอเลขที่ 666206) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 181127808 (คำขอเลขที่ 170113545) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 191116480 (คำขอเลขที่

/170113546)

170113546) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301256 (คำขอเลขที่ 702058) รูปและคำว่า  ทะเบียน
เลขที่ ค301257 (คำขอเลขที่ 702060) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301258 (คำขอเลขที่ 702061) รูป
และคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301260 (คำขอเลขที่ 702063) และเครื่องหมายการค้าของรูปและคำว่า

 * 好丽友 (คำขอเลขที่ 190137582) ตามมาตรา 13 และตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติ
เครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้า
ที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ ค117413 ทะเบียนเลขที่ ค279020 ทะเบียนเลขที่ ค279021 ทะเบียนเลขที่
ค279023 และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน (คำขอเลขที่ 190137582) ได้ยื่นคำขอ
แก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์และนายทะเบียนมีคำสั่งอนุญาต
ให้แก้ไขชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันแล้ว ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 และวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ตามลำดับ
ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ 181127808 ทะเบียนเลขที่ 191116480 ทะเบียนเลขที่
ค301256 ทะเบียนเลขที่ ค301257 ทะเบียนเลขที่ ค301258 ทะเบียนเลขที่ ค301260 ได้ยื่นคำขอให้เพิกถอน
การจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า
ดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564
เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม
ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์




คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 486/2566



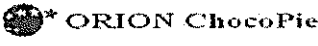


 **ORION**

เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า









(คำขอเลขที่ 190144119)


โอร็อน โฮลดีนึ่งส์ คอร์ปอเรชัน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นขอจดทะเบียน
เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า  **ORION** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 30 รายการสินค้า ช็อกโกแลต ขนมบิสกิต
คุกกี้ แครกเกอร์ ขนมเวเฟอร์ ขนมหวานคอนเฟคชันนารี ข้าวโพดแผ่นทอดกรอบ ขนมปัง ขนมปังเพสตรี
ขนมเค้ก ขนมพาย ขนมพุดดิ้ง ไอศกรีมเชอร์เบท ไอศกรีม ขนมลูกกวาด คาราเมล หมากฝรั่งที่ไม่มีไอศพลผสม
แป้งใช้ในการทำขนมหวาน ขนมขบเคี้ยวที่ทำจากธัญพืช ขนมปังหวาน ขนมปังไส้ครีม ชาเย็น ขนมเยลลี่ถ้วยค
รสหวานชนิดแห้ง คัสตาร์ด โกโก้ ฮอทดอก ปรากฏตามคำขอเลขที่ 190144119

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6
กล่าวคือ


1. เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า
ORION Custard ทะเบียนเลขที่ 181112720 (คำขอเลขที่ 1054164) คำว่า ORION Goute ทะเบียน
เลขที่ 181112771 (คำขอเลขที่ 1054165) แล้ว รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค117413 (คำขอเลขที่
329048) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค279020 (คำขอเลขที่ 666192) รูปและคำว่า
 ทะเบียนเลขที่ ค279021 (คำขอเลขที่ 666194) รูป  ทะเบียนเลขที่
ค279022 (คำขอเลขที่ 666199) คำว่า ORION ทะเบียนเลขที่ ค279023 (คำขอเลขที่ 666206) รูป 
ทะเบียนเลขที่ ค279024 (คำขอเลขที่ 666208) คำว่า ORION Mr.O ทะเบียนเลขที่ 181101603 (คำขอเลขที่

/956373)















956373) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 181127808 (คำขอเลขที่ 170113545) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 191116480 (คำขอเลขที่ 170113546) รูปและคำว่า  OSTAR ทะเบียนเลขที่ ค291611 (คำขอเลขที่ 666198) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301256 (คำขอเลขที่ 702058) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301257 (คำขอเลขที่ 702060) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301258 (คำขอเลขที่ 702061) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301259 (คำขอเลขที่ 702062) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301260 (คำขอเลขที่ 702063) คำว่า Orion Dr. Xylitol ทะเบียนเลขที่ ค317624 (คำขอเลขที่ 723117) คำว่า Orion Marion ทะเบียนเลขที่ ค326560 (คำขอเลขที่ 751603) เพราะ เครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้า มีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

2. เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน รูปและคำว่า  好丽友 (คำขอเลขที่ 190137582) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นจดทะเบียนไว้ก่อน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 15 ธันวาคม 2563

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ รูปและคำว่า  ORION รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า ORION Custard ทะเบียนเลขที่ 181112720

/(คำขอเลขที่

(คำขอเลขที่ 1054164) คำว่า **ORION Goute** ทะเบียนเลขที่ 181112771 (คำขอเลขที่ 1054165) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค117413 (คำขอเลขที่ 329048) รูปและคำว่า  **ORION** ทะเบียนเลขที่ ค279020 (คำขอเลขที่ 666192) รูปและคำว่า  **ORION ChocoPie** ทะเบียนเลขที่ ค279021 (คำขอเลขที่ 666194) รูป  ทะเบียนเลขที่ ค279022 (คำขอเลขที่ 666199) คำว่า **ORION** ทะเบียนเลขที่ ค279023 (คำขอเลขที่ 666206) รูป  ทะเบียนเลขที่ ค279024 (คำขอเลขที่ 666208) คำว่า **ORION Mr.O** ทะเบียนเลขที่ 181101603 (คำขอเลขที่ 956373) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 181127808 (คำขอเลขที่ 170113545) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ 191116480 (คำขอเลขที่ 170113546) รูปและคำว่า  **OSTAR** ทะเบียนเลขที่ ค291611 (คำขอเลขที่ 666198) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301256 (คำขอเลขที่ 702058) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301257 (คำขอเลขที่ 702060) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301258 (คำขอเลขที่ 702061) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค 301259 (คำขอเลขที่ 702062) รูปและคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค301260 (คำขอเลขที่ 702063) คำว่า **Orion Dr. Xylitol** ทะเบียนเลขที่ ค317624 (คำขอเลขที่ 723117) คำว่า **Orion Marion** ทะเบียนเลขที่ ค326560 (คำขอเลขที่ 751603) และเครื่องหมายการค้าของรูปและคำว่า  **好丽友** (คำขอเลขที่ 190137582) ตามมาตรา 13 และตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้า ที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ 181112720 ทะเบียนเลขที่ 181112771 ทะเบียนเลขที่ ค117413 ทะเบียนเลขที่ ค279020 ทะเบียนเลขที่ ค279021 ทะเบียนเลขที่ ค279022 ทะเบียนเลขที่ ค279023 ทะเบียนเลขที่ ค279024 ทะเบียนเลขที่ 181101603 และเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ยื่นขอจดทะเบียนไว้ก่อน (คำขอเลขที่ 190137582) ได้ยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์และนายทะเบียนมีคำสั่งอนุญาตให้แก้ไขชื่อเป็นเจ้าของเดียวกันแล้ว ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 และวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ตามลำดับ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว ทะเบียนเลขที่ 181127808 ทะเบียนเลขที่ 191116480 ทะเบียนเลขที่ ค291611 ทะเบียนเลขที่ ค301256 ทะเบียนเลขที่ ค301257 ทะเบียนเลขที่ ค301258 ทะเบียนเลขที่ ค301259 ทะเบียนเลขที่ ค301260 ทะเบียนเลขที่ ค317624 และทะเบียนเลขที่ ค326560 ได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอน

/การจดทะเบียน

การจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า


ที่ 487/2566

ORGANON

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า


(คำขอเลขที่ 200101668)

เอ็น.วี. ออร์แกนอน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในราชอาณาจักรนเธอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **ORGANON** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 5 รายการสินค้า ยารักษาโรคมะเร็ง ยารักษาโรคผิวหนัง ยารักษาอาการวิงเวียนศีรษะ ยารักษาอาการคลื่นไส้ ยารักษาอาการอาเจียน ยารักษาไมเกรน ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบกระเพาะอาหารและลำไส้ ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบต่อมไร้ท่อ ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบหัวใจและหลอดเลือด ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบประสาท ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบปัสสาวะ ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบผิวหนัง ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบสืบพันธุ์ ยารักษาโรคเลือด ยาปฏิชีวนะ ยาคุมกำเนิด ยารักษาอาการอักเสบฮอร์โมนใช้ในทางการแพทย์ ยาคุมกำเนิดชนิดรับประทาน สารที่เตรียมขึ้นใช้ในการตรวจวินิจฉัยโรค ยารักษาอาการปวด ยารักษาโรคเกี่ยวกับระบบภูมิคุ้มกัน ยารักษาโรคภูมิแพ้ ยารักษาโรคเกี่ยวกับตา ยาบำรุงร่างกายเพื่อการรักษาสุขภาพของบุรุษและสตรี ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200101668

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค10555 (คำขอเลขที่ 261281) และคำว่า **ORGANON** ทะเบียนเลขที่ ค52764 (คำขอเลขที่ 318456) เพราะเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานเหมือนกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับบริการและสินค้าต่างจำพวกกันแต่รายการบริการและรายการสินค้ามีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการและสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียน ตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

/ผู้จดทะเบียน

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 15 มกราคม 2564

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า ORGANON รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับ เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค10555 (คำขอเลขที่ 261281) และคำว่า **ORGANON** ทะเบียนเลขที่ ค52764 (คำขอเลขที่ 318456) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งสองเครื่องหมายได้ยื่นคำขอให้เพิกถอน การจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 19 มกราคม 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 488/2566

ORGANON

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 200101671)

เอ็น.วี. ออร์แกนอน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียน

ORGANON

เครื่องหมายบริการ คำว่า เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 42 รายการบริการ จัดหาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ทางออนไลน์ที่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยา จัดหาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ทางออนไลน์ที่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครื่องมือทางการแพทย์ จัดหาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ทางออนไลน์ที่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี การวิจัยทางวิทยาศาสตร์เพื่อวัตถุประสงค์ทางการแพทย์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200101671


นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า



ทะเบียนเลขที่ ค10555 (คำขอเลขที่ 261281) และคำว่า **ORGANON** ทะเบียนเลขที่ ค52764 (คำขอเลขที่ 318456) เพราะเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานเหมือนกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับบริการและสินค้าต่างจำพวกกันแต่รายการบริการและรายการสินค้ามีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการและสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียน ตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 15 มกราคม 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า **ORGANON** รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของ บุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค10555 (คำขอเลขที่ 261281) และคำว่า **ORGANON** ทะเบียนเลขที่ ค52764 (คำขอเลขที่ 318456) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติ เครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้า ที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งสองเครื่องหมายได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติ เครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 19 มกราคม 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือน หรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า


ที่ 489/2566

ORGANON

เรื่อง เครื่องหมายบริการ คำว่า


(คำขอเลขที่ 200101672)

เอ็น.วี. ออร์แกนอน จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในราชอาณาจักรนเธอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายบริการ คำว่า **ORGANON** เพื่อใช้กับบริการจำพวกที่ 44 รายการบริการ ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยา ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเครื่องมือการแพทย์ ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200101672

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ ตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค10555 (คำขอเลขที่ 261281) และคำว่า **ORGANON** ทะเบียนเลขที่ ค52764 (คำขอเลขที่ 318456) เพราะเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานเหมือนกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับบริการและสินค้าต่างจำพวกกันแต่รายการบริการและรายการสินค้ามีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของบริการและสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 15 มกราคม 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า ORGANON รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับ เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค10555 (คำขอเลขที่ 261281) และคำว่า **ORGANON** ทะเบียนเลขที่ ค52764 (คำขอเลขที่ 318456) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วทั้งสองเครื่องหมายได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 19 มกราคม 2564 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 490/2566

ASTRO
stuffs

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 210126660)

บริษัท วี แมค กู๊ด สตัฟฟ์ จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในราชอาณาจักรไทย ได้ยื่นขอจดทะเบียน


ASTRO
stuffs

เครื่องหมายการค้า คำว่า

เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 21 รายการสินค้า แก้วน้ำ กระบอกใส่น้ำ

ปรากฏตามคำขอเลขที่ 210126660

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6

เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า  ทะเบียนเลขที่ 221103339 (คำขอเลขที่ 200121864) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียน มีรูปลักษณะและเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกกัน และรายการสินค้าลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดได้ในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534


ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 27 เมษายน 2565

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

ASTRO
stuffs

รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับ

เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า  ทะเบียนเลขที่ 221103339 (คำขอเลขที่ 200121864) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 27 เมษายน 2565 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 491/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำว่า **VYNCKE** (คำขอเลขที่ 200137084)

โพรมีธีอัส เอ็นวี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในราชอาณาจักรเบลเยียม ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการ คำว่า **VYNCKE** เพื่อใช้กับสินค้าและบริการจำพวกที่ 11 รายการสินค้า โรงเผาขยะ เครื่องทำความร้อนและหม้อไอน้ำ ที่ไม่ใช่ชิ้นส่วนของเครื่องจักร

และจำพวกที่ 40 รายการบริการ แปรสภาพวัสดุที่เป็นของเสีย ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200137084

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 ประกอบมาตรา 80 เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **VYNCKE** ทะเบียนเลขที่ ค184792 (คำขอเลขที่ 505894) เพราะเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้จดทะเบียน มีรูปลักษณ์และเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าและบริการจำพวกกันและต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้าและรายการบริการมีลักษณะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดได้ในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าและบริการได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2565

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าและเครื่องหมายบริการของผู้อุทธรณ์ คำว่า **VYNCKE** รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **VYNCKE** ทะเบียนเลขที่ ค184792

/(คำขอเลขที่

(คำขอเลขที่ 505894) ตามมาตรา 13 ประกอบมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วได้ยื่นคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตนเอง และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2565 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำเป็นต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 492/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **GLOBIGEN** (คำขอเลขที่ 210105608)

ดับเบิลยู นิวทริชั่น จีเอ็มพีเอช จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **GLOBIGEN** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 5 รายการสินค้าสารแอนติบอดีใช้ในทางสัตวแพทย์สำหรับป้องกันโรคติดเชื้อในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สารเติมแต่งอาหารสัตว์ใช้ในทางสัตวแพทย์สำหรับป้องกันโรคติดเชื้อในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สารแอนติบอดีใช้ในทางสัตวแพทย์สำหรับรักษาโรคติดเชื้อในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สารเติมแต่งอาหารสัตว์ใช้ในทางสัตวแพทย์สำหรับรักษาโรคติดเชื้อในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สารที่เตรียมขึ้นทางเภสัชกรรมสำหรับป้องกันโรคติดเชื้อในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สารที่เตรียมขึ้นทางเภสัชกรรมสำหรับรักษาโรคติดเชื้อในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สารแอนติบอดีใช้ในทางสัตวแพทย์ที่เป็นสารเติมแต่งอาหารสัตว์ แร่ธาตุใช้ในทางสัตวแพทย์ที่เป็นสารเติมแต่งอาหารสัตว์ วิตามินใช้ในทางสัตวแพทย์ที่เป็นสารเติมแต่งอาหารสัตว์

และจำพวกที่ 31 รายการสินค้า อาหารสัตว์ อาหารผสมสำหรับสัตว์ ปรากฏตามคำขอเลขที่ 210105608

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 เนื่องจากคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **GLOBIGEN** ทะเบียนเลขที่ ค169457 (คำขอเลขที่ 480127) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้าในจำพวกเดียวกันและรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 5 กันยายน 2565

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่าเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า **GLOBIGEN** รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับ เครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **GLOBIGEN** ทะเบียนเลขที่ ค169457 (คำขอเลขที่ 480127) ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 ต่อมาปรากฏข้อเท็จจริง ตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วมิได้ยื่นคำขอต่ออายุทะเบียนภายใน กำหนดเวลา และนายทะเบียนได้มีคำสั่งเพิกถอนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวออกจากสารบบ ตามมาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าพ.ศ. 2534 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2565 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มี ประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา และให้ยกอุทธรณ์


อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า


ที่ 493/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า  (คำขอเลขที่ 200107523)


ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า 


เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 25 รายการสินค้า เสื้อ กางเกง ถุงเท้า ปรากฏตามคำขอเลขที่ 200107523

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6

เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค359510 (คำขอเลขที่ 831594) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อใช้กับสินค้าในจำพวกเดียวกันและรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 22 มกราคม 2564

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า  รายนี้ เนื่องจากนายทะเบียนปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่น

ที่จดทะเบียนไว้แล้วคำว่า  ทะเบียนเลขที่ ค359510 (คำขอเลขที่ 831594) ตามมาตรา 13

/แห่ง

แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 นั้น ต่อมาปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า เจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้วมิได้ดำเนินการยื่นคำขอต่ออายุทะเบียนภายในกำหนดเวลา และนายทะเบียนได้เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวแล้ว ตามมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำเป็นต้องพิจารณาและให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 494/2566



เรื่อง เครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า VERYBEST HALL (คำขอเลขที่ 700431)

บริษัท เค.ที.เอส.สเพลนดิด แบริค จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในราชอาณาจักรไทย



ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า รูปและคำว่า VERYBEST HALL เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 18 รายการสินค้า กระเป๋าตังค์ กระเป๋าเป้ กระเป๋าสะพาย กระเป๋าเดินทาง ปรากฏตามคำขอเลขที่ 700431

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6



เนื่องจากเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า BEVERLY HILLS ทะเบียนเลขที่ 201109136 (คำขอเลขที่ 557644) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้ขอจดทะเบียนมีรูปคนขี่ม้าถือไม้ตีคีสี เช่นเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 มกราคม 2564

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ รูปและคำว่า



รายนี้ นายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน เพราะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของ



บุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว รูปและคำว่า **ทอมมี่** ทะเบียนเลขที่ ค109442 (คำขอเลขที่ 405248) ต่อมา เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหลักฐานทางทะเบียนว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งปฏิเสธจากนายทะเบียน เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ซึ่งผู้อุทธรณ์ต้องยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลา 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ คือวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2564 แต่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564 ซึ่งเกิน กำหนดระยะเวลาอุทธรณ์ตามที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นเวลา 6 วัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงให้ยกอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ให้ยกอุทธรณ์



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 495/2566

Besst

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า

(คำขอเลขที่ 210118519)

บริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Besst

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า

เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 3 รายการสินค้า

กระดาษทิชชูชนิดเปียกสำหรับเช็ดทำความสะอาดผิวเด็กอ่อน กระดาษทิชชูขุบโลชั่นที่เป็นเครื่องสำอาง
น้ำยาล้างจาน น้ำยาล้างพื้นกระเบื้อง น้ำยาล้างรถ น้ำยาล้างสุขภัณฑ์ น้ำยาล้างห้องครัว น้ำยาล้างห้องน้ำ
ผงซักฟอก โฟมเหลวล้างรถยนต์ปรากฏตามคำขอเลขที่ 210118519

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า Besst อ่านออกเสียงคล้าย
คำว่า Best แปลว่า ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทำให้เข้าใจได้ว่าสินค้า
ภายใต้เครื่องหมายที่ยื่นขอจดทะเบียนเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเล็งถึงคุณสมบัติของรายการโดยตรง
ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 เมษายน 2565

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Besst

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน จำนวน 5 ตัว คือ B e s s และ t โดยมีอักษรโรมันตัว s เพิ่มขึ้นในตำแหน่งที่สี่เพียง 1 ตัวเท่านั้น คำดังกล่าวจึงเป็นคำที่คล้ายกับคำว่า Best อีกทั้งเมื่อสาธารณชนทั่วไปพบเห็นคำดังกล่าวในเครื่องหมายการค้านี้ย่อมเข้าใจและเรียกขานได้ว่า เบส เช่นเดียวกันกับคำว่า Best (เบส) และผู้อุทธรณ์ก็มีเจตนาในการเรียกขานคำดังกล่าวในคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า (แบบ ก.01) ตั้งแต่แรกว่า เบส ประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณารูปลักษณะของเครื่องหมาย ข้อเท็จจริง และเจตนาของผู้อุทธรณ์ข้างต้นประกอบกันแล้ว คำว่า Besst จึงเป็นคำที่เขียนเลียนเสียงมาจากคำในภาษาอังกฤษคำว่า Best ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ดีที่สุด, ที่ดีที่สุด เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 3 รายการสินค้า กระจกทึบชุบนิโคบาลสำหรับเช็ดทำความสะอาดผิวเด็กก่อนกระจกทึบชุบโลชั่น ที่เป็นเครื่องสำอาง น้ำยาล้างจาน น้ำยาล้างพื้นกระเบื้อง น้ำยาล้างรถ น้ำยาล้างสุขภัณฑ์ น้ำยาล้างห้องครัว น้ำยาล้างห้องน้ำ ผงซักฟอก โฟมเหลวล้างรถยนต์ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 496/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** (คำขอเลขที่ 210118520)

บริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 5 รายการสินค้า
สำลีผ้าเช็ด ปรากฏตามคำขอเลขที่ 210118520

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า Besst อ่านออกเสียงคล้าย
คำว่า Best แปลว่า ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทำให้เข้าใจได้ว่าสินค้า
ภายใต้เครื่องหมายที่ยื่นขอจดทะเบียนเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเล็งถึงคุณสมบัติของรายการโดยตรง
ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 เมษายน 2565

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Besst

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน จำนวน 5 ตัว คือ B e s s และ t โดยมีอักษรโรมันตัว s เพิ่มขึ้นมาในตำแหน่งที่สี่เพียง 1 ตัวเท่านั้น คำดังกล่าวจึงเป็นคำที่คล้ายกับคำว่า Best อีกทั้งเมื่อสาธารณชนทั่วไปพบเห็นคำดังกล่าวในเครื่องหมายการค้านี้ย่อมเข้าใจและเรียกขานได้ว่า เบส เช่นเดียวกันกับคำว่า Best (เบส) และผู้อุทธรณ์ก็มีเจตนาในการเรียกขานคำดังกล่าวในคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า (แบบ ก.01) ตั้งแต่แรกว่า เบส ประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณารูปลักษณะของเครื่องหมาย ข้อเท็จจริง และเจตนาของผู้อุทธรณ์ข้างต้นประกอบกันแล้ว คำว่า Besst จึงเป็นคำที่เขียนเลียนเสียงมาจากคำในภาษาอังกฤษคำว่า Best ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ดีที่สุด, ที่ดีที่สุด เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 5 รายการสินค้า สำลีผ้าเช็ด ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึง นั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกันกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสศของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 497/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** (คำขอเลขที่ 210118521)

บริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Besst เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 8 รายการสินค้า
 จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า
 กรรไกรขนาดใหญ่ใช้ตัดกิ่งไม้ กรรไกรขนาดใหญ่ใช้ตัดผม กรรไกรขนาดใหญ่ใช้ตัดหญ้า กรรไกรขนาดใหญ่ใช้
 ในการทำสวน กรรไกรขลิบผม กรรไกรใช้ตัดเส้นพุ่มไม้ กรรไกรใช้แต่งขนแต่งเล็บสุนัขและแมว กรรไกรใช้
 ในงานครัว กรรไกรใช้หนีบแบบญี่ปุ่น กรรไกรซอยผม กรรไกรตัดขนตา กรรไกรตัดขนตาไฟฟ้า กรรไกร
 ตอนกิ่งไม้ กรรไกรตัดกระดาษปิดผนัง กรรไกรตัดกิ่งไม้ กรรไกรตัดขน กรรไกรตัดชอกเล็บ กรรไกรตัด
 ดอกไม้ กรรไกรตัดแต่งคิ้วและขนตา กรรไกรตัดผม กรรไกรตัดผ้า กรรไกรตัดแผ่นดีบุก กรรไกรตัดแผ่น
 ดีบุกแบบกระตือง กรรไกรตัดแผ่นโลหะ กรรไกรตัดเล็บ กรรไกรตัดโลหะ กรรไกรตัดสังกะสี กรรไกรตัด
 สายเคเบิล กรรไกรตัดหญ้า กรรไกรตัดท่อนวอดและเครา กรรไกรตัดหนัง กรรไกรตัดหนังกำพรั กรรไกรตัด
 หนังรอบเล็บ กรรไกรตัดเหล็ก กรรไกรแทนตัดกระเบื้อง กรรไกรเล็มไส้ตะเกียง กระจบวยตักน้ำแกง
 กระจบอกชั้นด้วยไขควง กระจบอกชั้นที่ภายในเป็นรูปตัวที กระจบอกชั้นหัวเทียน กระจบอกฉีदन้ำมันหล่อลื่น
 กระจบอกฉีदनยาม่าแมลง กระจบอกประแจ กระจบอกปืนยิงกาวที่ไม่ใช้ไฟฟ้า กระจบอง กระจบอบาปูน กริช
 กล่องใส่เฉพาะเครื่องตัดจิ้มที่ใช้บนโต๊ะอาหาร กล่องใส่ชุดเครื่องมือแต่งเล็บ กล่องใส่ประแจ กล่องใส่มีดโกน
 กล่องใส่อุปกรณ์โกนหนวด กากเพชรที่เป็นส่วนของเครื่องมือ ก้านไขควงที่ไม่ใช้ไฟฟ้า กาฟนสี กาฟนสีใช้กับ
 มอเตอร์ ก้ามหนีบจับเหล็ก กายदन้ำมันหล่อลื่น ญญแจกระจบอกเปลี่ยนหัวขันเกลียวได้หลายขนาด ญญแจ

/ขันเกลียว

ชั้นเกลียว กุญแจขันชนะเนาะ กุญแจขันน็อต กุญแจขันน็อตรูปหกเหลี่ยม กุญแจคอม้าแบบใช้ล้อและเฟือง
 กุญแจคอม้าแบบแหวนใช้จับข้อต่อ กุญแจจับแป๊ป กุญแจจับสกรูน็อต กุญแจปากเกลียว กุญแจปากตาย
 กุญแจปากตายใช้จับหัวเหลี่ยมน็อต กุญแจปากตายใช้ตัดท่อ กุญแจปากตายที่ใช้มือหมุน กุญแจปาก
 ฟันเฟือง กุญแจเลื่อน กุญแจเลื่อนชนิดมีฉนวนหุ้ม กุญแจเลื่อนใช้ไขแป้นเกลียว กุญแจเลื่อนใช้จับหัวน็อต
 กุญแจหกเหลี่ยม กุญแจหกเหลี่ยมใช้ขันน็อต กุญแจแหวน เกี๋ยงก่อบูน เกี๋ยงขัดมันทำจากโลหะ เกี๋ยง
 ชุดพื้นผิว เกี๋ยงชุดสี เกี๋ยงฉาบปูน เกี๋ยงฉาบผ้าทำด้วยโลหะ เกี๋ยงถือปูนทำด้วยพลาสติก เกี๋ยงทำด้วย
 โลหะ เกี๋ยงโบกปูน เกี๋ยงปาดปูน เกี๋ยงปาดพื้นผิววัสดุ เกี๋ยงปาดสี เกี๋ยงโป้วสี ขวาน ขวานเจาะรู
 ขวานทุบหิน ขวานหัวค้อน เข็มขัดคาดเอวสำหรับใส่ขวาน เข็มขัดคาดเอวสำหรับใส่เครื่องมือช่าง เข็มสัก
 ปลาย ไขควงก้านกลมปากแบน ไขควงก้านเหลี่ยมปากแบน ไขควงขันน็อต ไขควงชนิดใช้มือ ไขควงดอก
 ไขควงทำงานด้วยแบตเตอรี่ ไขควงที่มีด้ามจับรูปตัวที ไขควงที่มีแท่นหมุนหกเหลี่ยม ไขควงที่ไม่ใช้ไฟฟ้า
 ไขควงบิด ไขควงแบบหมุนกลับได้ ไขควงปากแบนชนิดไม่ได้ใช้ไฟฟ้า ไขควงลองไฟ ไขควงสำหรับโครงร่าง
 พิเศษ ไขควงสี่แฉก ไขควงสี่แฉกที่มีแท่นหมุนหกเหลี่ยม ไขควงสี่แฉกที่มีใบเป็นฉนวน ไขควงสี่แฉกแบบคู่
 ไขควงสี่แฉกแบบคู่ที่มีใบเป็นฉนวน ไขควงสี่เหลี่ยม ไขควงหกแฉกปลายมน ไขควงหกแฉกปลายมนที่มีด้าม
 จับรูปตัวที ไขควงหัวหกแฉก ครกตำข้าว คราดกวาดสนามหญ้า คราดเกลี่ยทราย คราดที่เป็นเครื่องมือ
 ค้อนใช้ทำกุญแจ ค้อนใช้ในงานเชื่อม ค้อนตักแต่งหิน ค้อนตอกสะเก็ดชนิดใช้มือ ค้อนตอกหมุด ค้อน
 ตะลุมพุก ค้อนตีเหล็ก ค้อนถอนตะปู ค้อนที่เป็นเครื่องมือ ค้อนทุบ ค้อนทุบหิน ค้อนบด ค้อนปอนด์
 ค้อนพะเนิน ค้อนไม้สองหัว ค้อนยาง ค้อนหงอน ค้อนหัวกลม ค้อนหัวไม้ ค้อนหัวแหลม ค้อนเหล็ก
 คันเลื่อย คันเลื่อยไม้ฉลุ คันเลื่อยเหล็ก คีม คีมคอม้า คีมงอ คีมจับ คีมจับกันเลื่อน คีมจับข้อต่อที่มีร่องคู่
 คีมจับลวด คีมจับลวดเชื่อม คีมจับลวดเชื่อมไฟฟ้า คีมจับวัตถุที่มีกรรไกรตัดอยู่ด้านข้าง คีมจับวัตถุที่มีปาก
 ตัดอยู่ด้านข้าง คีมจับสายโทรศัพท์ คีมจับอ็อก คีมเจาะรูเข็มขัด คีมใช้เดินสายไฟ คีมตัดโครงเกลี่ย
 คีมตัดท่อ คีมตัดและตัดสายไฟฟ้า คีมตัดสายเคเบิลให้เป็นลอน คีมตัด คีมตัดกิ่งไม้ คีมตัดปากทแยง
 คีมตัดลวด คีมตัดโลหะ คีมตัดสายไฟฟ้า คีมตัดหนังกำพรั้า คีมตัดเหล็กแบบกำมปู คีมถอนขน คีมที่มีข้อ
 ต่อเลื่อนแบบรวมใช้จับท่อก๊าซ คีมที่มีใบมีดตัดตอนปลาย คีมที่มีมือจับแบบล๊อค คีมที่มีแหวนล๊อค คีมปรับ
 เลื่อนได้ คีมปอกฉนวนสายไฟ คีมปากกลม คีมปากกลมแบบยาว คีมปากกาใช้จับวัตถุ คีมปากขยาย
 คีมปากคืบ คีมปากจระเข้ คีมปากจิ้งจก คีมปากตาย คีมปากนกแก้ว คีมปากแบน คีมปากเปิด คีมปาก
 ยาวที่มีปากตัดด้านข้าง คีมปากยาวแบบงอที่มีปากตัดด้านข้าง คีมปากยาวแบบตรงที่มีปากตัดด้านข้าง
 คีมปากเสือ คีมปากแหลม คีมย้ำข้อต่อสายเคเบิล คีมย้ำข้อต่อสายไฟฟ้า คีมย้ำตะปู คีมย้ำหมุด คีมรวม

/ที่มี

ที่มีปากตัดอยู่ด้านข้าง คีมลีด คีมหนีบจับสายไฟ คีมหนีบทำด้วยโลหะ เครื่องกันคิ้วไฟฟ้า เครื่องกำจัดขนชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องกำจัดขนชนิดไม่ใช้ไฟฟ้า เครื่องโกนขนไฟฟ้า เครื่องโกนหนวด เครื่องโกนหนวดไฟฟ้า เครื่องตัดผมชนิดใช้ไฟฟ้า เครื่องตัดจิมที่ใช้บนโต๊ะอาหาร เครื่องตัดแต่งผมไฟฟ้า เครื่องตัดเล็บไฟฟ้า เครื่องตัดเล็บผม เครื่องทำลอนผมไฟฟ้า เครื่องปั๊มชนิดใช้มือ เครื่องม้วนผมไฟฟ้า เครื่องมือใส่ห่วงรัดทางสัตว์ เครื่องมือกดส้ว เครื่องมือกรอเทปวีดีโอหมุนด้วยมือ เครื่องมือกัดเกลียว เครื่องมือกัดผิววัสดุ เครื่องมือเก็บผลไม้ เครื่องมือแกะสลัก เครื่องมือแกะหอยนางรม เครื่องมือขยายขนาดปากท่อ เครื่องมือขยายรูกระบอก เครื่องมือขยายห่วงรัด เครื่องมือขัดชนิดมีสายพาน เครื่องมือขัดด้วยกระดาษทราย เครื่องมือขัดด้วยทราย เครื่องมือขัดแบบแปรงลาด เครื่องมือขัดผิววัสดุ เครื่องมือขัดเล็บ เครื่องมือขัดเหล็ก เครื่องมือขันท่อประปา เครื่องมือขันน็อต เครื่องมือขันแป้นเกลียว เครื่องมือขันหมุดเกลียว เครื่องมือขุดเจาะแร่ เครื่องมือขุดเจาะหิน เครื่องมือขุดร่องยาแนว เครื่องมือคว้านผิววัสดุ เครื่องมือคว้านรู เครื่องมือคว้านและตักแต่งรูปประตู่ เครื่องมือจัดฝาท่อ เครื่องมือจับยึดวัตถุ เครื่องมือจับสวด เครื่องมือจับวัตถุที่ยึดขยายได้ เครื่องมือจับโลหะ เครื่องมือเจาะกระเบื้อง เครื่องมือเจาะคว้านรู เครื่องมือเจาะตอกรู เครื่องมือเจาะเพื่อหว่านเมล็ดพืช เครื่องมือเจาะรูไม้ เครื่องมือเจาะรูโลหะ เครื่องมือเจาะหู เครื่องมือเจียรวัตถุขนาดเล็ก เครื่องมือเจียรระโน เครื่องมือเจียรระโนเพชร เครื่องมือฉีกเกลียวผักและผลไม้ เครื่องมือฉีดย่น้ำ เครื่องมือฉีดย่น้ำยาฆ่าแมลง เครื่องมือฉีดย่น้ำให้เป็นละออง เครื่องมือชุบโลหะที่ไม่ใช้ไฟฟ้า เครื่องมือเชื่อมชนิดไม่ใช้ไฟฟ้า เครื่องมือซ่อมนาฬิกา เครื่องมือซ่อมฝัก เครื่องมือเซาะร่อง เครื่องมือแซะแผ่นหญ้า เครื่องมือตัดขนตา เครื่องมือตัดท่อ เครื่องมือตัดผม เครื่องมือตัดโลหะ เครื่องมือตัดวัสดุ เครื่องมือดึงแถบโลหะ เครื่องมือดึงปลอกกระบอกสูบ เครื่องยนต์ เครื่องมือดึงฝาประกับเพลลาและเฟือง เครื่องมือดึงยึดโครงรถ เครื่องมือดึงสวด เครื่องมือดึงสายเคเบิล เครื่องมือดึงสายเคเบิลมีลักษณะเป็นกรอบ เครื่องมือดึงสายผูกสายเคเบิลให้แน่น เครื่องมือดูดสูญญากาศถุงพลาสติกสำหรับถนอมสภาพอาหาร เครื่องมือตรวจสอบแร่ขนาดเล็ก เครื่องมือตอกตะปู เครื่องมือตอกตัวอักษร เครื่องมือตอกประทับตรา เครื่องมือตอกแป้นเกลียวสลัก เครื่องมือตอกยึด เครื่องมือตอกรู เครื่องมือตอกเลข เครื่องมือตอกเสา เครื่องมือตอกหมุด เครื่องมือตอกหมุดย้ำ เครื่องมือตอกกิ่งไม้ เครื่องมือต่อเชื่อมสายไฟที่มีลักษณะเป็นปลอกหุ้ม เครื่องมือต่อและปลดข้อต่อ เครื่องมือต่อสายเคเบิล เครื่องมือตัดกระจก เครื่องมือตัดกระเบื้อง เครื่องมือตัดกระเบื้องเซรามิก เครื่องมือตัดกล่อง เครื่องมือตัดกิ่งไม้ เครื่องมือตัดขอบไม้ใช้ไฟฟ้า เครื่องมือตัดขอบสนามหญ้า เครื่องมือตัดชิ้นงาน เครื่องมือตัดต้นพืช เครื่องมือตัดต่อสายไฟฟ้าและสายโทรศัพท์ เครื่องมือตัดแต่งพุ่มไม้ เครื่องมือตัดแต่งสนามหญ้า เครื่องมือตัดท่อ เครื่องมือตัดท่อน้ำ เครื่องมือตัดท่อพลาสติก เครื่องมือตัดท่อพีวีซี เครื่องมือตัดท่อโลหะ

/เครื่องมือ

เครื่องมือตัดแบบกรรไกร เครื่องมือตัดแบบสลักเกลียว เครื่องมือตัดแผ่นกระดานไม่ใช้ไฟฟ้า เครื่องมือตัดแผ่นหิน เครื่องมือตัดรอยปรุ เครื่องมือตัดลวด เครื่องมือตัดเล็บ เครื่องมือตัดเล็มกิ่งไม้ เครื่องมือตัดโลหะ เครื่องมือตัดวัสดุ เครื่องมือตัดสลักเกลียว เครื่องมือตัดสายเคเบิล เครื่องมือตัดสายเคเบิลและทำสัญลักษณ์หรือเครื่องหมาย เครื่องมือตัดหญ้า เครื่องมือตัดเหล็ก เครื่องมือตัดอิฐบล็อก เครื่องมือติดตั้งปลอกยางกันฝุ่น เครื่องมือติดตั้งแหวนลูกสูบ เครื่องมือติดฝิ่งข้าวต่อเข้ากับแผงวงจร เครื่องมือตีตรา เครื่องมือตีเบอร์ เครื่องมือตีวัตถุใช้ขึ้นรูป เครื่องมือตีเส้น เครื่องมือตีลวด เครื่องมือแต่งเล็มผมที่ใช้ไฟฟ้า เครื่องมือแต่งหน้า ขนมด้วยความร้อน เครื่องมือถอดตัวยึดกระบอกสูบของเบรก เครื่องมือถอดน็อตไฟแบตเตอรี่ขนาดเล็ก เครื่องมือถอดลูกปืน เครื่องมือถอดและติดตั้งปลอกหุ้มเพลลาของระบบกันสะเทือน เครื่องมือถอดสลักเพลลา เครื่องมือถอดสายไฟขนาดเล็กใช้กับข้อต่ออุปกรณ์ เครื่องมือถอดไส้กรองน้ำมันเครื่อง เครื่องมือถอนขน เครื่องมือถอนต้นไม้ เครื่องมือถอนตะปู เครื่องมือถอนสกรู เครื่องมือถอนสลักเกลียว เครื่องมือถอนหญ้า

ปรากฏตามคำขอเลขที่ 210118521

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า Besst อ่านออกเสียงคล้าย คำว่า Best แปลว่า ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทำให้เข้าใจได้ว่าสินค้าภายใต้เครื่องหมายที่ยื่นขอจดทะเบียนเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเล็งถึงคุณสมบัติของรายการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 เมษายน 2565

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Besst

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน จำนวน 5 ตัว คือ B e s s และ t โดยมีอักษรโรมันตัว s เพิ่มขึ้นในตำแหน่งที่สี่เพียง 1 ตัวเท่านั้น คำดังกล่าวจึงเป็นคำที่คล้ายกับคำว่า Best อีกทั้งเมื่อสาธารณชนทั่วไปพบเห็นคำดังกล่าวในเครื่องหมายการค้านี้ย่อมเข้าใจและเรียกขานได้ว่า เบส เช่นเดียวกันกับคำว่า Best (เบส) และผู้อุทธรณ์ก็มีเจตนาในการเรียกขานคำดังกล่าวในคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า (แบบ ก.01) ตั้งแต่แรกว่า เบส ประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณารูปลักษณะของเครื่องหมาย ข้อเท็จจริง และเจตนาของ

/ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ข้างต้นประกอบกันแล้ว คำว่า Besst จึงเป็นคำที่เขียนเสียงมาจากคำในภาษาอังกฤษคำว่า Best ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ดีที่สุด, ที่ดีที่สุด เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 8 รายการสินค้า กรรไกรขนาดใหญ่ใช้ตัดกิ่งไม้ กรรไกรขนาดใหญ่ใช้ตัดผม กรรไกรขนาดใหญ่ใช้ตัดหญ้า กรรไกรขนาดใหญ่ใช้ในการทำสวน กรรไกรขลิบผม กรรไกรใช้ตัดเล็มพุ่มไม้ กรรไกรใช้แต่งขน แต่งเส้นสุนัขและแมว กรรไกรใช้ในงานครัว กรรไกรใช้หนีบแบบญี่ปุ่น กรรไกรซอยผม กรรไกรตัดขนตา กรรไกรตัดขนตาไฟฟ้า กรรไกรตองกิ่งไม้ กรรไกรตัดกระดาษปิดผนัง กรรไกรตัดกิ่งไม้ ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 498/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** (คำขอเลขที่ 210118522)

บริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 11 รายการสินค้า
ตู้แช่แข็ง ตู้แช่เย็น ปรากฏตามคำขอเลขที่ 210118522

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า Besst อ่านออกเสียงคล้าย
คำว่า Best แปลว่า ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทำให้เข้าใจได้ว่าสินค้า
ภายใต้เครื่องหมายที่ยื่นขอจดทะเบียนเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเล็งถึงคุณสมบัติของรายการโดยตรง
ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน
ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 เมษายน 2565

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Besst

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน จำนวน 5 ตัว คือ B e s s และ t โดยมีอักษรโรมันตัว s เพิ่มขึ้นในตำแหน่งที่สี่เพียง 1 ตัวเท่านั้น คำดังกล่าวจึงเป็นคำที่คล้ายกับคำว่า Best อีกทั้งเมื่อสาธารณชนทั่วไปพบเห็นคำดังกล่าวในเครื่องหมายการค้านี้ย่อมเข้าใจและเรียกขานได้ว่า เบส เช่นเดียวกันกับคำว่า Best (เบส) และผู้อุทธรณ์ก็มีเจตนาในการเรียกขานคำดังกล่าวในคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า (แบบ ก.01) ตั้งแต่แรกว่า เบส ประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณารูปลักษณะของเครื่องหมาย ข้อเท็จจริง และเจตนาของผู้อุทธรณ์ข้างต้นประกอบกันแล้ว คำว่า Besst จึงเป็นคำที่เขียนเลียนเสียงมาจากคำในภาษาอังกฤษคำว่า Best ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ดีที่สุด, ที่ดีที่สุด เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 11 รายการสินค้า ตู้แช่แข็ง ตู้แช่เย็น ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึง นั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้ว และคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่น ๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 499/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** (คำขอเลขที่ 210118523)

บริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Besst

จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 14 รายการสินค้า
 กรอบนาฬิกาตั้งโต๊ะ กรอบหน้าปัทมนาฬิกา กระจกหน้าปัทมนาฬิกา กระจกดมข้อมือเสื่อ กล่องไขว์นาฬิกา
 กล่องทำด้วยโลหะมีค่า กล่องใส่เครื่องประดับ กล่องใส่เครื่องเพชรพลอย กล่องใส่นาฬิกา กล่องใส่อัญมณี
 ก้อนโลหะมีค่าที่ตกแต่งบางส่วน ก้อนโลหะมีค่าที่ยังไม่ได้ตกแต่ง กำไลข้อเท้า กำไลข้อมือทองลงยา
 กำไลข้อมือที่ใช้เป็นเครื่องประดับ กำไลข้อมือที่ทำด้วยอัญมณี กำไลตันแขน กำไลทำด้วยงาช้าง แกนเฟือง
 นาฬิกา แกนยึดเฟืองนาฬิกา แกนลานนาฬิกา ข้อต่อสายนาฬิกา ข้อรัดสายนาฬิกา ข้อลูกโซ่กระจกดมข้อมือ
 เสื่อ ขั้วเพชร เข็มกลัดทำด้วยอัญมณี เข็มกลัดทำด้วยอัญมณีเทียม เข็มกลัดที่ใช้เป็นเครื่องประดับ
 เข็มกลัดเนคไท เข็มกลัดป้ายชื่อใช้กลัดประดับอกเสื่อ เข็มกลัดพลอยรูปพรรณ เข็มกลัดเพชร เข็มกลัดรูป
 โปว์ทำด้วยโลหะมีค่า เข็มกลัดรูปวงแหวนสำหรับประดับผ้าพันคอ เข็มติดเนคไท เข็มติดหมวกทำด้วย
 โลหะมีค่า เข็มทองเคตติผ้าพันคอ เข็มนาฬิกา เข็มมะยมนาฬิกา เข็มเสียบประดับเพชรพลอย เข็มเสียบ
 ผ้าพันคอ เข็มนาฬิกาจับเวลา คริสตัลใช้ประดับนาฬิกา คริสตัลเทียมใช้เป็นเครื่องประดับ คลิปติดเนคไท
 เครื่องกลไกของนาฬิกา เครื่องกลไกของนาฬิกาข้อมือ เครื่องกลไกของนาฬิกาแขวน เครื่องกลไกของนาฬิกา
 จับเวลา เครื่องกลไกของนาฬิกาตั้งโต๊ะ เครื่องโครโนมิเตอร์ เครื่องโครโนเมทริก เครื่องโครโนสโคป เครื่องราง
 ทำด้วยเงิน เครื่องรางทำด้วยทองคำ เครื่องรางทำด้วยทองคำขาว เครื่องรางทำด้วยทองเทียม เครื่องราง
 ทำด้วยเพชรพลอย เครื่องรางทำด้วยโลหะมีค่า เครื่องรางทำด้วยอัญมณี เครื่องรางที่เคลือบด้วยโลหะมีค่า
 /เครื่องราง

เครื่องรางที่ใช้เป็นเครื่องประดับกาย เครื่องรางสำหรับห้อยโทรศัพท์มือถือ เครื่องรางสำหรับห้อยพวงกุญแจ เครื่องแสดงสัญลักษณ์ทำด้วยโลหะมีค่า เครื่องแสดงสัญลักษณ์ที่เคลือบด้วยโลหะกึ่งมีค่า เครื่องแสดงสัญลักษณ์ที่เคลือบด้วยโลหะมีค่า เครื่องแสดงสัญลักษณ์ที่ทำด้วยโลหะกึ่งมีค่า เครื่องหมายใช้กีดระดับ หน้าหมวกที่ไม่ได้ทำด้วยสิ่งทอ เครื่องหมายประดับสำหรับติดเสื้อที่ไม่ได้ทำด้วยสิ่งทอ งานประติมากรรม ทำด้วยเงิน งานประติมากรรมทำด้วยทองคำ งานประติมากรรมทำด้วยทองคำขาว งานประติมากรรม ทำด้วยโลหะมีค่า เงินที่ตกแต่งบางส่วน เงินที่ยังไม่ได้ตกแต่ง เงินแท่ง เงินเหลว จี๋นาฬิกาห้อยคอ จี๋ประดับ จี๋ล็อกเกต จี๋สร้อยข้อมือ จี๋สร้อยคอ จี๋สร้อยคอทำด้วยงาช้าง ชุดสร้อยคอ,แหวน,กำไลข้อมือ และต่างหูเพชร ชุดสร้อยคอและต่างหูทำด้วยพลอย ชุดสร้อยคอและต่างหูเพชร ของใส่เครื่องประดับ ของใส่นาฬิกา โข้ใช้เป็นเครื่องประดับ โข้ทำด้วยอัญมณี โข้นาฬิกา โข้นาฬิกาชนิดตั้งพื้น ฐานตัวเรือนนาฬิกาข้อมือ ฐานแหวนใช้เป็นเครื่องประดับ ด้ายเงินใช้ทำเครื่องประดับ ด้ายทองใช้ทำเครื่องประดับ ด้ายทำด้วยโลหะ มีค่าใช้ทำเครื่องประดับ เดือยเข็มนาฬิกา ตราประดับสำหรับกีดหน้าหมวกที่ไม่ได้ทำด้วยสิ่งทอ ตราประดับ สำหรับกีดดอกเสื้อที่ไม่ได้ทำด้วยสิ่งทอ ตะขอปรับสายนาฬิกา ตะขอสร้อยข้อมือ ตะขอสร้อยคอ ตัวยึดสาย นาฬิกา ตัวเรือนนาฬิกา ตัวล็อกของสายนาฬิกาข้อมือ ต่างหู ตุ่มหู ถ้วยรางวัลทำด้วยโลหะมีค่า ลูกใส่นาฬิกา แถบตัวเรือนนาฬิกา แถบสัญลักษณ์ใช้ประดับสำหรับกีดดอกเสื้อที่ไม่ได้ทำด้วยสิ่งทอ แถบอัญมณีประดับแขน ทองคำก้อน ทองคำขาวชนิดแท่ง ทองคำขาวชนิดเหลว ทองคำขาวที่ตกแต่งบางส่วน ทองคำขาวที่ยังไม่ได้ตกแต่ง ทองคำที่ตกแต่งบางส่วน ทองคำที่ยังไม่ได้ตกแต่ง ทองคำแท่ง ทองเคที่ตกแต่งบางส่วน ทองเคที่ยังไม่ได้ตกแต่ง ท่อนโลหะมีค่า ทับทิม ทับทิมเทียม แท่งโลหะผสมของโลหะมีค่า แท่งโลหะมีค่า แท่งโลหะมีค่าผสมเงิน แท่งโลหะมีค่าผสมทองคำ แท่งโลหะมีค่าผสมทองคำขาว นาฬิกา นาฬิกากำไล นาฬิกาข้อมือ นาฬิกาข้อมือใช้จับเวลา นาฬิกาข้อมือไฟฟ้า นาฬิกาข้อมือระบบอิเล็กทรอนิกส์ นาฬิกาเข็มกลัด นาฬิกาแขวน นาฬิกาแขวนระบบอิเล็กทรอนิกส์ นาฬิกาไซลาน นาฬิกาควบคุมเวลา นาฬิกาควอทซ์ นาฬิกาควอทซ์แบบอนาล็อก นาฬิกาโครโนกราฟ นาฬิกาจับเวลา นาฬิกาชนิดมีลูกตุ้ม นาฬิกาตั้งโต๊ะ นาฬิกาตั้งโต๊ะระบบอิเล็กทรอนิกส์ นาฬิกาตั้งทำด้วยโลหะมีค่า นาฬิกาติตรอนต์ นาฬิกาที่ กดยืดเวลาได้ นาฬิกาที่ทำงานด้วยเครื่องกลไกอัตโนมัติ นาฬิกาที่มีเครื่องคิกเลออิเล็กทรอนิกส์ นาฬิกาที่มี โคมไฟประดับ นาฬิกาที่มีวิหตุ นาฬิกาที่มีสายโซ่ห้อยคอ นาฬิกาประดับด้วยเพชรพลอย นาฬิกาปลุก นาฬิกาไฟฟ้า นิลที่ตกแต่งบางส่วน นิลที่ยังไม่ได้ตกแต่ง ปิ่นปักผมทำด้วยอัญมณี ปุ่มไซลานนาฬิกา ปุ่มตั้ง เข็มนาฬิกา ปุ่มตั้งเวลานาฬิกา ผ้าย่นต์ที่เป็นเครื่องประดับทำด้วยเพชรพลอย แผ่นโลหะมีค่า ฝาปิดด้านหลัง นาฬิกา พลอยที่เจียรไนแล้ว พลอยที่ยังไม่ได้เจียรไน พลอยเทียม พลอยประดับรองเท้า พลอยรูปพรรณ

/พลอยสี

พลอยสี พลอยสีเขียว พลอยสีเขียวปนน้ำเงินอ่อน พลอยสีเขียวโอลิวีน พลอยสีแดง พลอยสีน้ำเงิน พลอยสีฟ้า พลอยสีฟ้าใส พลอยสีม่วง พลอยสีเหลือง พลอยสีเหลืองอ่อน พวงกุญแจ เพชร เพชรเทียม ไพฑูรย์ ไพลิน ไพลินเทียม ไพลินสังเคราะห์ เฟืองนาฬิกา มรกต มรกตสังเคราะห์ เม็ดมะยมนาฬิกา โมเดล หุ่นจำลองทำด้วยโลหะมีค่าใช้ประดับตกแต่ง รูปจำลองของตึกทำด้วยทองคำ รูปปั้นทำด้วยโลหะมีค่า รูปหล่อทำด้วยโลหะมีค่า เรือนนาฬิกา เรือนนาฬิกาข้อมือ เรือนแหวนทองคำ ลวดทำด้วยโลหะมีค่าใช้ทำเครื่องประดับ ล็อกเกตห้อยคอ ลานนาฬิกา ลานนาฬิกาข้อมือ ลานนาฬิกาจับเวลาวิ่ง ลานนาฬิกาตั้งโต๊ะ ลูกตุ้มนาฬิกา ลูกบิดสำหรับทำเครื่องประดับ โลหะมีค่าแพลเลเดียม โลหะมีค่ารูทีเนียม โลหะมีค่าโรเดียม โลหะมีค่าออสเมียม โลหะมีค่าอิริเดียม สปริงนาฬิกา สปริงนาฬิกาข้อมือ สร้อยข้อเท้าใช้เป็นเครื่องประดับ สร้อยข้อเท้าที่ทำด้วยอัญมณี สร้อยข้อมือใช้เป็นเครื่องประดับ สร้อยข้อมือที่ทำด้วยอัญมณี สร้อยคอใช้เป็นเครื่องประดับ สร้อยคอที่ทำด้วยอัญมณี สร้อยนาฬิกาพก สร้อยประคำที่ใช้ในการสวดมนต์ สร้อยประดับ รองเท้า สร้อยพลอยรูปพรรณ สร้อยเพชร สร้อยลูกโซ่ทำด้วยโลหะมีค่า สร้อยลูกโซ่ทำด้วยโลหะมีค่าเทียม สร้อยลูกโซ่ที่ใช้เป็นเครื่องประดับ สร้อยสังวาลทำด้วยโลหะมีค่า สร้อยสังวาลทำด้วยอัญมณี ส่วนรองรับ นาฬิกา ส่วนหัวนาฬิกา สายคาดนาฬิกา สายนาฬิกา สายนาฬิกาข้อมือทำด้วยโลหะ สายนาฬิกาข้อมือทำด้วยหนัง สายนาฬิกาชนิดกำไล สายนาฬิกาชนิดยึดได้ สายนาฬิกาแบบแถบผ้า หน้าปัทมนาฬิกา หน้าปัทมนาฬิกาแสงอาทิตย์ หมุดไขลานนาฬิกา หมุดสายนาฬิกา หัวหมุดนาฬิกาใช้ตั้งเวลา หัวแหวนทำด้วยงาช้าง หินกึ่งมีค่า หินคริสตัล หินเทียมสำหรับทำเครื่องประดับ หินเพร็ดอต หินมีค่า หินมีค่าที่ขัดเป็นรูปทรงกลม หินมีค่าสังเคราะห์ หินโมรา หินโมราเทียม หินสีคราม หินแสงจันทร์ หินหยก หินออนิกซ์ หินโอปอล หินโอปอลเทียม หุสายนาฬิกา เหยียดกษาปณ์ เหยียดเข็มกลัดทำด้วยเงิน เหยียดเข็มที่มีรูปเครื่องหมาย ทำด้วยโลหะมีค่า เหยียดเงิน เหยียดตรา เหยียดตราขนาดใหญ่ เหยียดตราประจำตำแหน่งทำด้วยโลหะมีค่า เหยียดทองแดง เหยียดทำด้วยทองคำ เหยียดทำด้วยโลหะมีค่า เหยียดที่ระลึกใช้ประดับอกเสื้อ เหยียดที่ระลึกทำด้วยโลหะมีค่า เหยียดที่ระลึกประดับอัญมณี เหยียดประดับติดเข็มกลัดทำด้วยโลหะมีค่า เหยียดประดับทำด้วยโลหะมีค่า เหยียดประดับที่เป็นเครื่องหมายทำด้วยโลหะมีค่า เหยียดประดับเพชรพลอย เหยียดสัญลักษณ์ที่เคลือบด้วยโลหะกึ่งมีค่า เหยียดสัญลักษณ์ที่เคลือบด้วยโลหะมีค่า เหยียดสัญลักษณ์ที่ทำด้วยโลหะกึ่งมีค่า เหยียดสัญลักษณ์ที่ทำด้วยโลหะมีค่า แหวนไข่มุก แหวนเงิน แหวนชุบทองเค แหวนแต่งงานทำด้วยโลหะมีค่า แหวนทองคำ แหวนทองคำขาว แหวนทองคำประดับพลอย แหวนทองคำประดับเพชร แหวนทองคำรูปพรรณ แหวนทองคำลงยา แหวนทองเค แหวนทับทิม แหวนทำด้วยโลหะมีค่าเทียม แหวนที่ใช้เป็นเครื่องประดับ แหวนนาก แหวนนาฬิกา แหวนประดับอัญมณี แหวนพลอยรูปพรรณ แหวนเพชร ปรากฏตามคำขอเลขที่ 210118523

/นายทะเบียน

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า Besst อ่านออกเสียงคล้าย คำว่า Best แปลว่า ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทำให้เข้าใจได้ว่าสินค้า ภายใต้เครื่องหมายที่ยื่นขอจดทะเบียนเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเล็งถึงคุณสมบัติของรายการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 เมษายน 2565

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Besst

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน จำนวน 5 ตัว คือ B e s s และ t โดยมีอักษรโรมันตัว s เพิ่มขึ้นมาในตำแหน่งที่สี่เพียง 1 ตัวเท่านั้น คำดังกล่าวจึงเป็นคำที่คล้ายกับคำว่า Best อีกทั้งเมื่อสาธารณชนทั่วไปพบเห็นคำดังกล่าวในเครื่องหมายการค้านี้ย่อมเข้าใจและเรียกขานได้ว่า เบส เช่นเดียวกันกับคำว่า Best (เบส) และผู้อุทธรณ์ก็มีเจตนาในการเรียกขานคำดังกล่าวในคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า (แบบ ก.01) ตั้งแต่แรกว่า เบส ประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณารูปลักษณะของเครื่องหมาย ข้อเท็จจริง และเจตนาของผู้อุทธรณ์ข้างต้นประกอบกันแล้ว คำว่า Besst จึงเป็นคำที่เขียนเลียนเสียงมาจากคำในภาษาอังกฤษคำว่า Best ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ดีที่สุด, ที่ดีที่สุด เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 14 รายการสินค้า กรอบนาฬิกาตั้งโต๊ะ กรอบหน้าปัทมนาฬิกา กระจกหน้าปัทมนาฬิกา กระจกดมข้อมือเสื้อ ก่องโซว์นาฬิกา ก่องทำด้วยโลหะมีค่า ก่องใส่เครื่องประดับ ก่องใส่เครื่องเพชรพลอย ก่องใส่นาฬิกา ก่องใส่อัญมณี ก้อนโลหะมีค่าที่ตกแต่งบางส่วน ก้อนโลหะมีค่าที่ยังไม่ได้ตกแต่ง กำไลข้อเท้า กำไลข้อมือทองลงยา กำไลข้อมือที่ใช้เป็นเครื่องประดับ กำไลข้อมือที่ทำด้วยอัญมณี กำไลต้นแขน กำไลทำด้วยงาช้าง แกนเฟืองนาฬิกา แกนยึดเฟืองนาฬิกา แกนลานนาฬิกา ข้อต่อสายนาฬิกา ข้อรัดสายนาฬิกา ข้อลูกโซ่กระจกดมข้อมือเสื้อ ขั้วเพชร เข็มกลัดทำด้วยอัญมณี เข็มกลัดทำด้วยอัญมณีเทียม เข็มกลัดที่ใช้เป็นเครื่องประดับ เข็มกลัดเนคไท เข็มกลัดป้ายชื่อใช้กลัดประดับอกเสื้อ เข็มกลัดพลอย รูปพรรณ เข็มกลัดเพชร ฯลฯ ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้ว ย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏ

/ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึง นั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วและคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 500/2566

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** (คำขอเลขที่ 210118524)

บริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย ได้ยื่นขอ

Besst จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **Besst** เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 16 รายการสินค้า กระดาษชำระ ปากกา ปากกาเขียนกระดานชนวน ปากกาเขียนแบบ ปากกาเขียนแผ่นใส ปากกาเคมี ปากกาชนิดจุ่มหมึกเขียน ปากกาชนิดมีฟู่กัน ปากกาตรวจธนบัตรปลอม ปากกาตัดเส้น ปากกาทำเครื่องหมาย ปากกาที่มีระบบกลไก ปากกาประดิษฐ์อักษรวิจิตร ปากกาปลายแหลมทำจากผ้าสักหลาด ปากกาเรืองแสง ปากกาลบคำผิด ปากกาลูกกลิ้ง ปากกาไวท์บอร์ด ปากกาสีใช้เน้นข้อความ ปากกาสีเมจิก ปากกาสีสะท้อนแสง ปากกาหมึกซึม ปรากฏตามคำขอเลขที่ 210118524

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้าพิจารณาเห็นว่า อักษรโรมันคำว่า Besst อ่านออกเสียงคล้าย คำว่า Best แปลว่า ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด เมื่อนำมาใช้กับรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทำให้เข้าใจได้ว่าสินค้า ภายใต้เครื่องหมายที่ยื่นขอจดทะเบียนเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเล็งถึงคุณสมบัติของรายการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่งนายทะเบียน ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ 26 เมษายน 2565

/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า

Besst

รายนี้ ประกอบด้วยอักษรโรมัน จำนวน 5 ตัว คือ B e s s และ t โดยมีอักษรโรมันตัว s เพิ่มขึ้นในตำแหน่งที่สี่เพียง 1 ตัวเท่านั้น คำดังกล่าวจึงเป็นคำที่คล้ายกับคำว่า Best อีกทั้งเมื่อสาธารณชนทั่วไปพบเห็นคำดังกล่าวในเครื่องหมายการค้านี้ย่อมเข้าใจและเรียกขานได้ว่า เบส เช่นเดียวกันกับคำว่า Best (เบส) และผู้อุทธรณ์ก็มีเจตนาในการเรียกขานคำดังกล่าวในคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า (แบบ ก.01) ตั้งแต่แรกว่า เบส ประกอบอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณารูปลักษณะของเครื่องหมาย ข้อเท็จจริง และเจตนาของผู้อุทธรณ์ข้างต้นประกอบกันแล้ว คำว่า Besst จึงเป็นคำที่เขียนเลียนเสียงมาจากคำในภาษาอังกฤษคำว่า Best ซึ่งตามพจนานุกรม Oxford River Books English-Thai Dictionary แปลว่า ดีที่สุด, ที่ดีที่สุด เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 16 รายการสินค้า กระดาษชำระ ปากกา ปากกาเขียนกระดานชนวน ปากกาเขียนแบบ ปากกาเขียนแผ่นใส ปากกาเคมี ปากกาชนิดจุ่มหมึกเขียน ปากกาชนิดมีฟู่กัน ปากกาตรวจธนบัตรปลอม ปากกาตัดเส้น ปากกาทำเครื่องหมาย ปากกาที่มีระบบกลไก ปากกาประดิษฐ์อักษรวิจิตร ปากกาปลายแหลม ทำจากผ้าสักหลาด ปากกาเรืองแสง ปากกาลบคำผิด ปากกาลูกกลิ้ง ปากกาไวท์บอร์ด ปากกาสีใช้น้ำขี้ความ ปากกาสีเมจิก ปากกาสีสะท้อนแสง ปากกาหมึกซึม ซึ่งหากสาธารณชนได้พบเห็นสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์แล้วย่อมเข้าใจได้ว่าเป็นสินค้าที่ดีที่สุด นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าว เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จึงไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนประเด็นเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว รวมทั้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึง นั้น เห็นว่า เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้ว และคำวินิจฉัยดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ ในการพิจารณาที่แตกต่างกับเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน