

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮก
ว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

๑. วิธีการในการรับฟังความเห็น

๑.๑ การรับฟังความเห็นประเด็นในการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์)

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้เผยแพร่ประเด็นในการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ตัวแทน และประชาชนทั่วไป ในเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา www.ipthailand.go.th ระหว่างวันที่ ๑๘ ตุลาคม - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รวมเป็นระยะเวลา ๒๔ วัน

ที่ประชุมมีความเห็นโดยสรุปว่าพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีหลายประเด็นที่ควรมีการแก้ไขปรับปรุง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขั้นตอนการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ควรมีการแก้ไขปรับปรุงให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ปรับปรุงบทบัญญัติที่ไม่ชัดเจนก่อให้เกิดการตีความ และการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ ภายใต้กรรมสารกรุงเจนีวาฯ โดยการแก้ไขกฎหมายสิทธิบัตรควรคำนึงถึงสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและส่งเสริมอุตสาหกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ได้อย่างเหมาะสม

๑.๒ การประชุมคณะอนุกรรมการร่างกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์)

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาในฐานะประธานกรรมการพัฒนากฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตรได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการร่างกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานราชการ ภาคเอกชน และนักวิชาการ โดยมีผู้อำนวยการสำนักกฎหมายเป็นประธานอนุกรรมการ โดยได้มีการจัดประชุมเพื่อดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑
- ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑
- ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑
- ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑
- ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑
- ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑
- ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑
- ครั้งที่ ๘ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
- ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๑.๓ การประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตรเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานราชการ ภาคเอกชน และนักวิชาการ โดยมี

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นประธานกรรมการ โดยได้มีการจัดประชุมเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

๑.๔ การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการเข้าเป็นภาคความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา www.ipthailand.go.th และเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๑๘ กันยายน - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ รวมเป็นระยะเวลา ๓๑ วัน โดยมีข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่

(๑) ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

(๒) ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ.

(๓) ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ กับร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๔) แผนผังขั้นตอนการตรวจสอบสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับขั้นตอนที่แก้ไขใหม่

(๕) สรุปสาระสำคัญของความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

(๖) กรรมสารกรุงเจนีวา ค.ศ. ๑๙๙๙ (Geneva Act of July 2, 1999)

(หลักฐานการเปิดรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามเอกสารแนบ ๑)

ทั้งนี้ มีผู้เข้าชมหน้าเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน ๓๒๐ ครั้ง และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๔ รายจาก ๔ หน่วยงาน ดังนี้

- หน่วยงานภาคเอกชน และสำนักงานกฎหมาย ได้แก่ บริษัท ยามาฮ่ามอเตอร์ จำกัด และบริษัท เอสแอนดีไอ อินเทอร์เน็ตเซ็นทรัล บางกอก ออฟฟิศ จำกัด

- สมาคม และองค์กร ได้แก่ เครือข่ายทรัพย์สินทางปัญญาด้านการค้าและอุตสาหกรรมแห่งเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ของญี่ปุ่น (South East Asian IP Network of Japanese Commerce and Industry: SEAIPIJ) และสมาคมทรัพย์สินทางปัญญาของญี่ปุ่น (Japan Intellectual Property Association: JIPA)

๒. พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

ทั่วประเทศ ผ่านเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา www.ipthailand.go.th และเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th

๒.๒ กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย และประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงรายละเอียด

ในภาพรวม ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยบางส่วนเป็นการสอบถามในประเด็นทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือประเด็นอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับมาตราที่มีการเสนอแก้ไขปรับปรุง ดังนั้น เพื่อความสะดวกในการพิจารณาความเห็นและชี้แจงรายละเอียด กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา จึงได้รวบรวมเฉพาะความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยมีการสรุปและเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ให้มีความชัดเจนและเข้าใจถึงเจตนารมณ์ของผู้เสนอความเห็น ทั้งนี้ ความเห็นในส่วนอื่นๆ กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะรับไว้พิจารณาเพื่อแก้ไขปรับปรุง ใช้ประโยชน์ในการยกย่องอนุบัญญัติ และชี้แจงทำความเข้าใจในโอกาสต่อไป

๓.๑ การแยกบทบัญญัติและอนุบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นกฎหมายฉบับใหม่

ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นในการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีการกล่าวถึงประเด็นการแยกกฎหมายว่าด้วยการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นกฎหมายฉบับใหม่ จึงขอสอบถามแนวทางการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ว่าจะมีการแยกออกจากพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือไม่ อย่างไร

คำชี้แจง

เนื่องจากการยกย่องกฎหมายการออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ทั้งฉบับมีขั้นตอนหลายอย่างจึงอาจทำให้เกิดความยุ่งยากและใช้ระยะเวลาในการยกย่อง ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน และระบบการขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงเห็นควรให้คงหลักการในส่วนของสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ไว้ในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ เช่นเดิม

๓.๒ หมวด ๑ บททั่วไป : มาตรา ๓ นิยาม “แบบผลิตภัณฑ์” และ “แบบผลิตภัณฑ์หลัก”

ควรกำหนดนิยามของ “แบบผลิตภัณฑ์” ให้ครอบคลุมถึงความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เช่นเดียวกับประเทศญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป เพื่อแก้ไขปัญหาการขอรับความคุ้มครองแบบผลิตภัณฑ์ที่ไม่มีความคิดสร้างสรรค์

คำชี้แจง

นิยามของ “แบบผลิตภัณฑ์” ตามมาตรา ๓ กำหนดให้แบบผลิตภัณฑ์ที่สามารถรับจดทะเบียนสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ได้ต้องเป็นแบบผลิตภัณฑ์ที่ “มีลักษณะพิเศษ” ซึ่งคำว่า “มีลักษณะพิเศษ” สามารถใช้เป็นเหตุในการปฏิเสธคำขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ได้ โดยจะมีการอธิบายวิธีการพิจารณาลักษณะพิเศษของแบบผลิตภัณฑ์ไว้ในคู่มือการตรวจสอบต่อไป

๓.๓ หมวด ๓ สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์

(๑) มาตรา ๕๙ : คำขอรับสิทธิบัตร

เหตุใดจึงเพิ่มเติมคำว่า “โดยชัดแจ้ง” ในรายการภาพแสดงแบบผลิตภัณฑ์ตามมาตรา ๕๙ วรรคสอง (๑) โดยเสนอให้นำไปกำหนดในอนุบัญญัติ

คำชี้แจง

เนื่องจากมาตรา ๕๙ ที่แก้ไขปรับปรุงใหม่ได้ตัด “ข้อถือสิทธิ” ออกจากรายการที่บังคับให้ต้องมีในทุกคำขอ ประกอบกับสิทธิของผู้ทรงสิทธิบัตรมีขอบเขตตามที่ระบุในภาพแสดงแบบผลิตภัณฑ์ จึงได้แก้ไขรายการตามมาตรา ๕๙ วรรคสอง (๑) ภาพแสดงแบบผลิตภัณฑ์ โดยเพิ่มเติมคำว่า “โดยชัดแจ้ง” เพื่อกำหนดให้ภาพแสดงแบบผลิตภัณฑ์ต้องมีความชัดเจนเพียงพอให้เข้าใจได้ว่า ขอบเขตของสิ่งที่ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์มีเท่าใด

(๒) มาตรา ๖๐/๔ : การขอถือสิทธิวันยื่นคำขอครั้งแรก

เมื่ออนุญาติให้ถือสิทธิในวันยื่นคำขอครั้งแรก (Priority Date) ซึ่งเป็นวันยื่นคำขออนุญาตออกอากาศการบังคับใช้สิทธิจึงควรพิจารณาถึงวันยื่นคำขออนุญาตออกอากาศด้วย

คำชี้แจง

การขอถือสิทธิวันยื่นคำขอครั้งแรกซึ่งเป็นวันยื่นคำขออนุญาตออกอากาศนั้นมิวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการพิจารณางานที่ปรากฏอยู่แล้วตามมาตรา ๕๗ เท่านั้น โดยในส่วนของ การบังคับใช้สิทธิร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้กำหนดหลักการดังกล่าวไว้แล้วตามร่างมาตรา ๖๒/๒

(๓) มาตรา ๖๐/๕ : การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง (Related Design)

- แบบผลิตภัณฑ์ที่เหมือนหรือคล้ายกันแต่มีชื่อผลิตภัณฑ์ต่างกัน เช่น โทรศัพท์มือถือและอุปกรณ์สื่อสาร จะถือเป็นแบบผลิตภัณฑ์เดียวกันหรือไม่ เนื่องจากกฎหมายของประเทศญี่ปุ่นในเรื่อง Related Design จะถือว่าไม่เหมือนกัน แต่ถ้าผลิตภัณฑ์ที่มีความใกล้เคียงกันอาจถือเป็น Related Design ได้ ขอให้อธิบายความแตกต่างในประเด็นของกรณีดังกล่าว

- การกำหนดให้แบบผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องต้องคล้ายกับแบบผลิตภัณฑ์หลักที่ตนได้ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ไว้เท่านั้น หากแบบผลิตภัณฑ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรเหมือนกับแบบผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องจะไม่สามารถขอรับความคุ้มครองเป็นแบบผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องได้ใช่หรือไม่

คำชี้แจง

การกำหนดหลัก Related design มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ขอสามารถขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะคล้ายกับแบบผลิตภัณฑ์หลักของตน (Principal design) หากเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ขอพัฒนาแบบผลิตภัณฑ์ของตนเพียงเล็กน้อยและสามารถนำมาขอรับสิทธิบัตรได้ โดยได้วันยื่นคำขอเป็นวันเดียวกันกับ Principal Design และเริ่มต้นนับอายุความคุ้มครองพร้อมกัน โดยคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับ Related Design จะต้องมียชื่อผลิตภัณฑ์เดียวกันและมีความคล้ายกับ Principal design ที่ตนได้ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ไว้ในราชอาณาจักรแล้ว โดยไม่อาจขอรับความคุ้มครอง Related design ที่เหมือนหรือคล้ายเฉพาะ Related design ด้วยกันเอง นอกจากนี้ ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องยื่นขอรับสิทธิบัตรสำหรับ Related Design ภายใน ๖ เดือนนับแต่วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับ Principal design และก่อนคำขอ

รับสิทธิบัตรสำหรับ Principal design ได้รับการประกาศโฆษณา และ Principal design นั้นต้องไม่อยู่ระหว่างการอนุญาตให้ใช้สิทธิแต่เพียงผู้เดียว ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจะนำไปกำหนดไว้ในคู่มือตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(๔) มาตรา ๖๐/๘ : การขอเลื่อนการประกาศโฆษณา

เสนอให้กำหนดระยะเวลาในการยื่นคำขอเลื่อนเวลาการประกาศโฆษณาให้ชัดเจน โดยอาจกำหนดระยะเวลาในการขอเลื่อนประกาศโฆษณาได้สูงสุดไม่เกิน ๓ ปี และควรเพิ่มข้อกำหนดเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงช่วงเวลาการขอเลื่อนการประกาศโฆษณาเพื่อให้ผู้ถือสิทธิสามารถเลื่อนเวลาการประกาศโฆษณาให้เร็วขึ้นได้ด้วย

คำชี้แจง

ปัจจุบันการเลื่อนการประกาศโฆษณาจะเป็นไปตามแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ข้อ ๑๒ “ผู้ขอรับสิทธิบัตรขอให้อธิบดีประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรหลังจากวันที่ ...” ซึ่งเป็นการกำหนดว่าจะประกาศโฆษณาเมื่อไหร่และจะเริ่มกระบวนการตรวจสอบหลังจากนั้น จึงได้เพิ่มเติมหลักการขอเลื่อนการประกาศโฆษณาในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเพื่อเพิ่มความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยต้องขอเลื่อนการประกาศโฆษณาพร้อมกับคำขอ ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้ตรวจสอบต้องเก็บรักษาคำขอพร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้เป็นความลับ แต่สามารถใช้เอกสารดังกล่าวเพื่อตรวจสอบคำขออื่นได้โดยห้ามเปิดเผยไปยังบุคคลภายนอก เว้นแต่เพื่อวัตถุประสงค์ในกระบวนการทางบริหารหรือศาลสำหรับกรณีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในการยื่นคำขอ ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการขอเลื่อนการประกาศโฆษณา ได้แก่ วิธีการขอเลื่อนการประกาศโฆษณาและระยะเวลาในการขอเลื่อนการประกาศโฆษณาจะนำไปกำหนดไว้ในอนุบัญญัติต่อไป

(๕) มาตรา ๖๒ : ระยะเวลาความคุ้มครองการออกแบบผลิตภัณฑ์

ขอให้พิจารณาขยายระยะเวลาการคุ้มครองเป็น ๒๐ ปี ตามแนวโน้มของต่างประเทศ เช่น จีน และญี่ปุ่น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประกอบธุรกิจในปัจจุบัน

คำชี้แจง

การขยายระยะเวลาการให้ความคุ้มครองสูงสุดจาก ๑๐ ปี เป็น ๑๕ ปี โดยกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น ๕ ปี และสามารถต่ออายุได้อีก ๒ ครั้ง ครั้งละ ๕ ปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มของการค้าการลงทุนที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงเพื่อรองรับการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกภายใต้กรรมสารกรุงเจนีวาฯ ซึ่งกำหนดระยะเวลาการคุ้มครองไว้ในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น การขยายระยะเวลาการให้ความคุ้มครองเป็น ๑๕ ปี จึงเหมาะสมแล้ว

(๖) มาตรา ๖๒/๒ : การกระทำที่ขัดต่อสิทธิของผู้ทรงสิทธิบัตร

- ขอตราบว่าวัตถุประสงค์การตีความของคำว่า “และ” ตามมาตรา ๖๒/๒ เป็นการตีความอย่างกว้างหรือแคบ เนื่องจากมาตรานี้สามารถตีความได้หลายกรณี
- ควรกำหนดให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่ประกาศโฆษณาสามารถเรียกค่าเสียหายหรือค่าชดเชยจากบุคคลอื่นตามข้อถือสิทธิที่ระบุในหนังสือแจ้งเตือน (a compensation claim based on written notification)

คำชี้แจง

มาตรานี้เป็นการแก้ไขปรับปรุงเพียงเล็กน้อย เพื่อให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๖๑ เกี่ยวกับการประกาศโฆษณาที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงใหม่ โดยยังคงหลักการตามมาตรา ๖๒ ทวิเดิม ซึ่งกำหนดให้การกระทำใดที่ขัดต่อสิทธิเด็ดขาดของผู้ทรงสิทธิบัตรก่อนวันออกสิทธิบัตรจะไม่ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิบัตร เว้นแต่จะได้มีการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรนั้นแล้วโดยบุคคลผู้กระทำการดังกล่าวรู้ถึงการยื่นขอรับสิทธิบัตร หรือได้รับคำบอกกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษรว่ามีการยื่นขอรับสิทธิบัตร เพราะเมื่อประกาศโฆษณาแล้วย่อมถือว่าสาธารณชนรับทราบว่าการออกแบบผลิตภัณฑ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวคืออะไร ทั้งนี้ สิทธิเรียกค่าเสียหายจะเกิดขึ้นเมื่อกรมฯ ได้ออกสิทธิบัตรให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรแล้ว เนื่องจากขอบเขตสิทธิของผู้ทรงสิทธิบัตรจะต้องพิจารณาจากข้อถือสิทธิในสิทธิบัตร

(๗) มาตรา ๖๓ สิทธิของผู้ทรงสิทธิบัตร

ร่างมาตรานี้รวมถึงการแสดงนิทรรศการด้วยหรือไม่ เนื่องจากมีหลายกรณีที่จัดนิทรรศการเพื่อแสดงสินค้าตัวอย่างให้ลูกค้าชม โดยไม่ใชการขายโดยตรง

คำชี้แจง

ผู้ทรงสิทธิบัตรเป็นผู้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการใช้ผลิตภัณฑ์ตามสิทธิบัตร เพื่อผลิต ขาย มีไว้เพื่อขาย เสนอขายหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ใช้แบบผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ซึ่งรวมถึงการแสดงนิทรรศการที่มีการแสดงสินค้าโดยไม่ได้มีการขายสินค้าโดยตรง

(๘) มาตรา ๖๓/๑ : ข้อยกเว้นการละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิบัตร

มาตรา ๖๓/๑(๓) กำหนดให้ข้อยกเว้นสำหรับการกระทำโดยสุจริตก่อนวันยื่นขอรับสิทธิบัตรในราชอาณาจักรไม่ใช่วันที่ยื่นคำขอไว้ก่อนราชอาณาจักรหรือ Priority date แต่มาตรา ๖๓/๑(๓) มีความเกี่ยวข้องกับวันที่ยื่นคำขอก่อนหน้าในต่างประเทศ ดังนั้น วันที่ยื่นคำขอในไทยจึงไม่ถือว่าเป็นการละเมิดหรือไม่

คำชี้แจง

หลักการตามมาตรา ๖๓/๑(๓) จะพิจารณาจากวันยื่นคำขอในราชอาณาจักร โดย “วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรในราชอาณาจักร” นั้นจะไม่รวมถึงวันยื่นคำขอนอกอาณาจักรที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ขอถือสิทธิวันยื่นคำขอครั้งแรกเพื่อประโยชน์ในการพิจารณางานที่ปรากฏอยู่แล้ว

(๙) มาตรา ๖๓/๒ : ขอบเขตของสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์

ควรกำหนดขอบเขตของการออกแบบที่ได้รับความคุ้มครอง (การตัดสินใจการละเมิด) จากมุมมองของผู้บริโภคเป็นหลัก

คำชี้แจง

เนื่องจากหลักการพิจารณาการรับจดทะเบียนสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ของผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรมีมุมมองแตกต่างจากผู้บริโภค เพื่อคงไว้ซึ่งหลักการมีอิสระในการออกแบบ (Freedom of design) โดยพิจารณาในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของแบบผลิตภัณฑ์ (Significant) ดังนั้น ในการพิจารณาขอบเขตของการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้รับความคุ้มครองหรือการพิจารณาการละเมิดจึงควรมีการพิจารณาจากผู้ที่มีมุมมองในระดับเดียวกับผู้ตรวจสอบสิทธิบัตร เพื่อไม่ให้ขอบเขตความคุ้มครองกว้างจนกระทบต่ออิสระในการออกแบบ

นอกจากนี้ เพื่อให้การพิจารณามีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้นจึงได้กำหนดให้พิจารณาถึงชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ ข้อถือสิทธิและคำพรรณนาประกอบด้วย

๓.๔ การเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ ภายใต้กรรมสารกรุงเจนีวา ค.ศ. ๑๙๙๙

ผู้แสดงความคิดเห็นทุกรายเห็นด้วยกับการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ ภายใต้กรรมสารกรุงเจนีวา เนื่องจากปัจจุบันภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับสิทธิบัตรที่ต้องการยื่นขอรับความคุ้มครองการออกแบบผลิตภัณฑ์ในหลายประเทศ

๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ในภาพรวม ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ ภายใต้กรรมสารกรุงเจนีวา ค.ศ. ๑๙๙๙ โดยบางส่วนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ความเห็นในส่วนอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกฯ กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะรับไว้พิจารณาเพื่อแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานใช้ประโยชน์ในการจัดทำอนุบัญญัติ และชี้แจงทำความเข้าใจในโอกาสต่อไป ในกรณีนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เผยแพร่ลงเว็บไซต์ กรมทรัพย์สินทางปัญญา www.ipthailand.go.th และเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th แล้ว

(หลักฐานการเปิดรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามเอกสารแนบ ๒)

กระทรวงพาณิชย์ กรมทรัพย์สินทางปัญญา

๓ มกราคม ๒๕๖๓

หลักฐานการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศ
ในเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา www.ipthailand.go.th และเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th

The screenshot shows the homepage of the Department of Intellectual Property (DIP) website. The browser address bar shows ipthailand.go.th/th/home.html. The website header includes the DIP logo and navigation links such as "เกี่ยวกับกรม", "บริการ", "บริการออนไลน์", "ดาวน์โหลดแบบฟอร์ม", "กิจกรรมและสื่อประชาสัมพันธ์", "ข้อมูลเผยแพร่", and "กฎหมาย".

The main content area features a blue banner with the title "ร่างกฎหมายที่รับฟังความคิดเห็น" (Draft Laws for Public Consultation). Below the title, two bullet points list the draft bills:

- ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ.

Below the banner, there are two dropdown menus labeled "กรุณาเลือกข้อมูล" (Please select information) and two promotional banners for "คู่มือประชาชน" (Citizen's Handbook) and "คู่มือการปฏิบัติงาน" (Operational Handbook). The "DIP e-SERVICES" section is visible below, with icons for "ระบบการจดทะเบียน" (Registration System), "ตรวจสอบข้อมูล" (Check Information), and "ระบบสืบค้นสิทธิบัตร" (Patent Search System).

The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with the date and time: 9:16, 25/9/2562.

หน้าหลัก x เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ipthailand.go.th/th/dip-law-2/category/เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร-ฉบับที่-พ-ศ-ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์-และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการ...

แอป Google งานราชการ 2560 เป็... TeeNee.com : ทัพ... Kapook.com รวม ข่า... Sanook.com รวมข่า... DIP-INTRANET DIP หน้าหลัก 4shared.com - การ... ส่วนร้านค้าที่กัซ Taxi... Gmail

ประเทศไทย - + TH EN เข้าสู่ระบบ สมัครสมาชิก ติดต่อกรม

DIP
กรมทรัพย์สินทางปัญญา
DEPARTMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY

เกี่ยวกับกรม บริการ บริการออนไลน์ ดาวับโหลดแบบฟอร์ม กิจกรรมและสื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเผยแพร่ กฎหมาย

หน้าหลัก / กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาไทย / ร่างกฎหมายที่รับฟังความคิดเห็น

กฎหมาย

- **กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาไทย**
- ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- ระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- คำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- คำแนะนำในการยื่นคำขอให้รับการทำให้แพร่หลายหรือลบบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ฯ
- ร่างกฎหมายที่รับฟังความคิดเห็น

เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

ค้นหาจากชื่อเอกสาร :

เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

[อ่านรายละเอียด](#)

START

EN 8:40 19/9/2562



กฎหมาย

- กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาไทย
- ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- ระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- คำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- คำแนะนำในการยื่นคำขอให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ฯ
- ร่างกฎหมายที่รับฟังความคิดเห็น

เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

320

เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

- (๑) ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ [คลิกอ่านรายละเอียด](#)
- (๒) ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น [คลิกอ่านรายละเอียด](#)
- (๓) ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่..) พ.ศ. [คลิกอ่านรายละเอียด](#)
- (๔) ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ และพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ กับร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. [คลิกอ่านรายละเอียด](#)
- (๕) แผนกขึ้นตอนการตรวจสอบสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับขั้นตอนที่แก้ไขใหม่ [คลิกอ่านรายละเอียด](#)
- (๖) สรุปสาระสำคัญของความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ [คลิกอ่านรายละเอียด](#)
- (๗) กรมสารกงเจนีวา ค.ศ. ๑๙๖๗ (Geneva Act of July 2, 1999) [คลิกอ่านรายละเอียด](#)

>>คลิกแสดงความคิดเห็น<<



การรับฟังความคิดเห็น กฎหมายไทย

ร่างกฎหมายใหม่
กฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันและอื่นๆ

ขนาดตัวอักษร ใหญ่, ปกติ, เล็ก

- หน้าหลัก
- การวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น
- ความเป็นมา
- วิธีการใช้งาน

Lawamendment

www.lawamendment.go.th

กฎหมายเด่น ประเด็นร้อน

คู่มือการใช้งานเว็บไซต์ฯ สำหรับประชาชนผู้สนใจแสดงความคิดเห็นร่างกฎหมาย

ร่างกฎหมาย อยู่ระหว่างการพิจารณาของกรม

- ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ 1 - 21 ตุลาคม 2562)
- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนของสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ (รับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ 18 กันยายน-18 ตุลาคม 2562)
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม ขอรับฟังความคิดเห็นร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ ..(พ.ศ....) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535
- (ร่าง) พระราชบัญญัติการจดทะเบียนคู่ชีวิต พ.ศ.

ร่างกฎหมาย อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวง

- ประกาศสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเหล็กกล้าทรงแบนรีดเย็นเคลือบอะลูมิเนียม 55 % ผสมสังกะสี โดยกรรมวิธีรีดร้อนแบบต่อเนื่อง ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน (มอก. 2228-2559)
- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ขอเชิญร่วมแสดงความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้รถยนต์ใช้แล้วเป็นสินค้าที่ต้องห้ามหรือต้องขออนุญาตในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ 2) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- การรับฟังความเห็นต่อร่างกฎหมายลำดับรองด้านเครื่องสำอาง 8 ฉบับ

ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการรับฟัง ความคิดเห็นของแต่ละกระทรวง

- | | |
|---|--------------------------------|
| สำนักนายกรัฐมนตรี | กระทรวงพลังงาน |
| กระทรวงคมนาคม | กระทรวงพาณิชย์ |
| กระทรวงการคลัง | กระทรวงมหาดไทย |
| กระทรวงการต่างประเทศ | กระทรวงยุติธรรม |
| กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | กระทรวงแรงงาน |
| กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและงานบังคับของมนุษย์ | กระทรวงวัฒนธรรม |
| กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| กระทรวงคมนาคม | กระทรวงศึกษาธิการ |
| กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กระทรวงสาธารณสุข |
| กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | กระทรวงอุตสาหกรรม |



- แจ้งปัญหาการใช้งาน
- FAQ & Help Desk
- Site map
- แบบพิมพ์ หน่วยงาน

เข้าใช้งานผ่านระบบ
เว็บไซต์กลางภาครัฐ
เข้าระบบด้วย
Lawamendment
เข้าระบบด้วย Facebook

ลืมรหัสผ่าน?
ลืมชื่อสมาชิก?
สมัครสมาชิกใหม่

ดาวน์โหลดคู่มือการใช้งาน

11851342
ไอพีของคุณ: 203.209.117.230
เวลาเซิร์ฟเวอร์: 2019-10-17
08:57:59

ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการรับฟัง ความคิดเห็นขององค์กรอิสระ:

- | | |
|---|--|
| สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | สำนักงานสถาบันกษัตริย์และสังคมแห่งชาติ |
| สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ | สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน |
| สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ | สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา |





การรับฟังความคิดเห็น กฎหมายไทย

ร่างกฎหมายใหม่
กฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันและอื่นๆ

ขนาดตัวอักษร: ใหญ่ ปกติ เล็ก



หน้าหลัก การวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น ความเป็นมา วิธีการใช้งาน

ร่างกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการรับฟัง
ความคิดเห็นของ**ผู้ประกอบการ**

ร่างกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการรับฟัง
ความคิดเห็นของ**องค์กรอิสระ**

Lawamendment

www.lawamendment.go.th

ถูกใจ แพร่ สมัครใช้งาน เพื่อสิ่งที่ดีของทุกคน

Facebook
Twitter
LINE

11851344
โทรศัพท์: 202-209.117.220
โทรสาร: 202-209.117.220



ร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์) และการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ (รับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ 18 กันยายน-18 ตุลาคม 2562)

ฉบับ 319 เวลาวัน, วันที่ เดือน ปี ขณะทำ ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ วัน, วันที่ เดือน ปี ขณะทำ ส่งเอกสาร XML ไฟล์

พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง โดยมีสาระสำคัญ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้การคุ้มครองสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีกระบวนการขึ้นตอน และระบบการจดทะเบียนที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อเป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ได้อย่างเหมาะสมการสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงไปมากยิ่งขึ้น ตลอดจนรองรับการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ (Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศ

โดยมีรายละเอียด

- ดาวน์โหลดไฟล์แนบ: 1_DIP_Notification.pdf (55 หน้า/100kb) 2_Basic_Info.pdf (67 หน้า/100kb) 3_Draft_Patent_Act_Design.pdf (67 หน้า/100kb) 4_Table_Draft_Patent_Act_Design.pdf (66 หน้า/100kb) 5_Flow_Chart.pdf (56 หน้า/100kb) 6_Hague_Agreement_Basic_Info_.pdf (55 หน้า/100kb) 7_Geneva_act_1999.pdf (32 หน้า/100kb) Patent_Act_Design_Opinion_Survey.docx (33 หน้า/100kb) Patent_Act_Design_Opinion_Survey.pdf (34 หน้า/100kb)

ลงทะเบียน หลักการ ปัญหาและสาเหตุ ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมาย สาระสำคัญ ประเด็นความคิดเห็น