



//
Your Dedicated Team For Global
Brand and Innovation Design,
Protection and Commercialization

//



CONTACT US
Intellectual Design Group Company Limited (IDG)

Headquarter :
360 Nonthaburi Road, Bangkrasor,
Muang Nonthaburi, Nonthaburi 11000, Thailand

Science Park Office :
141 Moo 9, Thailand Science Park,
Room No. INC2D-415, 4th Floor, Innovation Cluster 2 Building,
D Tower, Phaholyothin Road, Klong Neung, Klong Luang,
Pathumthani 12120, Thailand

 **Tel +66(0) 2011 7161**
Fax +66(0) 2968 2499
 **contact@idgthailand.com**

 **Line@ID : @idgthailand**
 **IDG Thailand**



www.idgthailand.com



เราคือใคร

ก่อตั้งในปี 2556 บริษัท อินเทลเลคชวล ดีไซน์ กรุ๊ป จำกัด หรือ **IDG**
เป็น **ที่ปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา** ในการปกป้อง
และพัฒนาสินค้า นวัตกรรมและแบรนด์ ให้แก่ผู้ประกอบการในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม

เรามีทีมงานนักกฎหมายด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตัวแทนสิทธิบัตร นักออกแบบ และนักการตลาด
ที่สามารถช่วยคุณออกแบบ ปกป้อง และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างมี
ประสิทธิภาพใน **ทุกประเทศทั่วโลก**





วิระเดช อรรถนาลัย (ทนาย) - กรรมการผู้จัดการ
Managing Director



TRADEMARK



PATENT



DESIGN

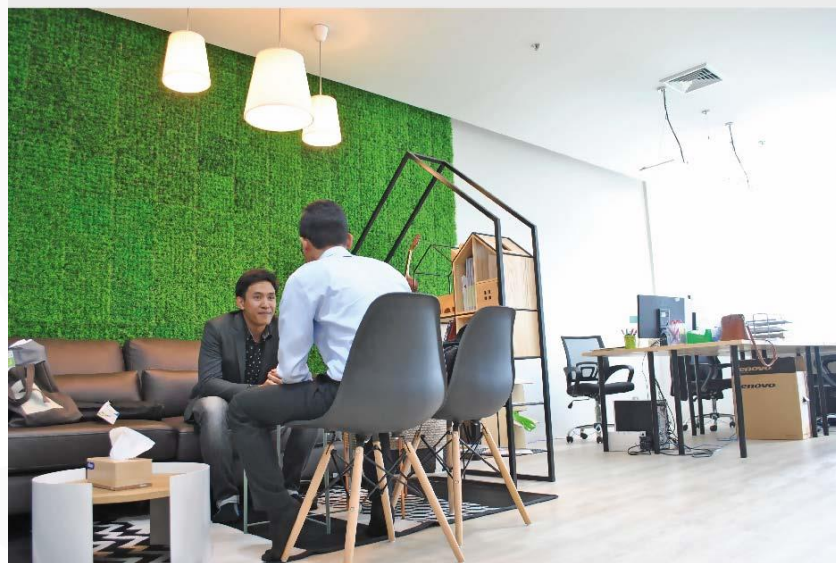
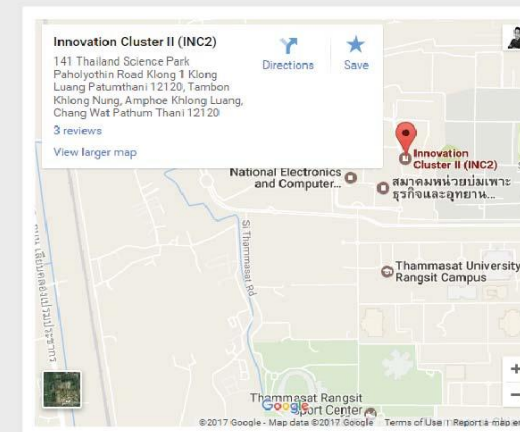
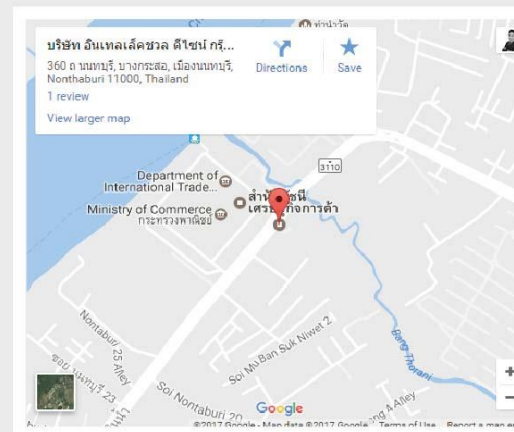
บริษัท อินเทลลิจวล ดีไซน์ กรุ๊ป จำกัด

สำนักงานใหญ่ หน้ากระทรวงพาณิชย์

360 ถนนพหลโยธิน ต.บางกระสอ อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์

ห้องเลขที่ INC2D-415 ชั้น4 อาคารกลุ่มนวัตกรรม2 ทาวเวอร์D
ถ.พหลโยธิน ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 12120





โทร 02-011-7161-6 แฟกซ์ 02-968-2499

<p>ฝ่ายเครื่องหมายการค้า</p> <p>ติดต่อ #101, #102 tm@idgthailand.com</p>	<p>ฝ่ายสิทธิบัตร</p> <p>ติดต่อ #301, #302 patent@idgthailand.com</p>	<p>ฝ่ายออกแบบ</p> <p>ติดต่อ #201 design@idgthailand.com</p>	<p>ติดต่อเรื่องทั่วไป</p> <p>ติดต่อ #100 contact@idgthailand.com</p>
--	--	---	--

เปิดทำการวันจันทร์ - วันเสาร์ เวลา 09:00 น. ถึง 18:00 น.

Pages See all

IDG Thailand
เมืองนนทบุรี
Consulting Agency
Dolawat Srisarakom and 408 others like this

Call Now Liked

IDG Thailand

Liked Following Share

IDG Thailand added a new photo to the album: Timeline Photos April 6

บริษัท อินเทลลิจวล ทีซีบี กรุ๊ป จำกัด
แจ้งเปลี่ยนเบอร์ติดต่อใหม่...เป็นเบอร์

02-011-7161-6

หรือคุยกับเราได้ที่ Line:@idgthailand

IDG Thailand

Home About Photos Likes Videos Posts

Create a Page

วีระเวช อรรณาลัย (กาย)



ความเชี่ยวชาญหลัก

กลยุทธ์ด้านการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา
และนวัตกรรม
การร่างคำขอรับสิทธิบัตรต่างประเทศ

ปัจจุบัน

กรรมการผู้จัดการ บจก อินเทลเล็กซเวล ดีไซน์ กรุ๊ป (IDG) (ปัจจุบัน)
ที่ปรึกษาสภาอุตสาหกรรม กลุ่มเทคโนโลยีชีวภาพ

ประสบการณ์ทำงาน

กรรมการตัดสินงานประกวดผลงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาปี 2559 กรมทรัพย์สินทางปัญญา
กระทรวงพาณิชย์

เจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจและถ่ายทอดเทคโนโลยี สถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นักวิจัยด้านประสาทวิทยา ณ Riken Brain Science Institute ประเทศญี่ปุ่น

การศึกษา

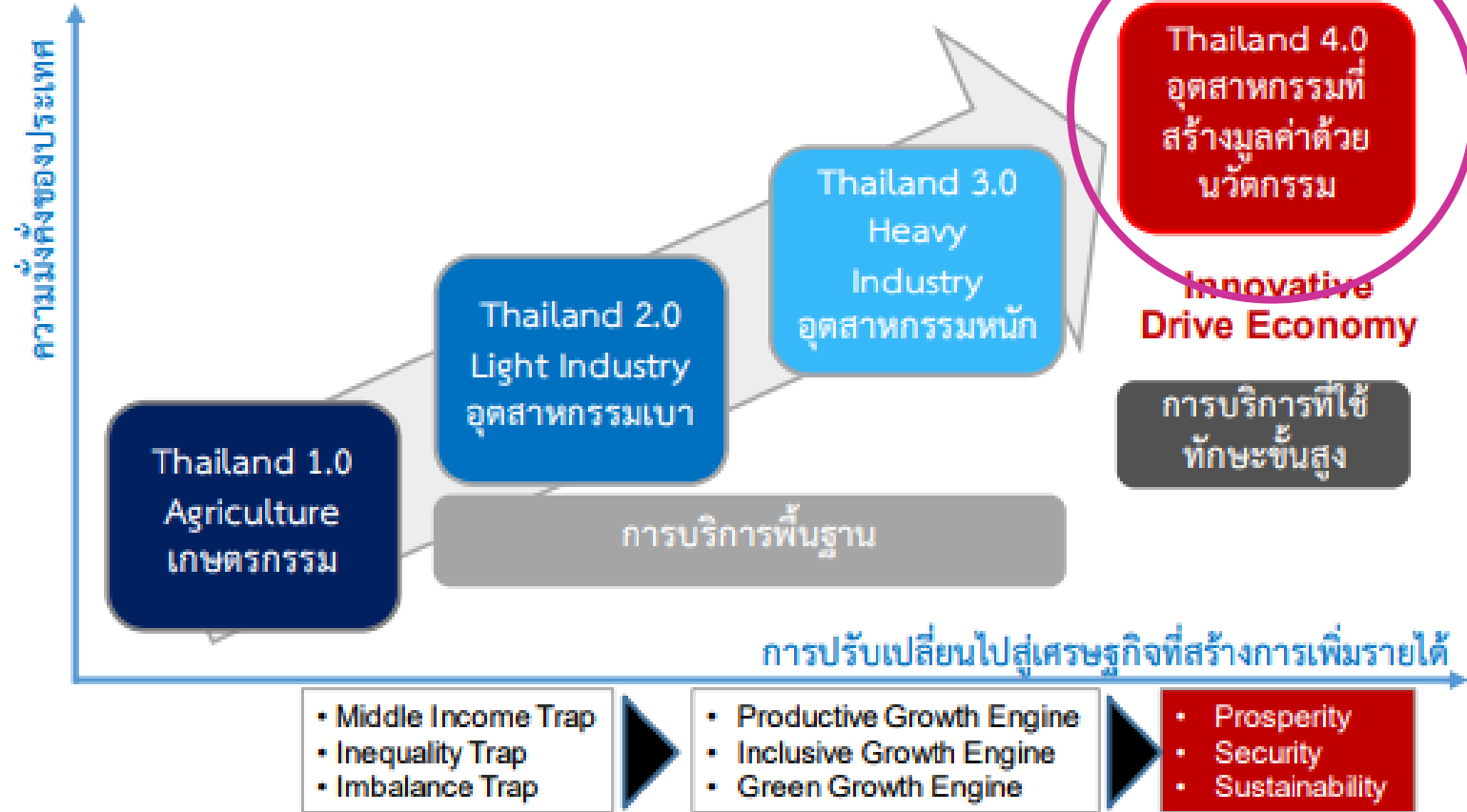
ผ่านการอบรมด้าน Intellectual Property Management & Institutional Technology
Transfer จาก University of California, Davis, USA

ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนตัวแทนสิทธิบัตร (No.2314) กรมทรัพย์สินทางปัญญากระทรวงพาณิชย์
ป.โท ด้านการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา (GPA 4.0)

จาก Tokyo Institute of Technology & Georgia Institute of Technology
ป.ตรี ชีววิทยาและจิตวิทยา จาก University of Victoria, Canada

ยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมไทย ระยะ 20 ปี

โมเดลขับเคลื่อนความมั่งคั่งของประเทศไทย



ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

สิทธิ์บัตร VS อุตสาหกรรม การแพทย์ครบวงจร?



ที่มา : <https://venramhcs.com/>

การจัดการข้อมูล (DATA CLEAN-UP AND GROUPING)

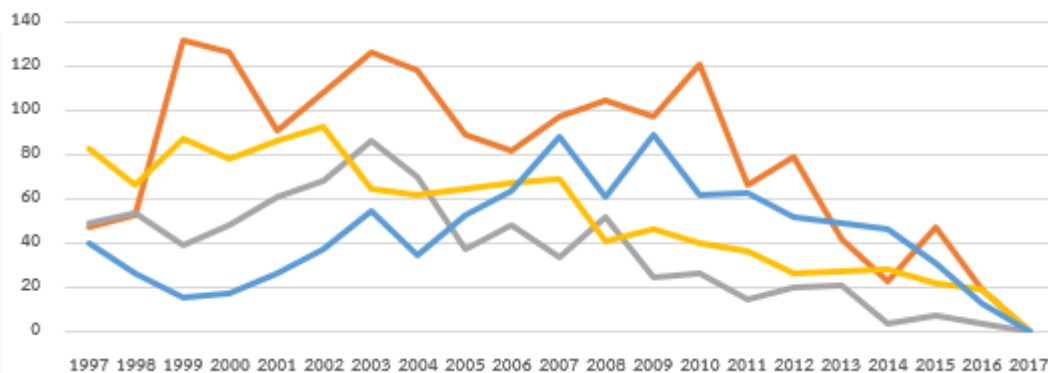
STEP 1 : แบ่งกลุ่มเทคโนโลยีตาม IPC



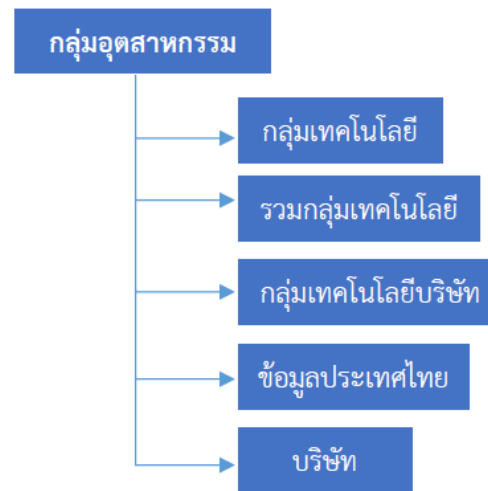
STEP 2 : สร้างคำค้น (search query) ร่วมกับ IPC

Ex. (A61B OR A61C OR A61F OR A61G OR A61H OR A61K OR A61L OR A45B OR G06Q AND (health+ OR patient OR aging OR age OR older+ OR elder+ OR medic+ OR pharma+ OR care))

STEP 4 : วิเคราะห์และแสดงผล



STEP 3 : Data preparation



กลุ่มเทคโนโลยีภายใต้อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร



เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย



ทันตกรรมและช่องปาก



การแพทย์เพื่อผู้สูงอายุ



เทคโนโลยีการผ่าตัด

อุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วย

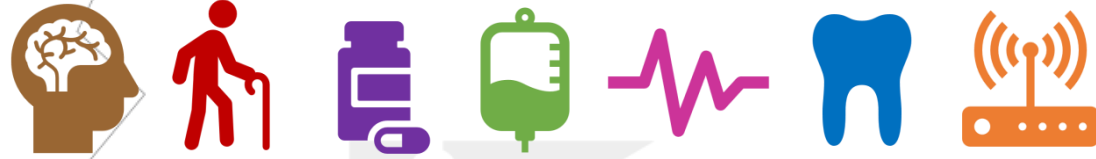
การฆ่าเชื้อและลดการติดเชื้อ



ระบบทางการแพทย์



กลุ่มอุตสาหกรรม



กลุ่มเทคโนโลยี

ภาพรวมกลุ่มเทคโนโลยี

บริษัท

ภาพรวมกลุ่มเทคโนโลยีรายบริษัท

ข้อมูลประเทศไทย

อุตสาหกรรม การแพทย์ครบวงจร

การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)

โปรไฟล์นวัตกรรมของแต่ละกลุ่มเทคโนโลยี

แนวโน้มเทคโนโลยีของแต่ละกลุ่มเทคโนโลยี

ผู้เล่นหลัก (Main Company)

จุดแข็ง-จุดอ่อนของประเทศไทยในอุตสาหกรรม

ภาพรวมเทคโนโลยี (Technology Trend Overview)

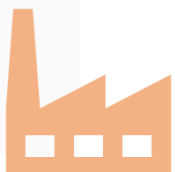
การค้นหาเทคโนโลยีที่มีศักยภาพ

การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทาน (SUPPLY CHAIN)

ระดับต้นน้ำ

ระดับกลางน้ำ

ระดับปลายน้ำ



โรงงานผลิตยา เวชภัณฑ์ และเครื่องมือแพทย์

- เทคโนโลยีในการควบคุมมาตรฐานคุณภาพโรงงาน หรือสายพานการผลิตสินค้า
- การบริหารจัดการภายในองค์กร เช่น เทคโนโลยี IoT หรือ AI



โรงพยาบาล ผู้ป่วย หรือญาติผู้ป่วย

- ระบบไฟฟ้า
- ระบบการดำเนินการของ รพ.
- การติดตามผู้ป่วยแบบทันเวลา



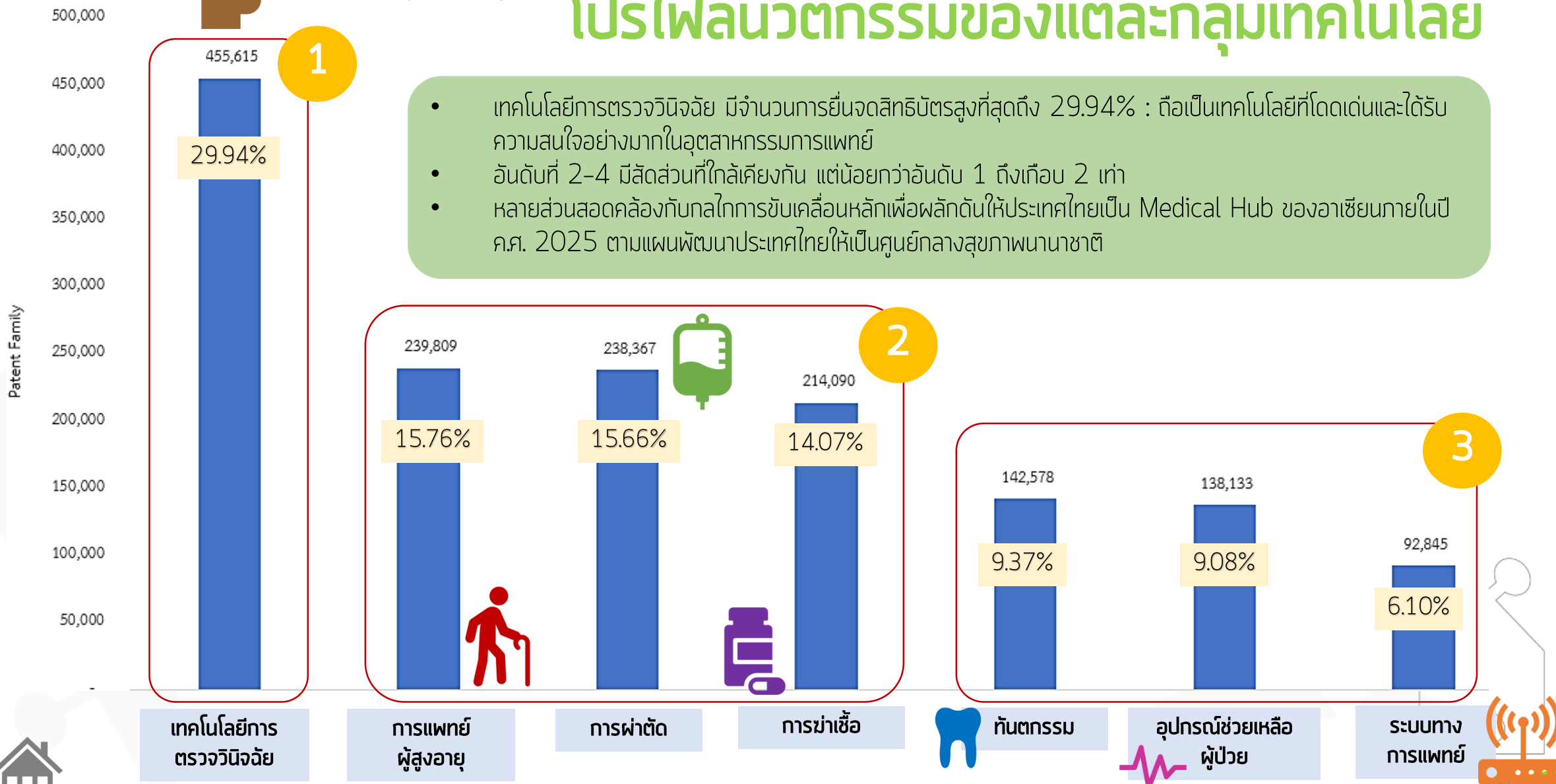
สถานพักฟื้น/บ้านพักผู้ป่วย

- เทคโนโลยี IoT ในการดูแลและติดตามอาการหลังการรักษา



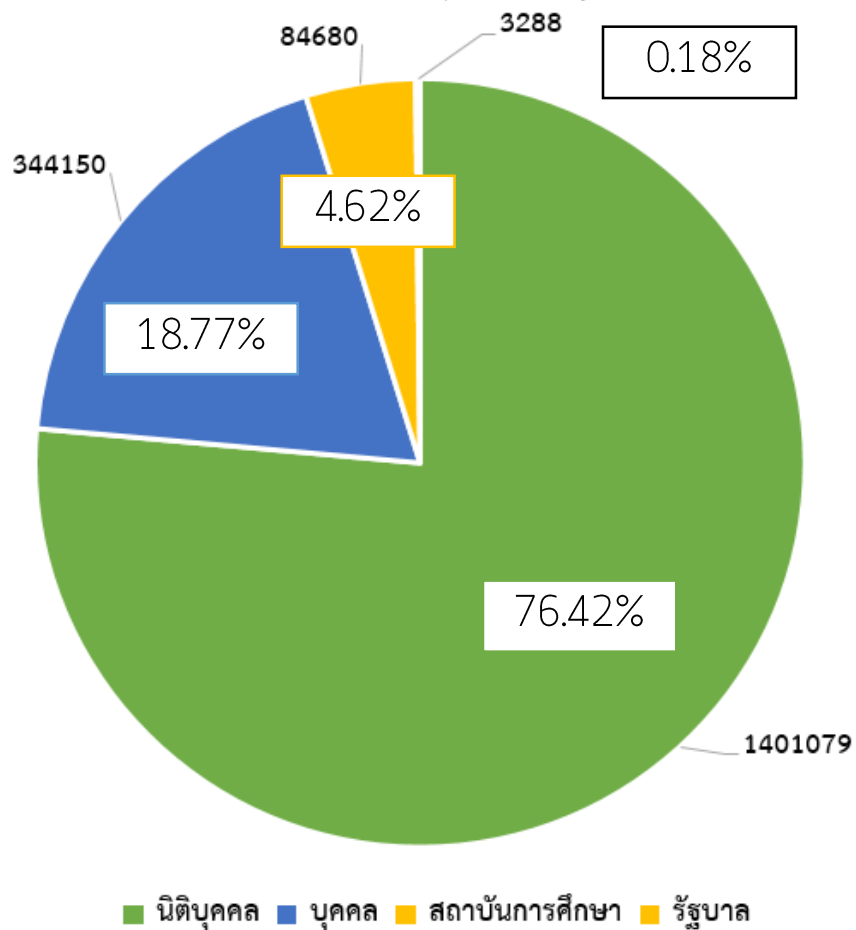
โปรไฟล์นวัตกรรมของแต่ละกลุ่มเทคโนโลยี

- เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย มีจำนวนการยื่นจดสิทธิบัตรสูงที่สุดถึง 29.94% : ถือเป็นเทคโนโลยีที่โดดเด่นและได้รับความสนใจอย่างมากในอุตสาหกรรมสุขภาพ
- อันดับที่ 2-4 มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน แต่น้อยกว่าอันดับ 1 ถึงเกือบ 2 เท่า
- หลายส่วนสอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนหลักเพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็น Medical Hub ของอาเซียนภายในปี ค.ศ. 2025 ตามแผนพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ



โปรไฟล์นวัตกรรมของแต่ละกลุ่มเทคโนโลยี

ประเภทผู้ขอสิทธิ



	คิดเป็น (%)	
นิติบุคคล	76.42	95.19%
บุคคล	18.77	
สถาบันการศึกษา	4.62	
รัฐ	0.18	

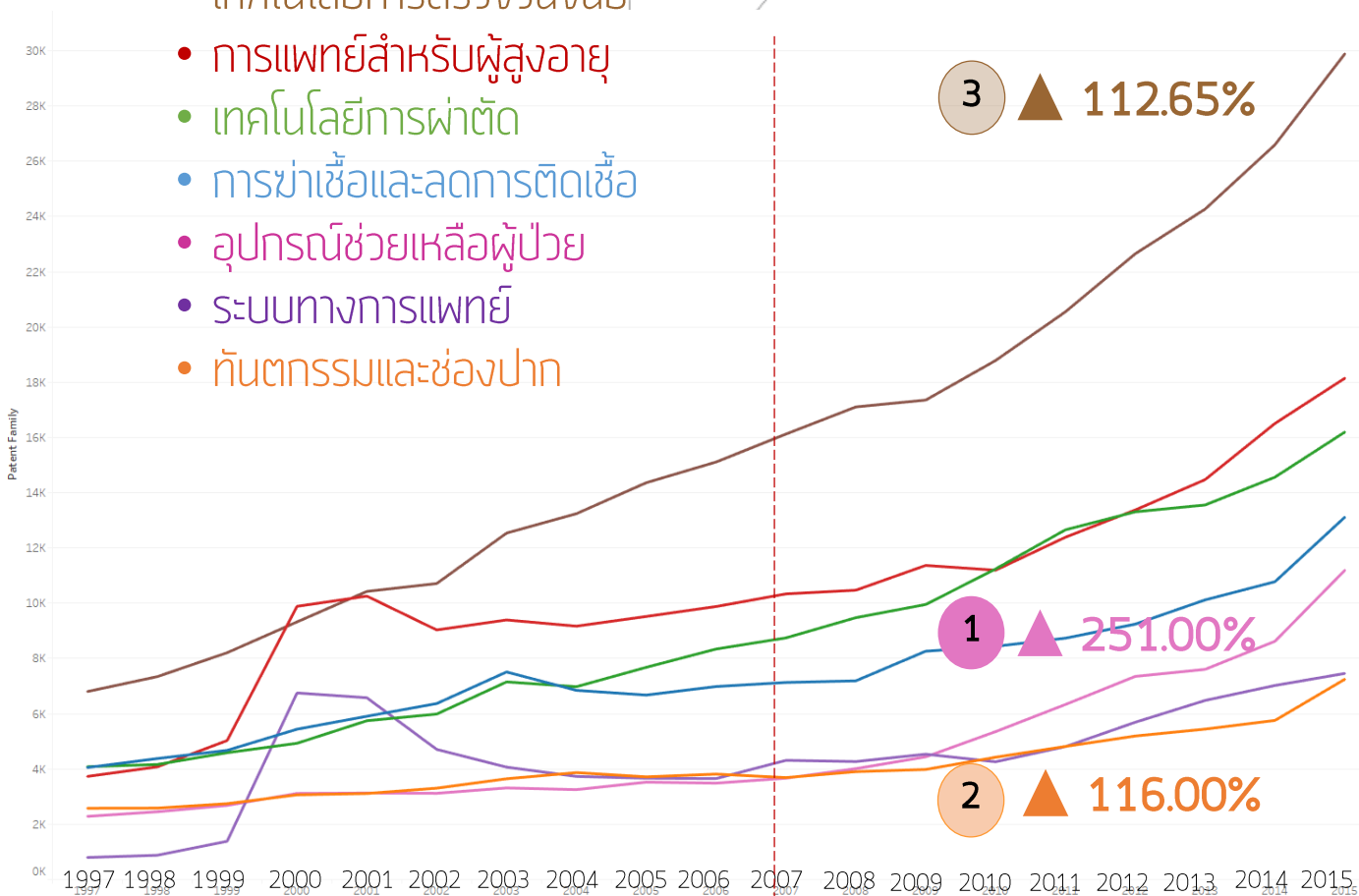
- การยื่นจดสิทธิบัตรของภาคเอกชน คิดรวมเป็น 95.19% จากจำนวนสิทธิบัตรทั้งหมด
- ภาคเอกชนเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร
- การผลักดันภาคเอกชนเป็นสิ่งสำคัญในการผลักดันให้เกิดนวัตกรรมทางการแพทย์



แนวโน้มเทคโนโลยีของแต่ละกลุ่มเทคโนโลยี

จำนวนการยื่นคำขอเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่มเทคโนโลยี

- เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย
- การแพทย์สำหรับผู้สูงอายุ
- เทคโนโลยีการผ่าตัด
- การฆ่าเชื้อและลดการติดเชื้อ
- อุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วย
- ระบบทางการแพทย์
- ทันตกรรมและช่องปาก

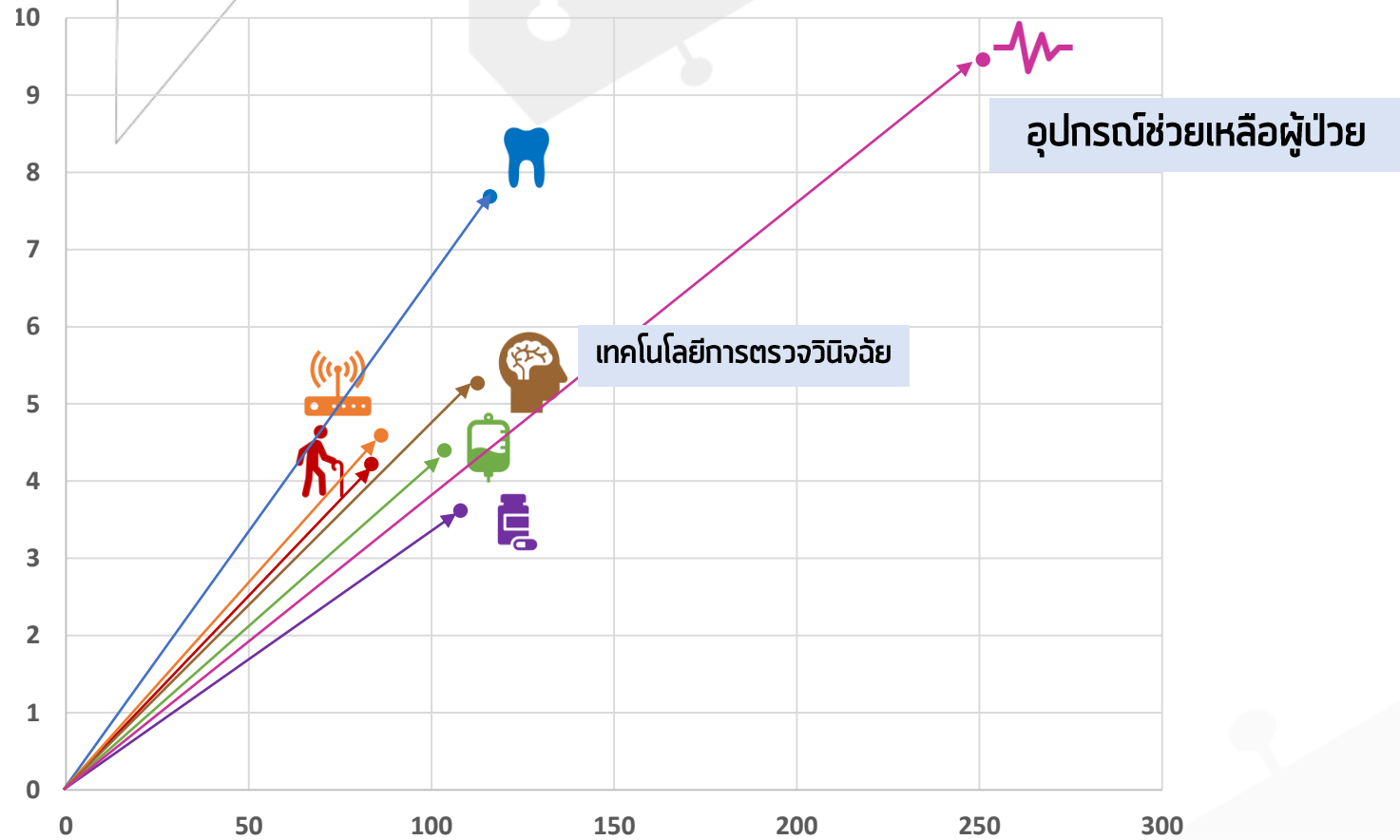


กลุ่มเทคโนโลยีในอุตสาหกรรม	แนวโน้มการเติบโตด้านสิทธิบัตร (2007-2017)	คาดการณ์แนวโน้มการเติบโต (2017-2018)
การฆ่าเชื้อและลดการติดเชื้อ	107.92%	3.62%
การแพทย์สำหรับผู้สูงอายุ	83.56%	4.22%
ทันตกรรมและช่องปาก	116.00%	7.69%
ระบบทางการแพทย์	86.23%	4.59%
อุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วย	251.00%	9.46%
เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย	112.65%	5.27%
เทคโนโลยีการผ่าตัด	103.56%	4.40%



แนวโน้มเทคโนโลยีของแต่ละกลุ่มเทคโนโลยี

คาดการณ์แนวโน้มการเติบโต ถึง 2018

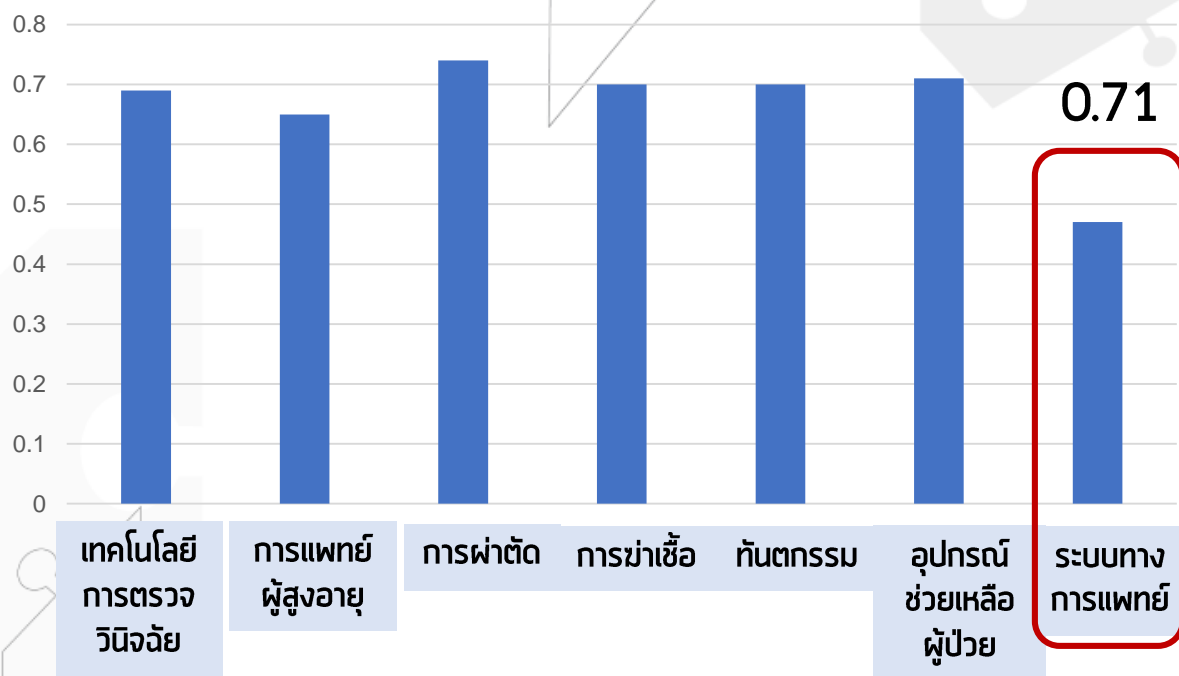


คาดการณ์แนวโน้มการเติบโต ถึง 2017



แนวโน้มเทคโนโลยีของแต่ละกลุ่มเทคโนโลยี

โอกาสในการได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร



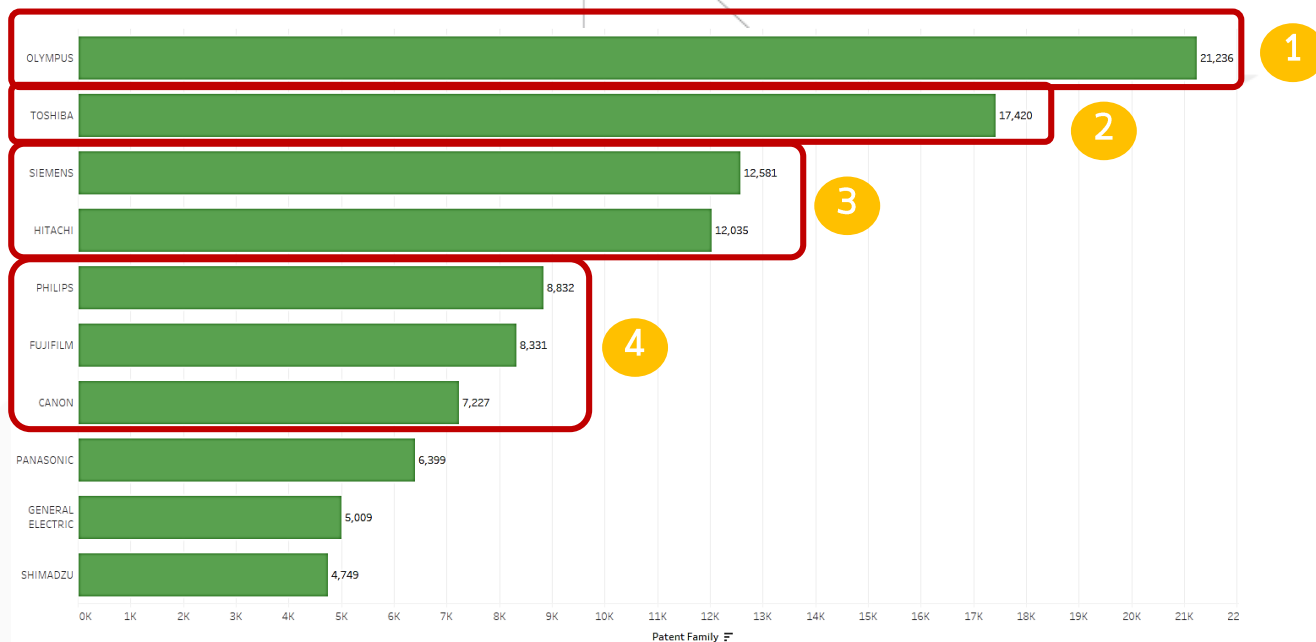
สัดส่วนจำนวนสิทธิบัตรที่ได้รับจดทะเบียนต่อจำนวนสิทธิบัตรที่เป็นคำขอใหม่

- ระบบทางการแพทย์เป็นกลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอน หรือการจัดการข้อมูล
- การได้รับจดสิทธิบัตรในกลุ่มระบบทางการแพทย์ค่อนข้างยาก

กลุ่มเทคโนโลยีในอุตสาหกรรม	สัดส่วนสิทธิบัตรคำขอใหม่ต่อสิทธิบัตรที่ได้รับจดทะเบียน
การฆ่าเชื้อและลดการติดเชื้อ	1.42
การแพทย์สำหรับผู้สูงอายุ	1.56
ทันตกรรมและช่องปาก	1.45
ระบบทางการแพทย์	2.17
อุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วย	1.41
เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย	1.47
เทคโนโลยีการผ่าตัด	1.35



ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)



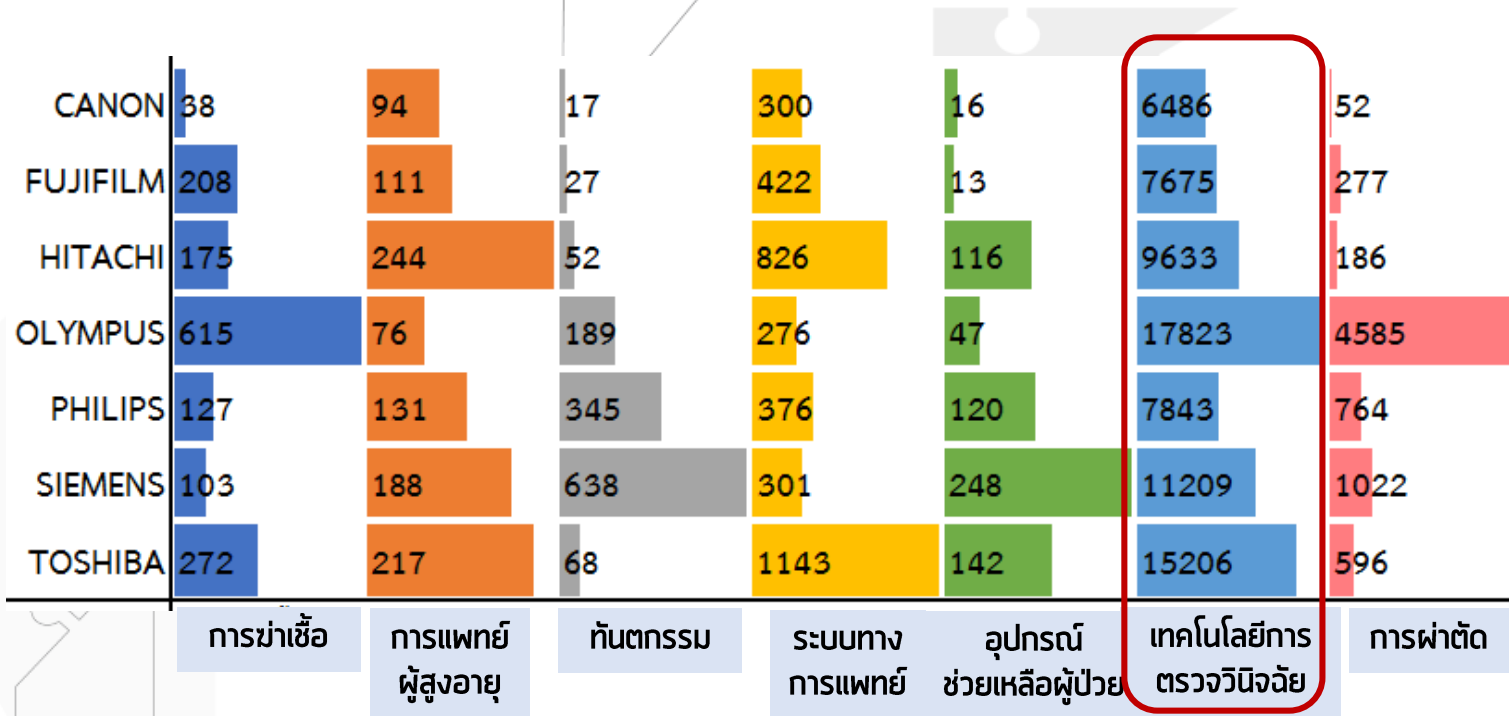
1	OLYMPUS	26.79%	1
2	TOSHIBA	21.79%	2
3	SIEMENS	15.83%	3
4	HITACHI	15.46%	3
5	PHILIPS	11.05%	
6	FUJIFILM	10.42%	4
7	Canon	9.04%	

- OLYMPUS เป็นผู้ถือครองสิทธิบัตรจำนวนมากที่สุด มากกว่าอันดับ 2 อย่าง TOSHIBA เกือบ 4,000 ฉบับ
- SIEMENS, HITACHI มีจำนวนสิทธิบัตรใกล้เคียงกัน ประมาณ 12,000 ฉบับ
- จำนวนสิทธิบัตรที่ถือครองของ PHILIPS, FUJIFILM และ CANON ใกล้เคียงกัน ประมาณ 7,000-8,000 ฉบับ



ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)

ผู้ยื่นคำขอสูงที่สุดในแต่ละกลุ่มเทคโนโลยีในอุตสาหกรรม

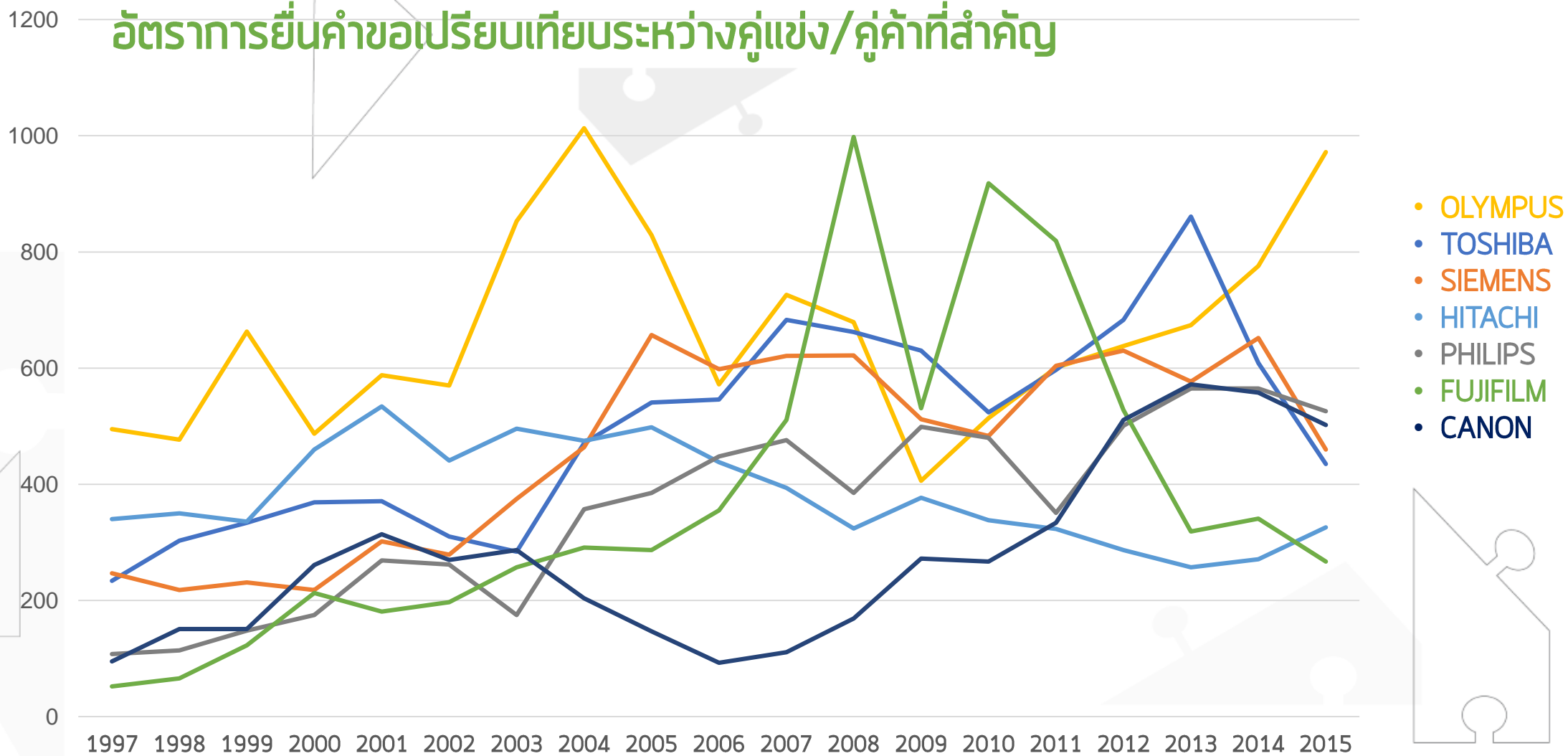


- เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย เป็นกลุ่มเทคโนโลยีที่ผู้เล่นหลักทั้ง 7 รายให้ความสนใจมากที่สุด เมื่อเทียบกับกลุ่มเทคโนโลยีอื่น
- OLYMPUS OPTICAL, TOSHIBA และ HITACHI ยังคงค่อนข้างให้ความสนใจในกลุ่มเทคโนโลยีการผ่าตัดและระบบทางการแพทย์



ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)

อัตราการยื่นคำขอเปรียบเทียบระหว่างคู่แข่ง/คู่ค้าที่สำคัญ



ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)

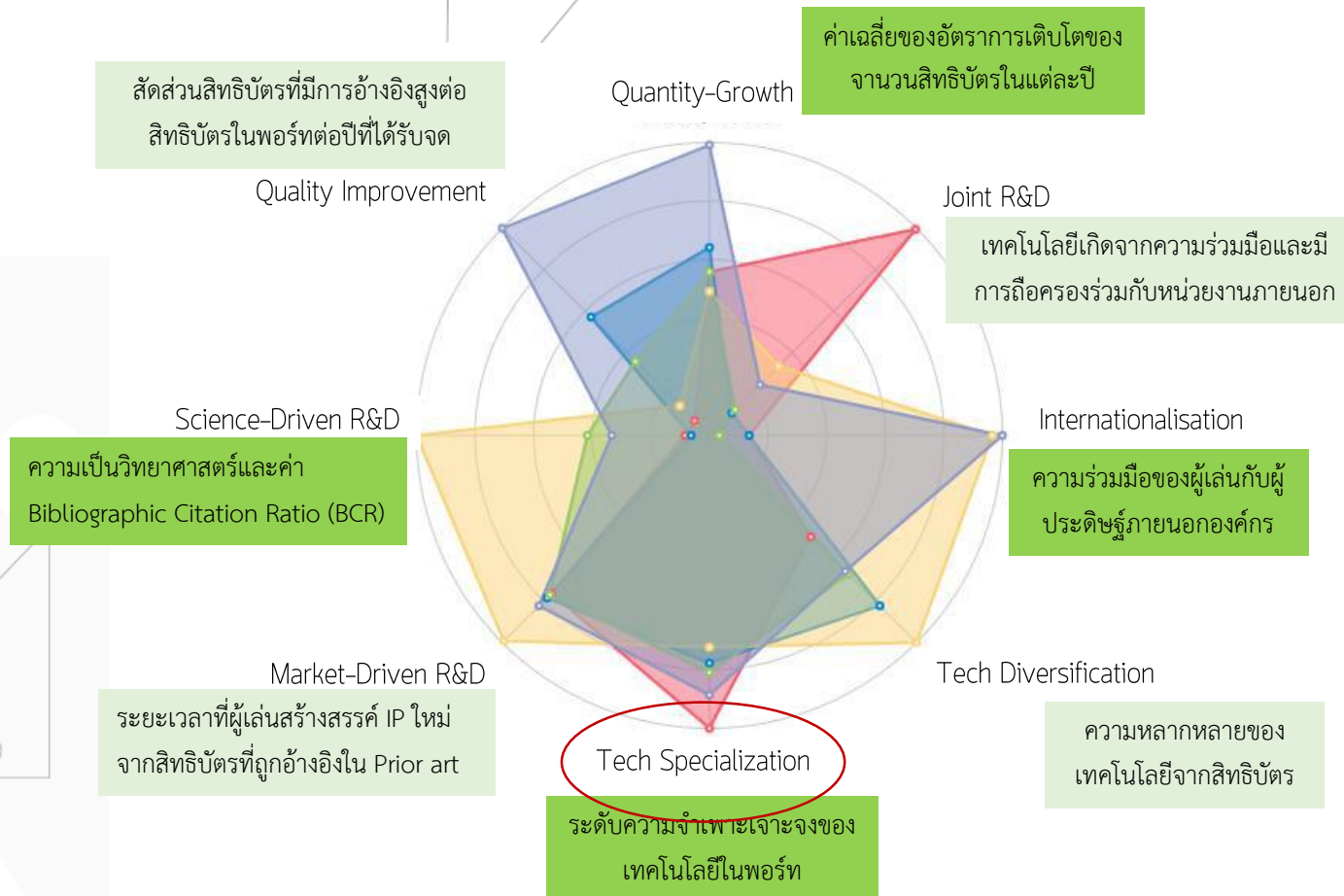
อัตราการยื่นคำขอเปรียบเทียบระหว่างคู่แข่ง/คู่ค้าที่สำคัญ

- ในช่วงปี 1997-2002 OLYMPUS เป็นผู้เล่นเพียงรายเดียวที่มีจำนวนสิทธิบัตรโดดเด่นเป็นพิเศษ
- ช่วงปี 2002-2004 OLYMPUS มีจำนวนสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นมากอย่างก้าวกระโดด โดยพัฒนาหลักในเทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย และเทคโนโลยีการผ่าตัด
- หลังจากปี 2004 ผู้เล่นอย่าง CANON, PHILIPS, TOSHIBA, OLYMPUS, SIEMENS มีจำนวนการยื่นคำขอที่มากขึ้น แต่มีเพียง HITACHI ที่มีแนวโน้มการยื่นจดสิทธิบัตรคำขอใหม่ที่ลดลง
- FUJIFILM ที่มีจำนวนการยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตรคำขอใหม่ในช่วงปี 2008 - 2011 ที่โดดเด่นอย่างชัดเจน โดยมีเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการตรวจวินิจฉัย
- TOSHIBA มีการยื่นจดทะเบียนคำขอใหม่ที่เพิ่มขึ้นและโดดเด่นมากในปี 2013 โดยโดดเด่นในเรื่องของเทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย เน้น image processing



ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)

ความแข็งแกร่งของสิทธิบัตรระหว่างคู่แข่ง/ คู่ค้าที่สำคัญ



- ผู้เล่นส่วนใหญ่สร้างสรรค์ งานประดิษฐ์ที่ขับเคลื่อนด้วย TECH. SPECIALISATION ที่มุ่งเน้นไปที่งานประดิษฐ์ที่มีความเฉพาะในเทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่ง

- OLYMPUS
- TOSHIBA
- SIEMENS
- HITACHI
- PHILIPS

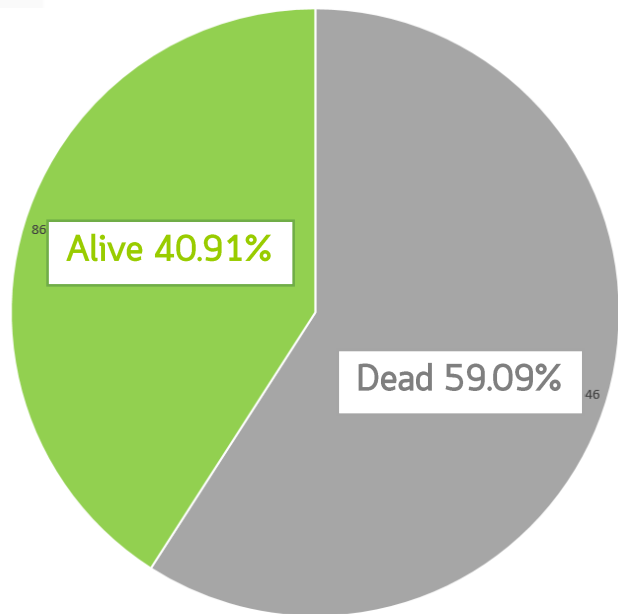


ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)

ตัวอย่างผู้เล่นหลักในอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร

OLYMPUS

Application Status



ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)

ตัวอย่างผู้เล่นหลักในอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร

OLYMPUS



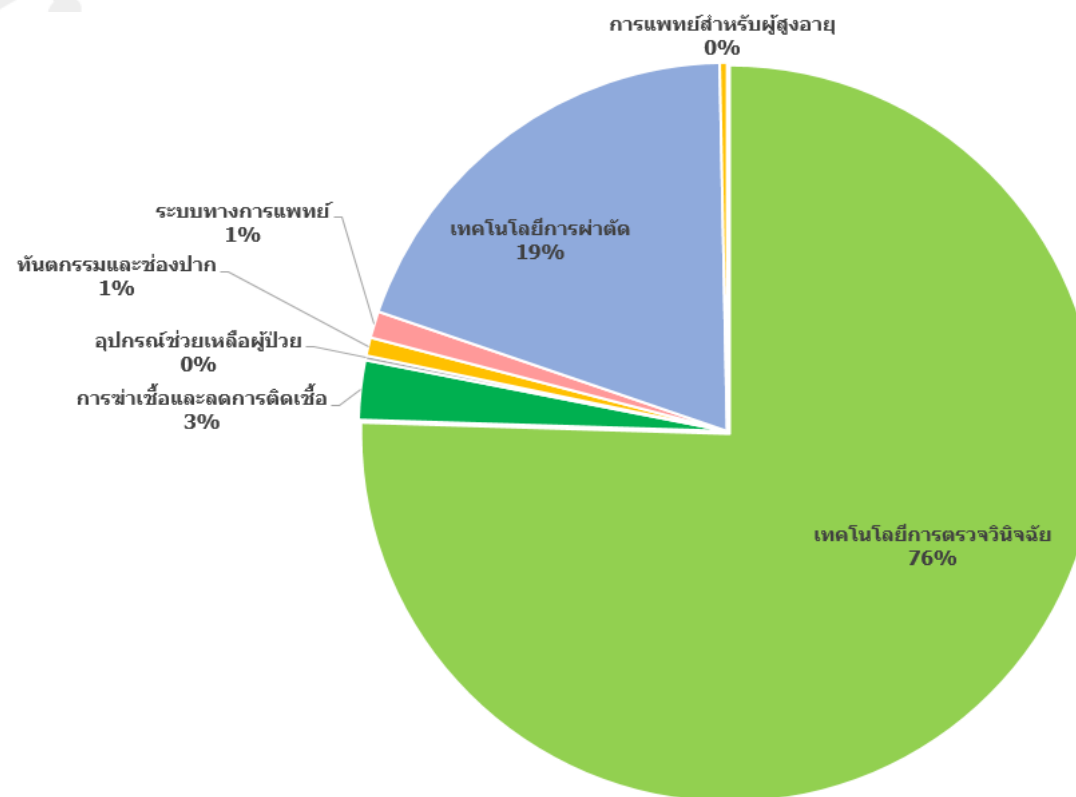
อุปกรณ์กล้องส่องภายใน (endoscope)



อุปกรณ์การผ่าตัดแบบแผลเล็กหรือรูกลำน้อย (minimally invasive surgery)



การข่าเชื้อและลดการติดเชื้อ



ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)

แนวโน้มการพัฒนาของผู้เล่นหลักในอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร

	เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย	การฆ่าเชื้อและลดการติดเชื้อ	อุปกรณ์ช่วยเหลือนผู้ป่วย	ทันตกรรมและช่องปาก	ระบบทางการแพทย์	เทคโนโลยีการผ่าตัด	การแพทย์สำหรับผู้สูงอายุ	% ALIVE สิทธิบัตร	% ALIVE สิทธิบัตรเทียบกับ สิทธิบัตรที่ ALIVE ทั้งหมด	ประเทศหลักที่มีการประกาศ โฆษณา
OLYMPUS	+	○	-	-	○	+	○	40.91	21.49	JP
TOSHIBA	+	-	+	○	+	-	+	39.46	17.00	JP
SIEMENS	+	○	+	○	-	+	-	50.70	15.77	DE
PHILIPS	○	-	-	+	○	+	+	62.85	13.72	US
HITACHI	○	-	-	-	○	○	○	34.24	10.19	JP
FUJIFILM	-	-	-	-	+	-	-	59.85	12.33	JP
CANON	+	○	○	○	+	+	+	53.08	9.48	JP



แนวโน้มการเติบโตเพิ่มขึ้น



แนวโน้มการเติบโตลดลง



แนวโน้มการเติบโตคงที่ หรือหยุดพัฒนา









ผู้เล่นหลัก (MAIN COMPANY)

แนวโน้มการพัฒนาของผู้เล่นหลักในอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร

- ประเทศที่มีการยื่นจดสิทธิบัตรจากผู้เล่นหลักสูง ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น, สหรัฐอเมริกา และในกลุ่มยุโรป โดยเฉพาะประเทศเยอรมนี
- แนวทางการยื่นจดสิทธิบัตรของผู้เล่นหลักซึ่งสอดคล้องกับขนาดของตลาดในด้านอุปกรณ์การแพทย์
- เทคโนโลยีด้านการตรวจวินิจฉัย และเทคโนโลยีด้านการผ่าตัดนั้น ยังเป็นกลุ่มเทคโนโลยีสำคัญ ที่ผู้เล่นหลักจำนวนมากให้ความสนใจ
- อุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วย, ทันตกรรมและช่องปาก และเทคโนโลยีการฆ่าเชื้อและลดการติดเชื้อนั้นได้รับความสนใจจากผู้เล่นหลักน้อยมาก
- การขยายเทคโนโลยีและนวัตกรรมในต่างประเทศก็ต้องให้ความสนใจในด้านสิทธิบัตรเนื่องจากมีสิทธิบัตรจำนวนมากที่ยังมีผลคุ้มครองทางกฎหมายอยู่



จุดแข็ง-จุดอ่อนประเทศไทย

						
	ประเทศไทย	ประเทศญี่ปุ่น	ประเทศสหรัฐอเมริกา	ประเทศจีน	ยุโรป	ประเทศเกาหลี
เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย	686	191209	154211	115619	71389	25142
การฆ่าเชื้อและลดการติดเชื้อ	741	77395	60021	72780	42734	22482
อุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วย	297	35406	21240	52017	8254	5519
ทันตกรรมและช่องปาก	292	39019	38708	29922	18285	9806
ระบบทางการแพทย์	1	49744	26513	17017	10241	18735
เทคโนโลยีการผ่าตัด	315	46815	87441	78559	46523	11621
การแพทย์สำหรับผู้สูงอายุ	56	91427	94203	69252	52564	47009

- ประเทศไทยนั้นยังมีเทคโนโลยีในแต่ละกลุ่มภายใต้อุตสาหกรรมทางการแพทย์นั้นน้อยมากในทุกด้านเมื่อเทียบกับประเทศต่าง ๆ นับว่าเป็นจุดอ่อนในแง่การแข่งขันในระดับสากล
- แต่นับได้ว่ามีโอกาสในการพัฒนาเทคโนโลยีการแพทย์ใช้ภายในประเทศ เนื่องจากจำนวนสิทธิบัตรยังไม่มากนัก



จุดแข็ง-จุดอ่อนประเทศไทย

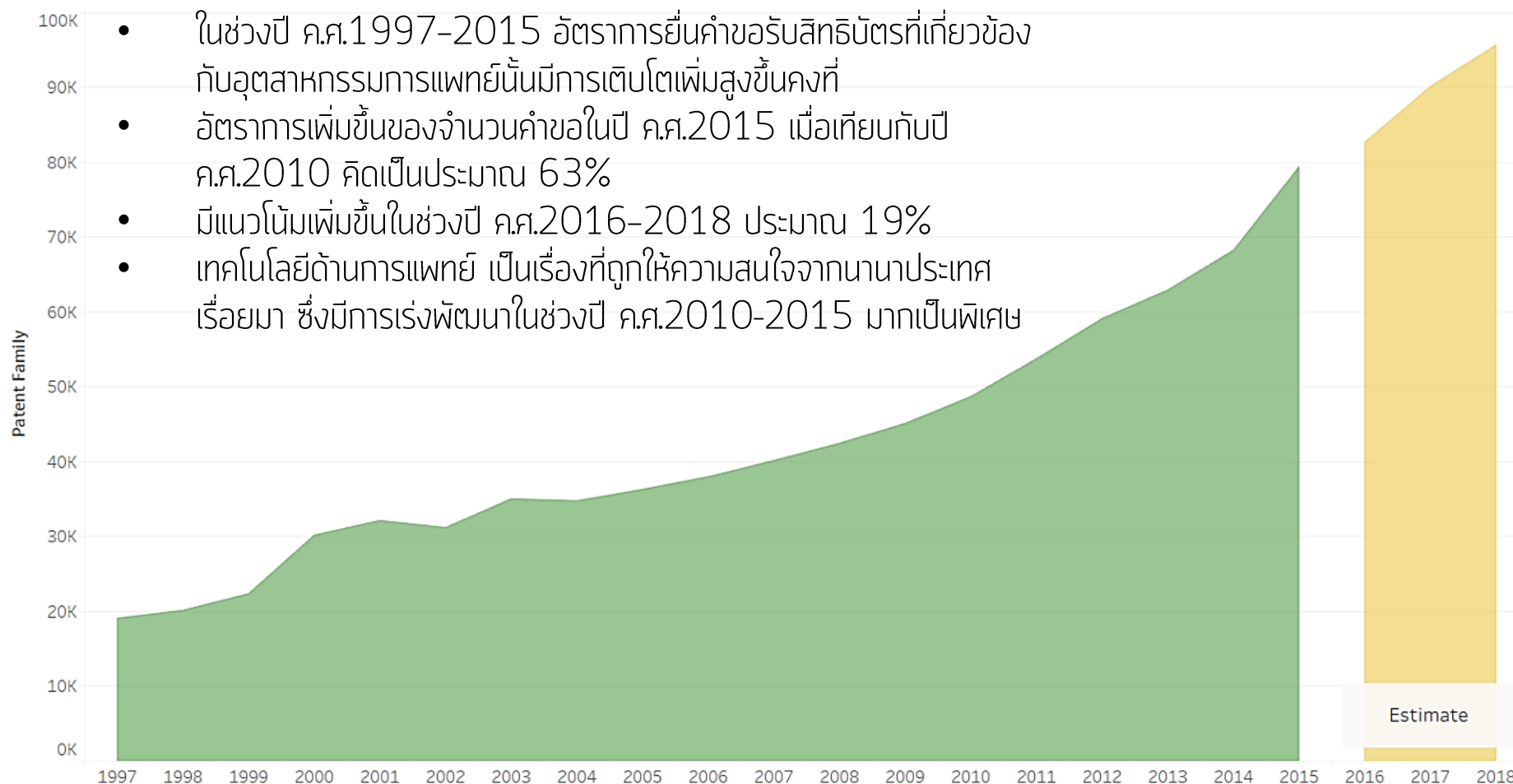


กลุ่มเทคโนโลยี	%ประเทศไทย	%ประเทศญี่ปุ่น	%ประเทศสหรัฐอเมริกา
เทคโนโลยีการตรวจวินิจฉัย	★ 28.72	★ 39.64	★ 31.97
การฆ่าเชื้อและลดการติดเชื้อ	★ 31.03	☆ 14.57	☆ 12.44
อุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ป่วย	★ 12.44	☆ 6.67	☆ 4.40
ทันตกรรมและช่องปาก	★ 12.28	☆ 7.34	☆ 8.02
ระบบทางการแพทย์	☆ 0.04	☆ 9.36	☆ 5.5
เทคโนโลยีการผ่าตัด	★ 13.19	☆ 8.82	★ 18.13
การแพทย์สำหรับผู้สูงอายุ	☆ 2.34	☆ 17.28	★ 19.53

- ประเทศญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา มีแนวโน้มการเติบโตของจำนวนสิทธิบัตรในแต่ละกลุ่มใกล้เคียงกัน
- ประเทศไทย มีสัดส่วนของเทคโนโลยีด้านการฆ่าเชื้อ และลดการติดเชื้อมากเป็นอันดับหนึ่ง แต่ความสนใจของผู้เล่นหลักในด้านดังกล่าว กลับลดลง หรือแนวโน้มคงที่แล้ว
- เทคโนโลยีที่น่าสนใจสำหรับผู้ประกอบการไทย ได้แก่ ระบบทางการแพทย์ และการแพทย์สำหรับผู้สูงอายุ



ภาพรวมเทคโนโลยี (TECHNOLOGY TREND OVERVIEW)

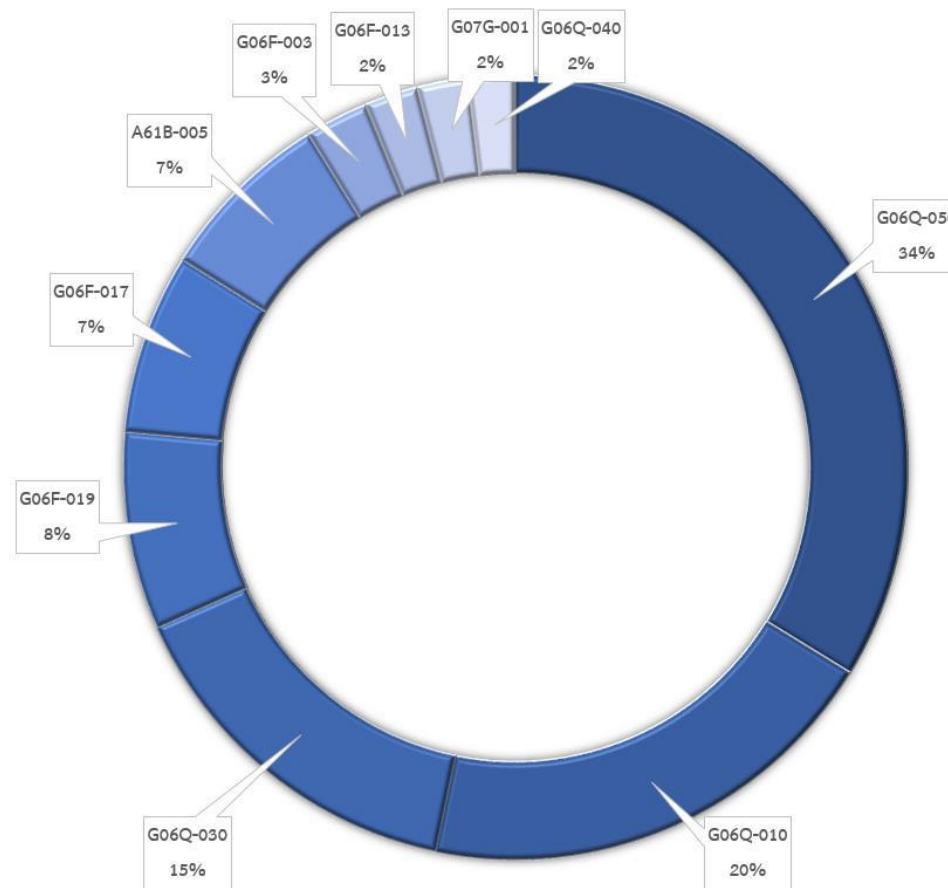


- ในช่วงปี ค.ศ.1997-2015 อัตราการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมทางการแพทย์นั้นมีการเติบโตเพิ่มสูงขึ้นคงที่
- อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนคำขอในปี ค.ศ.2015 เมื่อเทียบกับปี ค.ศ.2010 คิดเป็นประมาณ 63%
- มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี ค.ศ.2016-2018 ประมาณ 19%
- เทคโนโลยีด้านการแพทย์ เป็นเรื่องที่ถูกให้ความสนใจจากนานาประเทศเรื่อยมา ซึ่งมีการเร่งพัฒนาในช่วงปี ค.ศ.2010-2015 มากเป็นพิเศษ



การค้นหาเทคโนโลยีที่มีศักยภาพ

- การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน
แนวทางหนึ่งนั้นเป็นการนำสิทธิบัตรที่ไม่มีผลการ
คุ้มครองแล้วนำมาศึกษาหรือพัฒนาต่อยอด
- ในประเทศไทย งานประดิษฐ์ในกลุ่มเทคโนโลยีด้าน
ระบบทางการแพทย์ เป็นกลุ่มที่น่าสนใจสำหรับ
ผู้ประดิษฐ์ไทย



ภาพกลุ่มสิทธิบัตรตามกลุ่ม IPC ของเทคโนโลยีระบบทางการแพทย์

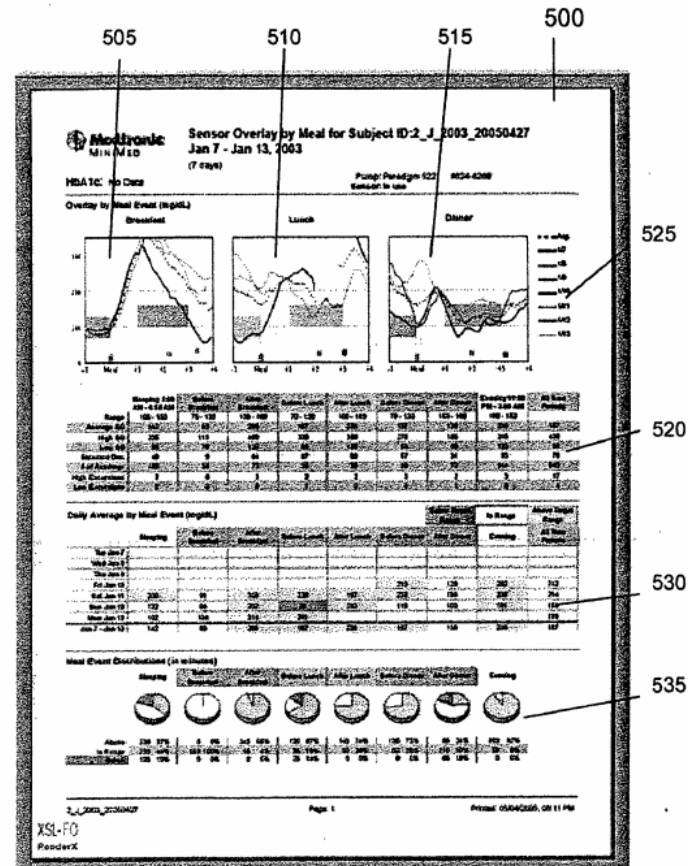
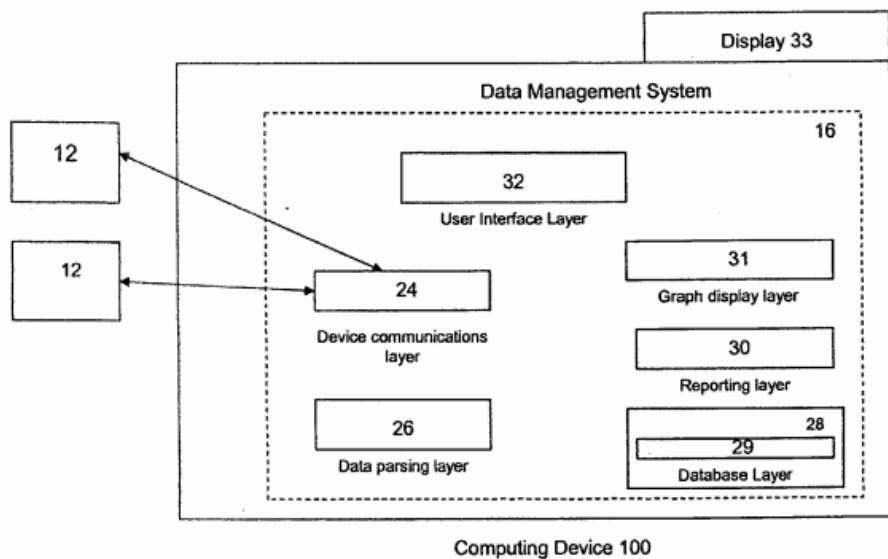


ตัวอย่างหนึ่งของสิทธิบัตรซึ่งถูกอ้างอิงสูงในด้านระบบทางการแพทย์ซึ่งไม่มีผลคุ้มครองทางกฎหมายแล้ว

ชื่อสิทธิบัตร : THERAPY MANAGEMENT SYSTEM

เลขที่ประกาศโฆษณา : US20070033074

วันที่ประกาศโฆษณา : 2007-2-8



ภาพเขียนของคำขอสิทธิบัตร THERAPY MANAGEMENT SYSTEM



ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิเคราะห์ แนวโน้มเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

- ภาคเอกชนยังคงเป็นแกนหลักในการพัฒนาเทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ และจำนวนสิทธิบัตรยังสะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มการเติบโตของเทคโนโลยีที่มากขึ้นเรื่อย ๆ
- องค์กรต่างมีแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีและพื้นที่ทางนวัตกรรมเป็นของตัวเองและมีการปรับตัวต่อแนวโน้มทางเทคโนโลยีอันเป็นผลจากทั้งปัจจัยภายในและคู่แข่งอยู่ตลอดเวลา
- ประเทศไทยมีจำนวนสิทธิบัตรด้านการแพทย์อยู่น้อยมาก อาจเสียเปรียบได้ในอนาคต หากต้องการขยายตลาดไปยังต่างประเทศ
- ประเทศไทยควรเลือกแนวทางและกำหนดนโยบายอย่างชัดเจน และวางแผนระยะยาวในการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสร้างทรัพย์สินทางปัญญาเป็นของตนเอง
- กลุ่มเทคโนโลยีที่น่าสนใจสำหรับผู้ประกอบการไทย คือการแพทย์เพื่อผู้สูงอายุ และระบบทางการแพทย์





THANK YOU

ANY QUESTIONS?

